

Комитет по образованию администрации
МО «Всеволожский муниципальный район»
Ленинградской области
Муниципальное учреждение
«Всеволожский районный методический центр»
(МУ «ВРМЦ»)
188640, Ленинградская область,
г. Всеволожск, Колтушское шоссе, дом 99.
тел./факс: 8(81370) 28-897
e-mail: vsevrmc@vsevrmc.ru
muvrnc@yandex.ru
<http://rnc.vsevobr.ru/>
ОГРН 1084703005749
ИНН 4703107467 КПП 470301001
исх. от 15.07.2021 г. № 710

Руководителям
общеобразовательных учреждений

Уважаемые руководители!

Направляем Вам во исполнение распоряжения Комитета по образованию администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 12.07.2021 года № 471 «Об использовании результатов оценки предметных и методических компетенций учителей в мае 2021 года»

аналитическую справку результатов оценки предметных и методических компетенций учителей в мае 2021 года.

- Приложения:
1. Распоряжение Комитета по образованию с приложениями - всего на 6 л. в 1 экз.
 2. Аналитическая справка результатов оценки предметных и методических компетенций учителей в мае 2021 года на 30 л. в 1 экз.
 3. Информация о планируемом использовании профессионального потенциала педагогов по результатам оценки предметных и методических компетенций - на 5 л. в 1 экз.

Заместитель директора



Е.К. Сергеева

Приложение № 3

к письму МУ «ВРМЦ»
от 15.07.2021 г. № 710

Информация о планируемом использовании профессионального потенциала педагогов по результатам оценки предметных и методических компетенций

№ п/п	ФИО педагога	Наименование ОУ	Должность	Предмет оценки	Количество набранных баллов	Принятое решение
1.	Чернышева Нина Васильевна	МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска	Учитель истории и обществознания	История	31	- рекомендовать для включения в региональный методический актив учителей истории и обществознания; - обобщить опыт через участие в работе РМО учителей истории и обществознания (организация проектной деятельности; работа с детьми с ОВЗ; методика преподавания учебного предмета); - использование профессионального потенциала педагога на уровне ОУ (обмен опытом, мастер-классы, работа по подготовке обучающихся к участию в муниципальной конференции проектно-исследовательских работ).
2.	Столярова Любовь Анатольевна	МОУ «СОШ № 2» г. Всеволожска	Учитель географии	География	27	- включить в муниципальный методический актив учителей географии;

						<ul style="list-style-type: none"> - обобщить опыт через участие в работе РМО учителей географии (вариативные формы организации учебной деятельности; формы и приемы работы с детьми с ОВЗ); - обобщение опыта работы педагога на уровне ОУ через работу ШМО.
3.	Нагорнова Евгения Георгиевна	МОУ «СОШ № 5» г. Всеволожска	Учитель русского языка и литературы	Литература	26	<ul style="list-style-type: none"> - включить в муниципальный методический актив учителей русского языка и литературы; - распространение опыта работы на уровне РМО (технологии повышения учебной мотивации обучающихся, в том числе детей с ОВЗ; использование технологии смыслового чтения); - обобщение опыта работы педагога на уровне ОУ через работу ШМО.
4.	Жугаленко Елена Ивановна	МОБУ «СОШ № 6» г. Всеволожска	Учитель биологии	Биология	31	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендовать для включения в региональный методический актив учителей биологии; - распространение опыта на уровне РМО (современные образовательные технологии; организация работы с обучающимися с ОВЗ; объективное оценивание образовательных результатов); - обобщение опыта работы

						педагога на уровне ОУ через работу ШМО, выступления на тематических педагогических советах, семинарах.
5.	Трондина Юлия Викторовна	МОБУ «СОШ № 6» г. Всеволожска	Учитель физики	Физика	30	<ul style="list-style-type: none"> - рекомендована в качестве эксперта по проверке работ учителей физики в рамках процедур оценки; - рекомендовать для включения в региональный методический актив учителей физики; - обобщить опыт через участие в работе РМО учителей физики (работа с результатами внешних оценочных процедур; использование обоснованных инклюзивных технологий обучения).
6.	Кенинги Ольга Суловна	МОУ «Колтушская СОШ им. ак. И. П. Павлова»	Учитель истории и обществознания	Обществознание	14	<ul style="list-style-type: none"> - направить на курсы повышения квалификации в соответствии с выявленными профессиональными дефицитами (использование инструментария объективной оценки образовательных результатов); - включение педагога в систему трансляции передового педагогического опыта через ШМО.
7.	Шитик Ирина Савиевна	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 1»	Учитель математики	Математика	24	<ul style="list-style-type: none"> - включить в муниципальный методический актив учителей математики;

						<ul style="list-style-type: none"> - обобщить опыт работы в рамках ШМО; - обобщить опыт через участие в работе РМО учителей математики (методика преподавания математики, критериальное оценивание образовательных результатов обучающихся).
8.	Тараканова Наталья Владимировна	МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 2»	Учитель русского языка и литературы	Русский язык	27	<ul style="list-style-type: none"> - включить в муниципальный методический актив учителей русского языка и литературы; - обобщить опыт работы в рамках ШМО; - обобщить опыт через участие в работе РМО учителей русского языка и литературы (подбор методик обучения, обеспечивающих создание зоны ближайшего развития обучающегося, индивидуализация обучения).
9.	Константинова Елена Александровна	МОБУ «Сертоловская СОШ № 1»	Учитель химии	Химия	22	<ul style="list-style-type: none"> - включена в муниципальный методический актив учителей химии (руководитель РМО учителей химии); - индивидуальное консультирование учителей химии по вопросам теории и практики преподавания учебного предмета; - распространение опыта на уровне РМО (объективное оценивание образовательных

						результатов; планирование работы по формированию умений обучающихся на основе анализа качества выполнения внешних оценочных процедур; организация работы с обучающимися с ОВЗ); - на уровне ОУ транслировать опыт работы педагога на ШМО через проведение открытых уроков, мастер-классов.
10.	Левшина Ирина Вячеславовна	МОУ «Щегловская СОШ»	Учитель русского языка и литературы	Русский язык	35	- рекомендовать для включения в региональный методический актив учителей русского языка; - распространение опыта на уровне РМО (организация работы над проектом; технологии индивидуализации обучения; технологии повышения учебной мотивации); - обобщение опыта работы педагога на уровне ОУ через работу ШМО, выступления на тематических педагогических советах, семинарах.

15.07.2021 года



Е.К. Сергеева, заместитель директора МУ «ВРМЦ»

АНАЛИЗ

результатов оценки предметных и методических компетенций учителей
в мае 2021 года

Во исполнение распоряжения комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 22 апреля 2021 года № 1097-р «Об утверждении плана-графика, регламента проведения процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей Ленинградской области в 2021 году»,

в соответствии с распоряжением Комитета по образованию администрации муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области от 23 апреля 2021 года «Об участии в проведении оценки предметных и методических компетенций педагогических работников в мае 2021 года» № 324 педагоги общеобразовательных учреждений Всеволожского муниципального района приняли участие в процедурах оценки предметных и методических компетенций (далее – исследование, оценка).

Исследование проводилось в соответствии с Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 12 октября 2020 года № ВБ-1916/08 «О проведении оценки предметных и методических компетенций методистов в рамках сопровождения курсов повышения квалификации педагогических работников системы общего образования по совершенствованию предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся) для формирования кадрового резерва учителей по предметам русский язык, математика, физика, химия, биология, рекомендованных к привлечению в качестве методистов в рамках формирования Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и образовательных организаций.

Дата проведения: 17 мая 2021 года.

Место проведения: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Всеволожска.

Участники оценки:

- учителя русского языка и литературы, математики, физики, химии, биологии, истории и обществознания, географии.

Списочный состав участников оценки:

№ п/п	ФИО участника	Наименование ОУ	Должность
1.	Чернышева Нина Васильевна	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1» г. Всеволожска	Учитель истории и обществознания
2.	Столярова	Муниципальное	Учитель

	Любовь Анатольевна	общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Всеволожска	географии
3.	Нагорнова Евгения Георгиевна	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Всеволожска	Учитель русского языка и литературы
4.	Жугаленко Елена Ивановна	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Всеволожска	Учитель биологии
5.	Трондина Юлия Викторовна	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Всеволожска	Учитель физики
6.	Кенинги Ольга Суловна	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Колтушская средняя общеобразовательная школа им.ак. И.П. Павлова»	Учитель истории и обществознания
7.	Шитик Ирина Савиевна	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Муринский центр образования № 1»	Учитель математики
8.	Тараканова Наталья Владимировна	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа «Муринский центр образования № 2»	Учитель русского языка и литературы
9.	Климкина Оксана Васильевна	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Муринская средняя общеобразовательная школа № 3»	Учитель биологии
10.	Константинова Елена Александровна	Муниципальное общеобразовательной бюджетное учреждение «Сертоловская средняя общеобразовательная школа № 1»	Учитель химии
11.	Левوشيца Ирина Вячеславовна	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Щегловская средняя общеобразовательная школа»	Учитель русского языка и литературы

Цель проведения оценки:

- выявление уровня предметных и методических компетенций педагогов;
- формирование списочного состава кандидатов в муниципальный и региональный методический резерв.

Описание заданий диагностической работы по учебным предметам:

Физика

Диагностическая работа состояла из 10 задач-кейсов, включавших 17 заданий предметного и методического характера.

Максимальный первичный балл – 34 балла.

Таблица оценивания (в первичных баллах):

Кейсы	1			2	3	4		5	6			7	8	9	10		
Баллы	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2

Проверяемые умения и знания представлены в табл. 1.

Таблица 1

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	6
2.	Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
3.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм организации. Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Современные педагогические технологии	2
4.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии обучения	Современные педагогические технологии. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	4
5.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогически инклюзивные технологии обучения	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	2
6.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной	Содержание учебного предмета	5

	оценки образовательных результатов		
7.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	2
8.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	2
9.	Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
10.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5

Русский язык

Диагностическая работа состояла из 8 задач-кейсов, включавших 23 задания предметного и методического характера.

Максимальный первичный балл – 44 балла.

Таблица оценивания (в первичных баллах):

Кейсы	1			2				3		4		5					6		7	8			
Баллы	2	3	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3

Проверяемые умения и знания представлены в табл. 2.

Таблица 2

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	10
2.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм организации	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	7
3.	Осуществлять подбор методик	Содержание и развитие учебного	4

	обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся	предмета и методик обучения учебному предмету	
4.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
5.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения.	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	10
6.	Разрабатывать и применять технологии повышения учебной мотивации обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями)	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Педагогические методики и технологии индивидуализации обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	4
7.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	3
8.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	6

Литература

Диагностическая работа состояла из 7 задач-кейсов, включавших 18 заданий предметного и методического характера.

Максимальный первичный балл – 36 баллов.

Таблица оценивания (в первичных баллах):

Кейсы	1		2		3		4					5		6	7			
Баллы	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3

Проверяемые умения и знания представлены в табл. 3.

Таблица 3

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Планировать деятельность вариативных организаций на основе учебную форму ее	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	7
2.	Планировать деятельность вариативных организаций на основе учебную форму ее	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	3
3.	Планировать деятельность вариативных организаций. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся на основе учебную форму ее	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
4.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии обучения педагогически психолого-технологии	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету.	10
5.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогически инклюзивные технологии обучения	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	4
6.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	3
7.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	6

Математика

Диагностическая работа состояла из 12 задач-кейсов, включавших 19 заданий предметного и методического характера.

Максимальный первичный балл – 39 баллов.

Таблица оценивания (в первичных баллах):

Кейсы	1	2	3	4	5	6	7	8	9				10		11	12			
Баллы	2	2	3	3	2	2	2	4	2	1	2	2	2	1	3	2	1	2	2

Проверяемые умения и знания представлены в табл. 4.

таблица 4

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Планировать деятельность вариативных организаций на основе ее форм учебную	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	2
2.	Планировать деятельность вариативных организаций на основе ее форм учебную	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	2
3.	Планировать деятельность вариативных организаций. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся на основе ее форм учебную	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	3
4.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии обучения. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся педагогически психолого-технологии	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	4
5.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии обучения педагогически психолого-технологии	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	2
6.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогически инклюзивные технологии обучения педагогически инклюзивные	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе	3

		обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	
7.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные педагогические технологии обучения	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	4
8.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные педагогические технологии обучения	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	2
9.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	7
10.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	4

Химия

Диагностическая работа состояла из 10 задач-кейсов, включавших 18 заданий предметного и методического характера.

Максимальный первичный балл – 34 балла.

Таблица оценивания (в первичных баллах):

Кейсы	1	2	3			4	5	6	7				8	9		10		
Баллы	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2

Проверяемые умения и знания представлены в табл. 5.

Таблица 5

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	2
2.	Планировать учебную деятельность на основе	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения	2

	вариативных форм ее организации	учебному предмету Содержание рабочей программы учебного предмета	
3.	Планировать деятельность вариативных организаций на основе ее форм	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	6
4.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии обучения педагогически психолого-технологии	Современные педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	2
5.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии обучения. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся педагогически психолого-технологии	Современные педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
6.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогически инклюзивные технологии обучения педагогически инклюзивные	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	2
7.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	7
8.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	2
9.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	3
10.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5

Биология

Диагностическая работа состояла из 10 задач-кейсов, включавших 21 задание предметного и методического характера.

Максимальный первичный балл – 35 баллов.

Таблица оценивания (в первичных баллах):

Кейсы	1			2			3		4	5		6	7		8	9			10		
Баллы	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	2	2	1	2	2

Проверяемые умения и знания представлены в табл. 6.

Таблица 6

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Планировать деятельность вариативных организаций на учебной основе ее форм	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	5
2.	Планировать деятельность вариативных организаций на учебной основе ее форм	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	3
3.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии обучения	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	3
4.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии обучения	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	2
5.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогические технологии обучения	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	4
6.	Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
7.	Разрабатывать и применять современные обоснованные педагогически инклюзивные технологии обучения	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе	3

		обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	
8.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	2
9.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	5
10.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5

География

Диагностическая работа состояла из 10 задач-кейсов, включавших 27 заданий предметного и методического характера.

Максимальный первичный балл – 43 балла.

Таблица оценивания (в первичных баллах):

Кейсы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10					
Баллы	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2

Проверяемые умения и знания представлены в табл. 7.

Таблица 7

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	5
2.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	5
3.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации. Разрабатывать и применять	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения	5

	современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения	учебному предмету	
4.	Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5
5.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
6.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	4
7.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	3
8.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	5
9.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	3
10.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5

История

Диагностическая работа состояла из 9 задач-кейсов, включавших 21 задание предметного и методического характера.

Максимальный первичный балл – 40 баллов.

Таблица оценивания (в первичных баллах):

Кейсы	1		2		3	4			5	6				7		8		9			
Баллы	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2

Проверяемые умения и знания представлены в табл. 8.

Таблица 8

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	4
2.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм организации	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	4
3.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	3
4.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм организации. Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	6
5.	Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
6.	Разрабатывать и применять	Современные психолого-	10

	современные педагогически обоснованные педагогические технологии обучения	психолого-педагогические технологии	педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	
7.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения		Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	3
8.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов		Содержание учебного предмета	2
9.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения		Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5

Обществознание

Диагностическая работа состояла из 10 задач-кейсов, включавших 23 задания предметного и методического характера.

Максимальный первичный балл – 36 баллов.

Таблица оценивания (в первичных баллах):

Кейсы	1			2				3		4		5			6		7		8		9		10	
Баллы	2	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	2	2	1	2	2	

Проверяемые умения и знания представлены в табл. 9.

Таблица 9

№ п/п	Проверяемые умения	Проверяемые знания	Максимальный балл за выполнение задания
1.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования. Содержание рабочей программы учебного предмета	7
2.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	4
3.	Планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации	Содержание ФГОС соответствующего уровня общего образования.	3

	организации. Осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	
4.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	3
5.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения	Современные психолого-педагогические технологии обучения. Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету	5
6.	Осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся	Содержание и развитие учебного предмета и методик обучения учебному предмету. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
7.	Разрабатывать и применять технологии повышения учебной мотивации обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями)	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Педагогические методики и технологии индивидуализации обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	3
8.	Разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные инклюзивные технологии обучения	Психолого-педагогические, возрастные и иные индивидуальные особенности обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями. Современные инклюзивные технологии обучения	3
9.	Реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов	Содержание учебного предмета	2
10.	Выбирать и использовать эффективные формы организации сотрудничества с коллегами в решении задач совместной деятельности по повышению качества обучения	Методика организации совместного решения задач повышения качества обучения. Принципы и методика разработки средств (инструментов) оценки образовательных результатов обучающихся	5

Результаты проведения оценки:

Участники процедур оценки выполнили диагностическую работу для оценки методических компетенций по учебным предметам «Русский язык», «Литература», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «История», «Обществознание», «География».

Вне зависимости от учебного предмета диагностическая работа содержала задания, направленные на определение уровня владения педагога следующими компетенциями:

1. Компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности (постановка педагогической цели с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся; умение перевести тему урока в педагогическую задачу).
2. Компетентность в области мотивации учебной деятельности (умение дифференцировать задания для создания ситуации успеха у любого ученика; умение создавать условия обеспечения позитивной мотивации обучающихся).
3. Компетентность в предмете и методах преподавания.
4. Компетентность в формировании способов умственной деятельности (целенаправленное формирование универсальных учебных действий у обучающихся).
5. Компетентность в педагогическом оценивании (знание видов педагогической оценки; владение методами педагогического оценивания; аргументация выставляемых отметок, выделение достижений и недостатков в работах обучающихся; умение корректировать образовательный процесс в соответствии с полученными результатами оценивания).
6. Аналитико-прогностическая компетентность (умение осуществлять логические операции анализа, синтеза, обобщения; устанавливать аналогии; проводить сравнение и классификацию на основе данных критериев; определять ресурсы, необходимые для решения поставленных задач).

Структура диагностической работы включала 3 раздела:

- планирование учебных занятий;
- методики и технологии обучения;
- оценивание образовательных результатов обучающихся, анализ и использование результатов оценивания для повышения качества образования.

Результаты участия педагогов в процедурах оценки получены 12 июля 2021 года.

Полученные результаты участия педагогов муниципальных общеобразовательных учреждений проанализированы по следующим критериям:

- соответствие полученных баллов участника границе баллов по каждому учебному предмету;

- определение списка педагогов, набравших необходимое количество баллов при прохождении оценки;
- определение списка педагогов, не набравших необходимого количества баллов при прохождении процедуры оценки;
- выявление профессиональных дефицитов и затруднений участников исследования для определения индивидуальной траектории профессионального развития (на основе результатов выполнения диагностической работы);
- определение списка педагогов, рекомендованных для включения в муниципальный и региональный методический резерв;
- определение возможности использования потенциала педагогов по вопросам диссеминации педагогического опыта на муниципальном уровне.

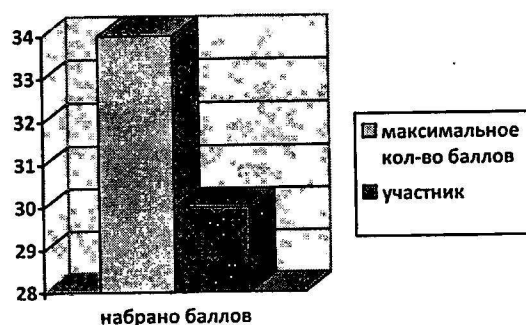
Результаты выполнения диагностической работы учителями-предметниками

1) Учебный предмет «Физика»

В процедурах оценки принял участие один учитель физики, Трондина Юлия Викторовна (МОБУ «СОШ № 6» г. Всеволожска).

Набранные баллы – 30 баллов, что составляет 88% от максимально допустимого количества баллов (34 балла).

Такое же количество баллов набрано 11% учителей физики Ленинградской области, участвовавших в исследовании, и 4% педагогов на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (20 баллов), преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями (табл. 10).

Таблица 10

№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)
1.	Умение осуществлять разработку и выбор эффективных средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся.
2.	Умение разрабатывать и применять современные педагогически

	обоснованные психолого-педагогические технологии обучения (технология критического мышления).
3.	Использование современных педагогически обоснованных инклюзивных технологий обучения.
4.	Умение реализовывать оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов, в том числе планирование работы по формированию и развитию умений обучающихся на основе анализа качества выполнения ими заданий ВПР (анализ выполнения работы по сформированности умений, индивидуализация заданий в зависимости от качества выполнения заданий ВПР в каждом классе, планирование путей преодоления выявленных пробелов).

2) Учебный предмет «Русский язык»

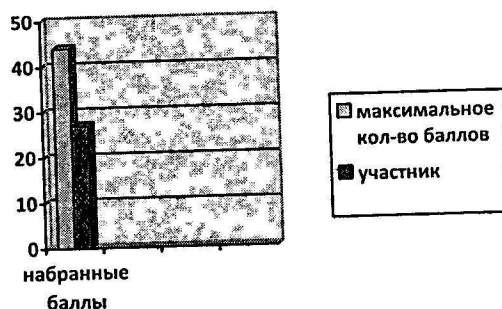
В процедурах оценки приняли участие 2 учителя русского языка и литературы.

Максимальный балл за работу – 44 балла.

Набранные баллы:

1) Тараканова Наталья Владимировна – учитель русского языка и литературы МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 2» – 27 баллов, что составляет 61% от максимально допустимого количества баллов.

Такое же количество баллов набрано 13% учителей русского языка Ленинградской области, участвовавших в исследовании по учебному предмету «Русский язык», и 6% педагогов на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (26 баллов), преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями, а также затруднения методического характера (табл. 11).

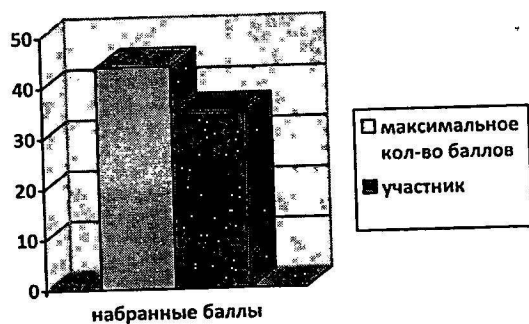
Таблица 11

№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)	Затруднения и дефициты, выявленные в ходе выполнения работы (недостаточно представлены умения)

1.	- умение осуществлять подбор методик обучения, обеспечивающих его индивидуализацию и создание зоны ближайшего развития обучающихся;	- умение планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации (умение отбирать различные формы учебной работы и учебный материал в зависимости от уровня обученности класса).
2.	- организация работы над проектом (соответствие цели содержанию, результату и способу представления результата);	
3.	- умение разрабатывать и применять технологии повышения учебной мотивации обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями);	
4.	- умение реализовывать педагогическое оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов;	
5.	- работа с результатами внешних оценочных процедур (ВПР) в части определения наименее сформированных умений обучающихся и корректировки КТП; работа с выявленными пробелами.	

2) Легошина Ирина Вячеславовна – учитель русского языка и литературы МОУ «Щегловская СОШ» – 35 баллов, что составляет 79,5% от максимально допустимого количества баллов.

Такое же количество баллов набрано 13% учителей русского языка Ленинградской области, участвовавших в исследовании по учебному предмету «Русский язык», и 6% педагогов на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (26 баллов), преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями (табл. 12).

Таблица 12

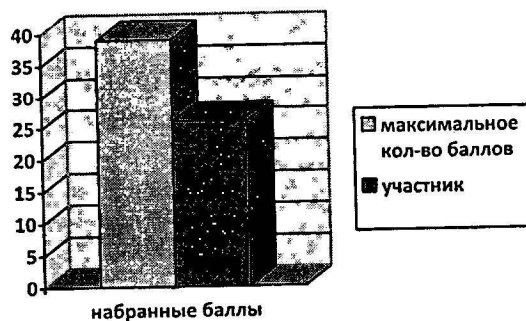
№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)
1.	Умение разрабатывать и применять технологии повышения учебной мотивации обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями).
2.	Владение педагогическими методиками и технологиями индивидуализации обучения.
3.	Умение реализовывать оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов, в том числе планирование работы по формированию и развитию умений обучающихся на основе анализа качества выполнения ими заданий ВПР (анализ выполнения работы по сформированности умений, индивидуализация заданий в зависимости от качества выполнения заданий ВПР в каждом классе, планирование путей преодоления выявленных пробелов).
4.	Организация работы над проектом (соответствие цели содержанию, результату и способу представления результата).

3) Учебный предмет «Литература»

В процедурах оценки принял участие один учитель русского языка и литературы, Нагорнова Евгения Георгиевна (МОУ «СОШ № 5» г. Всеволожска).

Набранные баллы – 26 баллов, что составляет 67% от максимально допустимого количества баллов (39 баллов).

Такое же количество баллов набрано 23% учителей русского языка и литературы Ленинградской области, участвовавших в исследовании по учебному предмету «Литература», и 8% педагогов на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (21 балл), преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями (табл. 13).

Таблица 13

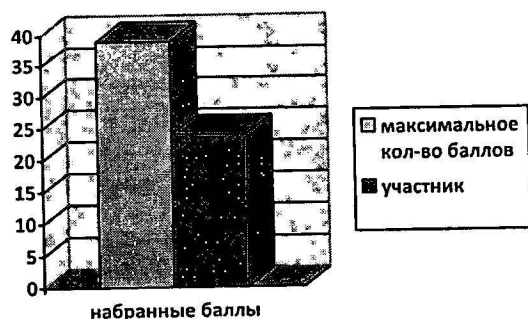
№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)
1.	Умение разрабатывать и применять технологии повышения учебной мотивации обучающихся (в том числе с особыми образовательными потребностями).
2.	Умение реализовывать оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов, в том числе планирование работы по формированию и развитию умений обучающихся на основе анализа качества выполнения ими заданий ВПР (анализ выполнения работы по сформированности умений, индивидуализация заданий в зависимости от качества выполнения заданий ВПР в каждом классе, планирование путей преодоления выявленных пробелов).
3.	Умение организовать работу с обучающимися с ОВЗ на основе знаний медико-психологических особенностями обучающихся с ОВЗ, умение отбирать методические приемы и технологии для эффективной работы с такими обучающимися.
4.	Умение разрабатывать и применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии обучения (технология смыслового чтения).

4) Учебный предмет «Математика»

В процедурах оценки принял участие 1 учитель математики, Шитик Ирина Савиевна (МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 1»).

Набранные баллы – 24 балла, что составляет 61,5% от максимально допустимого количества баллов (39 баллов).

Такое же количество баллов набрано 15% учителей математики Ленинградской области, участвовавших в исследовании, и 7% педагогов на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (23 балла), преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями, а также затруднения методического характера (табл. 14).

Таблица 14

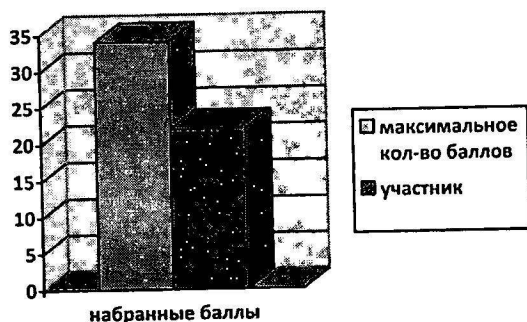
№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)	Затруднения и дефициты, выявленные в ходе выполнения работы (недостаточно представлены умения)
1.	- умение организовать работу с обучающимися с ОВЗ на основе знаний медико-психологических особенностей обучающихся с ОВЗ, умение отбирать методические приемы и технологии для эффективной работы с такими обучающимися;	- владение методическими приемами формирования математической грамотности обучающихся;
2.	- умение отбирать формы работы и дидактический материал с учетом уровня подготовки обучающихся на разных этапах урока;	- планирование учебной деятельности на основе вариативных форм ее организации;
3.	- владение навыками критериального оценивания и умением комментировать ответ обучающегося;	- содержание рабочей программы учебного предмета «Математика» (в части последовательности изучения тем в основной школе).
4.	- умение на основе результатов внешних оценочных процедур (ВПР) анализировать качество подготовки обучающихся в классах разного уровня обученности и планировать пути формирования наименее сформированных навыков.	

5) Учебный предмет «Химия»

В процедурах оценки принял участие один учитель химии, Константинова Елена Александровна (МОБУ «Сертоловская СОШ № 1»).

Набранные баллы – 22 балла, что составляет 65% от максимально допустимого количества баллов (34 балла).

Такое же количество баллов набрано 33% учителей химии Ленинградской области, участвовавших в исследовании, и 7% педагогов на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (20 баллов), преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями (табл. 15).

Таблица 15

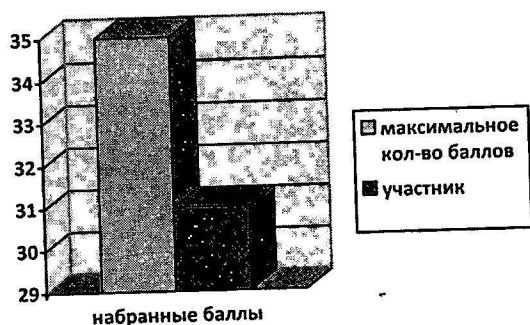
№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)
1.	Умение планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации.
2.	Умение реализовывать оценивание деятельности обучающихся и применять инструментарий объективной оценки образовательных результатов, в том числе планирование работы по формированию и развитию умений обучающихся на основе анализа качества выполнения ими заданий ВПР (анализ выполнения работы по сформированности умений, индивидуализация заданий в зависимости от качества выполнения заданий ВПР в каждом классе, планирование путей преодоления выявленных пробелов).
3.	Умение организовать работу с обучающимися с ОВЗ на основе знаний медико-психологических особенностями обучающихся с ОВЗ, умение отбирать методические приемы и технологии для эффективной работы с такими обучающимися.

б) Учебный предмет «Биология»

В процедурах оценки принял участие один учитель биологии, Жугаленко Елена Ивановна (МОБУ «СОШ № 6» г. Всеволожска).

Набранные баллы – 31 балл, что составляет 88,5% от максимально допустимого количества баллов (35 баллов).

Такое же количество баллов набрано 22% учителей биологии Ленинградской области, участвовавших в исследовании, и 7% учителей на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (21 балл), преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями (табл. 16).

Таблица 16

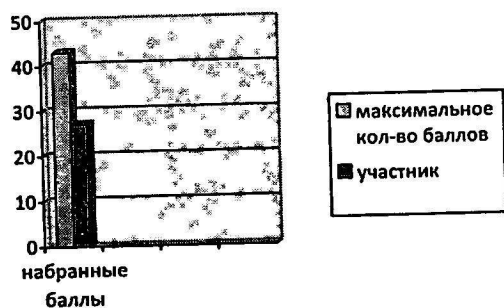
№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)
1.	Умение планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации.
2.	Умение реализовывать оценивание деятельности обучающихся и применять инструментальной объективной оценки образовательных результатов, в том числе планирование работы по формированию и развитию умений обучающихся на основе анализа качества выполнения ими заданий ВПР (анализ выполнения работы по сформированности умений, индивидуализация заданий в зависимости от качества выполнения заданий ВПР в каждом классе, планирование путей преодоления выявленных пробелов).
3.	Умение организовать работу с обучающимися с ОВЗ на основе знаний медико-психологических особенностями обучающихся с ОВЗ, умение отбирать методические приемы и технологии для эффективной работы с такими обучающимися.
4.	Умение отбирать эффективные инструменты для объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.
5.	Умение применять современные педагогически обоснованные психолого-педагогические технологии (технология развивающего обучения).

Учебный предмет «География»

В процедурах оценки принял участие один учитель географии, Столярова Любовь Анатольевна (МОУ «СОШ № 2» г. Всеволожска).

Набранные баллы – 27 баллов, что составляет 63% от максимально допустимого количества баллов (43 балла).

Такое же количество баллов набрано 20% учителей географии Ленинградской области, участвовавших в исследовании, и 5% учителей на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (25 баллов), преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями, а также затруднения методического характера (табл. 17).

Таблица 17

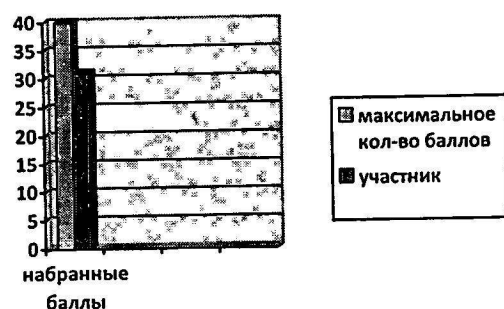
№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)	Затруднения и дефициты, выявленные в ходе выполнения работы (недостаточно представлены умения)
1.	- умение планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;	- использование инструментария объективной оценки образовательных результатов.
2.	- знание содержания ФГОС ОО, рабочей программы учебного предмета «География», владение методиками обучения учебному предмету;	
3.	- использование современных психолого-педагогических технологий обучения;	
4.	- умение отбирать учебные задания, направленные на преодоление типичных ошибок по теме урока;	
5.	- умение организовать работу с обучающимися с ОВЗ на основе знаний медико-психологических особенностей обучающихся с ОВЗ, умение отбирать методические приемы и технологии для эффективной работы с такими обучающимися.	

7) Учебный предмет «История»

В процедурах оценки принял участие один учитель истории и обществознания, Чернышева Нина Васильевна (МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска).

Набранные баллы – 31 балл, что составляет 77,5% от максимально допустимого количества баллов (40 баллов).

Такое же количество баллов набрано 27% учителей истории и обществознания Ленинградской области, участвовавших в исследовании по учебному предмету «История», и 3% учителей на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (24 балла), преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями, а также затруднения методического характера (табл. 18).

Таблица 18

№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)	Затруднения и дефициты, выявленные в ходе выполнения работы (недостаточно представлены умения)
1.	- умение планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;	- выбор эффективных инструментов для объективной оценки образовательных результатов обучающихся.
2.	- знание содержания ФГОС ОО, рабочей программы учебного предмета «История», владение методиками обучения учебному предмету;	
3.	- организация проектной деятельности по предмету (соответствие цели содержанию, результату и способу представления результата);	

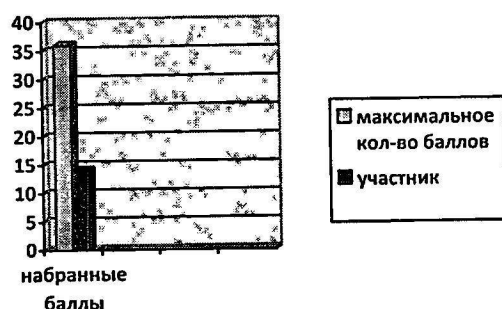
4.	- умение организовать работу с обучающимися с ОВЗ на основе знаний медико-психологических особенностей обучающихся с ОВЗ, умение отбирать методические приемы и технологии для эффективной работы с такими обучающимися.	
----	--	--

8) Учебный предмет «Обществознание»

В процедурах оценки принял участие один учитель истории и обществознания, Кенинги Ольга Суловна (МОУ «Колтушская СОШ им.ак.И.П. Павлова»).

Набранные баллы – 14 баллов, что составляет 39% от максимально допустимого количества баллов (36 баллов).

Такое же количество баллов набрано 9% учителей истории и обществознания Ленинградской области, участвовавших в исследовании по учебному предмету «Обществознание», и 4% учителей на уровне Российской Федерации.



Граница баллов, достаточная для включения педагога в методический резерв (21 балл), не преодолена.

В ходе анализа выполнения работы выявлены сильные стороны владения педагогом предметными и методическими компетенциями, а также затруднения методического характера (табл. 19).

Таблица 19

№ п/п	Владеет предметными и методическими компетенциями (возможности для трансляции опыта на уровне ОУ и МСО)	Затруднения и дефициты, выявленные в ходе выполнения работы (недостаточно представлены умения)
1.	- умение применять технологии повышения учебной мотивации обучающихся (в том числе одаренных обучающихся);	- умение планировать учебную деятельность на основе вариативных форм ее организации;
2.	- умение планировать работу по формированию и развитию умений обучающихся на основе	- использование технологии критического мышления;

	анализа качества выполнения ими заданий ВПР (анализ выполнения работы по сформированности умений, индивидуализация заданий в зависимости от качества выполнения заданий ВПР в каждом классе, планирование путей преодоления выявленных пробелов).	
3.		- использование инструментария объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

Выводы:

1. По итогам участия в процедурах оценки предметных и методических компетенций учителей 1 педагог из 10 участников (10%) не преодолел границы баллов, необходимой для включения в методический резерв.

2. В ходе анализа результатов выполнения диагностической работы каждым участником выявлены типичные затруднения педагогов-участников оценки по направлениям:

- умение анализировать результаты внешних оценочных процедур с целью определения уровня подготовки обучающихся по учебному предмету, корректировки КТП и рабочей программы учебного предмета и выбора путей преодоления образовательных пробелов школьников;
- владение навыками критериального оценивания и умением комментировать результаты выполнения задания обучающимся.

3. Наличие затруднений, связанных с анализом результатов внешних оценочных процедур, свидетельствует о формальном подходе к проведению оценки ВПР, ОГЭ, ЕГЭ на уровне школьных методических объединений ряда общеобразовательных учреждений, сводящемся к констатации статистических данных и отсутствию конкретных мероприятий по преодолению выявленных у обучающихся образовательных пробелов. Педагоги затрудняются в выборе методов и приемов преодоления выявленных пробелов.

4. Часть педагогов испытывала трудности при определении планируемых результатов урока по заданной теме, что свидетельствует о недостаточном владении знанием содержания примерных образовательных программ учебных предметов и рабочих программ учебных предметов в соответствии с требованиями ФГОС.

5. Выявлены затруднения при выполнении заданий, связанных с формированием функциональной грамотности обучающихся, что свидетельствует о недостаточно эффективной работе коллективов школ по выполнению плана мероприятий, направленных на подготовку к участию в исследовании в формате PISA.

6. В наличии затруднения в указании различий результатов освоения тем учебного предмета на уровне основного общего и среднего общего

образования, что говорит об узкой специализации отдельных учителей в рамках только уровня основного общего или среднего общего образования.

7. Рекомендованы для включения в региональный методический резерв следующие педагоги:

- Жугаленко Е.И. (МОБУ «СОШ № 6» г. Всеволожска, учитель биологии);
- Нагорнова Е.Г. (МОУ «СОШ № 5» г. Всеволожска, учитель русского языка и литературы);
- Лешова И.В. (МОУ «Щегловская СОШ», учитель русского языка и литературы);
- Трондина Ю.В. (МОБУ «СОШ № 6» г. Всеволожска, учитель физики);
- Чернышева Н.В. (МОУ «Лицей № 1» г. Всеволожска, учитель истории и обществознания);

8. Рекомендованы для включения в муниципальный методический резерв следующие педагоги:

- Шитик И.С. (МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 1», учитель математики);
- Столярова Л.А. (МОУ «СОШ № 2» г. Всеволожска, учитель географии);
- Тараканова Н.В. (МОБУ «СОШ «Муринский ЦО № 2», учитель русского языка и литературы).

9. Трондина Ю.В., учитель физики МОБУ «СОШ № 6» г. Всеволожска, определена кандидатом в эксперты по проверке диагностических работ в рамках процедур оценки на региональном уровне.

10. Константинова Е.А., учитель химии МОБУ «Сертоловская СОШ № 1», включена в муниципальный методический актив как руководитель РМО учителей химии.

Адресные рекомендации:

✓ Муниципальной методической службе:

1. Включить в повестку заседаний районных методических объединений в 2021-2022 учебном году трансляцию передового педагогического опыта педагогов, рекомендованных для включения в региональный и муниципальный методический резерв.

2. Включить в повестку заседаний районных методических объединений рассмотрение содержания диагностических работ по оценке предметных и методических компетенций учителей.

3. Включить в повестку заседаний районных методических объединений рассмотрение вопросов, выявленных в качестве дефицитов у участников процедур оценки: эффективные практики организации работы с обучающимися с ОВЗ (с учетом типа нарушения); критериальное оценивание образовательных результатов обучающихся; анализ результатов внешних оценочных процедур.

✓ Руководителям общеобразовательных учреждений, педагоги которых приняли участие в процедурах оценки предметных и методических компетенций учителей:

1. Проанализировать результаты участия педагогических работников в процедурах оценки предметных и методических компетенций.

2. Рассмотреть возможность использования профессионального потенциала педагогов, рекомендованных для включения в региональный и муниципальный методический резерв, на уровне учреждения и муниципальной методической службы.

3. Проанализировать формы работы школьных методических объединений (кластеров) по итогам анализа выполнения внешних оценочных процедур.

4. Включать учителей-предметников в процесс разработки рабочих программ учебных предметов.

5. Проанализировать результаты работы учителей-предметников по формированию функциональной грамотности обучающихся с целью преодоления формального подхода к подготовке педагогов и обучающихся к участию в исследованиях по модели PISA.

6. Внести корректировки в планы мероприятий по подготовке к участию в исследовании по модели PISA с учетом выявленных дефицитов педагогов.

7. Рассмотреть вопрос о повышении квалификации педагогов в части владения методикой обучения детей с ОВЗ.

✓ Руководителю МОУ «Колтушская СОШ им. ак.И.П. Павлова»:

1. Разработать индивидуальный маршрут профессионального роста педагога, не преодолевшего границы баллов при проведении процедур оценки, в части выявленных затруднений и дефицитов с использованием возможностей повышения квалификации на уровне учреждения и муниципальном уровне.

15.07.2021 года



Е.К. Сергеева, заместитель директора МУ «ВРМЦ»