**Муниципальное общеобразовательное учреждение**

**«Средняя общеобразовательная школа «Лесновский центр образования**

**имени Героя Советского союза Н.А.Боброва»**

**Всеволожский район**

**Ленинградская область**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  Согласовано Директор МОУ «СОШ « Лесновский ЦО» «26 » апреля 2021 г  |

 **Концепция развития МОУ «СОШ «Лесновский ЦО»**

1. **Введение.**

|  |  |
| --- | --- |
| №п/п | 1. **Нормативно-правовое обеспечение**
 |
| 1 | Закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ |
| 2. |  Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года, утверждена Правительством Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р |
| 3. | Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018 - 2025 годы, утверждена Постановлением Правительства РФ от 26 декабря 2017 года № 1642 (в редакции от 29.03.2019 г. №373) |
| 4. | Нацпроект «Образование», утвержденный Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам протоколом от 03.09.2018 № 10 (нацпроект «Образование»). |
| 5. |  Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» |
| 6. | Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 9 сентября 2019 года № Р-93 «Об утверждении примерного положения о психолого-педагогическом консилиуме образовательной организации» |
| 7. | Государственная программа Ленинградской области «Современное образование Ленинградской области на 2014-2020 гг.», утверждена постановлением Правительством Ленинградской области 14 ноября 2013 года № 398 (с изменениями на 22 апреля 2019 года) |
| 8. | Муниципальная программа «Современное образование во Всеволожском муниципальном районе Ленинградской области» |
| 9. | Сборник «Внутренняя система оценки качества образования общеобразовательной организации как управленческий ресурс обеспечения объективности результатов обучающихся», Ленинградская область, 2019 год, комитет общего и профессионального образования Ленинградской области администрации Ленинградской области |
| 10. | Программа развития МОУ «СОШ « Лесновский ЦО» |
| 11. | Локальные акты МОУ «СОШ « Лесновский ЦО» |
|  | **2. Приоритетные цели** |
| **Цель**  | Повышение эффективности деятельности школы в обеспечении оптимальных результатов обучения, воспитания и развития каждого обучающегося вне зависимости от социального или культурного статуса семей.  |
|  | 1. **Миссия школы**
 |
|  | Создание образовательной среды с комфортными для учеников, воспитанников условиями в целях осуществления образовательного процесса в соответствии с индивидуальными потребностями и возможностями личности ребенка. |

**II. Анализ текущего состояния**

**1. Описание школьной системы образования**

**1.1. Кадровый состав**

Количество педагогических работников – 30 человек

Педагогический стаж: 0-5 лет – 5 человек

 5 -10 лет – 4человека

 10 -20 лет – 5 человек

 Свыше 20 лет – 16 человек

Высшее образование – 26 человек

Квалификационная категория: высшая – 7человек

 первая – 13 человек

 соответствие должности –8 человек.

 молодой специалист- 2

Для снижения нагрузки на учителя, требуется увеличение кадрового состава по следующим специальностям: учитель математики, учитель русского языка и литературы, учитель иностранных языков, учитель начальных классов, учитель технологии.

**1.2. Образовательные результаты**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Показатели** | **Методика расчета** | **По учебным годам** |
|  |  | 2018- 2019 | 2019 - 2020 | 2020 - 2021 |
| **1. Результаты учебной деятельности, необходимые для сравнения** |
| 1.1 | Средний балл результатов ЕГЭ по русскому языку |  | 73 | 67 | 72 |
| 1.2 | Средний балл результатов ЕГЭ по математике |  | 15,8 | 14 | 15 |
| 1.3 | Средний балл результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) |  | 63 | 52 | 68 |
| 1.4 | Доля обучающихся, сдавших ЕГЭ по математике (базовый уровень) на «4» и «5» | Отношение числа обучающихся, сдавших ЕГЭ по математике (базовый уровень) на «4» и «5», к общему числу выпускников, сдававших математику на базовом уровне, выраженное в % | 80 | 90 | - |
| 1.5 | Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании без «3» | Отношение числа обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании без «3», к общему числу выпускников 11 (12) классов, выраженное в % | 38 | 55 | 52 |
| 1.6 | Доля обучающихся, не получивших аттестат о среднем общем образовании | Отношение числа обучающихся, не получивших аттестат о среднем общем образовании, к общему числу выпускников 11 (12) классов, выраженное в % | 0 | 0 | 0 |
| 1.7 | Доля обучающихся, сдавших ОГЭ по русскому языку на «4» и «5» | Отношение числа обучающихся, сдавших ОГЭ по русскому языку на «4» и «5», к общему числу выпускников 9-х классов, выраженное в % | 71 | 71 | - |
| 1.8 | Доля обучающихся, не сдавших ОГЭ по русскому языку с первой попытки | Отношение числа обучающихся, не сдавших ОГЭ по русскому языку с первой попытки, к общему числу выпускников 9-х классов, выраженное в % | 0 | 0 | 0 |
| 1.9 | Доля обучающихся, сдавших ОГЭ по математике на «4» и «5» | Отношение числа обучающихся, сдавших ОГЭ по математике на «4» и «5», к общему числу выпускников 9- х классов, выраженное в % | 64 | 53 | - |
| 1.10 | Доля обучающихся, не сдавших ОГЭ по математике с первой попытки | Отношение числа обучающихся, не сдавших ОГЭ по математике с первой попытки, к общему числу выпускников 9-х, классов выраженное в % | 0 | 0 | 0 |
| 1.11 | Доля обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании | Отношение числа обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании, к общему числу выпускников 9-х классов, выраженное в % | 0 | 0 | 0 |
| 1.12 | Доля обучающихся, оставшихся на повторный год обучения | Отношение числа обучающихся, оставшихся на повторный год обучения, к общему числу обучающихся, выраженное в % | 0 | 0 | 0 |
| 1.13 | ВПР по предмету «Математика», 4 класс | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по математике на «4» и «5», к общему числу участников, сдававших математику, выраженное в % | 84 | 89 | 64 |
| 1.14 | Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу) | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по математике (отметка по ВПР < отметка по журналу), к общему числу участников, сдававших этот предмет, выраженное в % | 6 | 21 | 21 |
| 1.15 | Подтвердили (отметка по ВПР =отметка по журналу) | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по математике(отметка по ВПР = отметка по журналу), к общему числу участников, сдававших этот предмет, выраженное в % | 72 | 26 | 64 |
| 1.16 | Повысили (отметка по ВПР> отметка по журналу) | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по математике(отметка по ВПР >отметка по журналу), к общему числу участников, сдававших этот предмет, выраженное в % | 22 | 53 | 15 |
| 1.17 | ВПР по предмету «Русский язык», 4 класс | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по русскому языку на «4» и «5», к общему числу участников, сдававших русский язык, выраженное в % | 73 | 65 | 71 |
| 1.18 | Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу) | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по русскому языку(отметка по ВПР <отметка по журналу), к общему числу участников, сдававших этот предмет, выраженное в % | 11 | 25 | 9 |
| 1.19 | Подтвердили (отметка по ВПР =отметка по журналу) | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по русскому языку(отметка по ВПР = отметка по журналу), к общему числу участников, сдававших этот предмет, выраженное в % | 67 | 55 | 74 |
| 1.20 | Повысили (отметка по ВПР> отметкапо журналу) | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по русскому языку(отметка по ВПР >отметка по журналу), к общему числу участников, сдававших этот предмет, выраженное в % | 22 | 18 | 17 |
| 1.21 | ВПР по предмету «Окружающий мир», 4 класс | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по окружающему миру на «4» и «5», к общему числу участников, сдававших окружающий мир, выраженное в % | 84 | 100 | 62 |
| 1.22 | Понизили (отметка по ВПР < отметка по журналу) | Отношение числа обучающихся, сдавших по окружающему миру(отметка по ВПР <отметка по журналу), к общему числу участников, сдававших этот предмет, выраженное в % | 37 | 56 | 38 |
| 1.23 | Подтвердили (отметка по ВПР =отметка по журналу) | Отношение числа обучающихся, сдавших по окружающему миру(отметка по ВПР = отметка по журналу), к общему числу участников, сдававших этот предмет, выраженное в % | 55 | 44 | 56 |
| 1.24 | Повысили (отметка по ВПР> отметка .по журналу) | Отношение числа обучающихся, сдавших ВПР по окружающему миру (отметка по ВПР >отметка по журналу), к общему числу участников, сдававших этот предмет, выраженное в % | 8 | 0 | 6 |
| **1.3. Контингент обучающихся** |
| 2.1 | Количество обучающихся по уровням образования |  | 308 | 326 | 328 |
| 2.1.1 | в 1 – 4 классах |  | 129 | 144 | 147 |
| 2.1.2 | в 5 – 9 классах |  | 155 | 150 | 143 |
| 2.1.3 | в 10 – 11 классах |  | 24 | 32 | 38 |
| 2.2 | Доля обучающихся из неполных семей по уровням образования: | Отношение числа обучающихся из соответствующих классов из неполных семей к общему числу обучающихся из этих классов, выраженное в % | 81-26% | 64-20% | 77-23% |
| 2.2.1 | в 1 – 4 классах |  | 28-22% | 18-13% | 27-18% |
| 2.2.2 | в 5 – 9 классах |  | 42-27% | 39-26% | 45-31% |
| 2.2.3 | в 10 – 11 классах |  | 11-45% | 7-22% | 5-13% |
| 2.3. | Доля обучающихся из малообеспеченных семей по уровням образования: | Отношение числа обучающихся из соответствующих классов из малообеспеченных семей к общему числу обучающихся из этих классов, выраженное в % | 32-10% | 52-16% | 25-8% |
| 2.3.1 | в 1 – 4 классах |  | 11-9% | 15-10% | 8-5% |
| 2.3.2 | в 5 – 9 классах |  | 16-10% | 30-20% | 12-8% |
| 2.3.3 | в 10 – 11 классах |  | 5-21% | 7-22% | 5-135 |
| 2.4 | Доля обучающихся, у которых оба родителя имеют высшее образование | Отношение числа обучающихся из соответствующих классов из семей, где оба родителя имеют высшее образование, к общему числу обучающихся из этих классов, выраженное в % |  |  |  |
| 2.4.1 | в 1 – 4 классах |  | 53 | 56 | 51 |
| 2.4.2 | в 5 – 9 классах |  | 46 | 47 | 49 |
| 2.4.3 | в 10 – 11 классах |  | 63 | 52 | 72 |
| 2.5 | Доля обучающихся, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения | Отношение числа обучающихся из соответствующих классов, для которых русский язык не является языком внутрисемейного общения, к общему числу обучающихся из этих классов, выраженное в % | 11-4% | 13-4% | 9-3% |
| 2.5.1 | в 1 – 4 классах |  | 9-7% | 10-7% | 5-3% |
| 2.5.2 | в 5 – 9 классах |  | 2-1% | 3-2% | 4-3% |
| 2.5.3 | в 10 – 11 классах |  | 0 | 0 | 0 |
| 2.6 | Доля обучающихся из неблагополучных семей | Отношение числа обучающихся из неблагополучных из соответствующих классов к общему числу обучающихся из этих классов, выраженное в % | 2-0,6% | 1-0,3% | 1-0,35 |
| 2.6.1 | в 1 – 4 классах |  | 1-0,7% | 1-0,6% | 1-0,65 |
| 2.6.2 | в 5 – 9 классах |  | 1-0,6% | 0 | 0 |
| 2.6.3 | в 10 – 11 классах |  | 0 | 0 | 0 |
| 2.7 | Доля обучающихся с ОВЗ и детей- инвалидов | Отношение числа обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов из соответствующих классов к общему числу обучающихся из этих классов, выраженное в % | 2 | 3 | 6 |
| 2.7.1 | в 1 – 4 классах |  | 1 | 10 | 15 |
| 2.7.2 | в 5 – 9 классах |  | 4 | 6 | 10 |
| 2.7.3 | в 10 – 11 классах |  | 0 | 0 | 0 |
| 2.8 | Доля обучающихся с девиантным поведением, стоящих на учете различного уровня | Отношение числа обучающихся из соответствующих классов с девиантным поведением к общему числу обучающихся этих классов, выраженное в % | 5-2% | 5-2% | 4-1% |
| 2.8.1 | в 1 – 4 классах |  |  |  | 1-0,6% |
| 2.8.2 | в 5 – 9 классах |  | 5-3% | 5-3% | 3-2% |
| 2.8.3 | в 10 – 11 классах |  |  |  |  |
| 2.9 | Количество пропусков обучающихся без уважительной причины |  | 13258 | 10281 | 10535 |
| 2.9.1 | в 1 – 4 классах |  | 3967 | 3589 | 3365 |
| 2.9.2 | в 5 – 9 классах |  | 7519 | 5223 | 5208 |
| 2.9.3 | в 10 – 11 классах |  | 1772 | 1469 | 1962 |

**1.4. Материально-техническое оснащение**

Все кабинеты оборудованы современной техникой в соответствии с требованиями времени (компьютер или ноутбук, экран, мультимедийный проектор, принтер, колонки, телевизор, музыкальный центр или магнитофон, документ-камера, интерактивная доска). В рабочем состоянии учебное и спортивное оборудование, мебель, игровое оборудование для дошкольников, благоустраивается школьная территория и территория дошкольных отделений.

- оплачивается проезд школьников, оплачивается санитарный минимум и медицинские осмотры сотрудников, проводятся противопожарные мероприятия, лабораторные исследования, систематизирована подписка на печатную продукцию, функционируют узлы учета воды и тепла, оплачивается поверка оборудования, вывоз ТБО, сигнальная кнопка, охрана, уборка помещений, выпуск автобуса и водителя на линию, ремонт автобуса. Систематически без задержек выплачивается зарплата, премиальные и стимулирующие выплаты.

- развивается процесс информатизации в управлении образованием

1. **Риски деятельности МОУ «СОШ «Лесновский ЦО» в соответствии с «рисковым профилем»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Факторы риска (только актуальные для ОО)** | **Значимость фактора риска** |
| 4. Высокая доля обучающихся с ОВЗ | Средняя  |
| 6. Низкая учебная мотивация обучающихся | Средняя |
| 7. Пониженный уровень школьного благополучия | Средняя |
| 9. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности | Высокая |

**III. Цели и задачи образовательной организации**

**Цель:** Повышение эффективности деятельности школы в обеспечении оптимальных результатов обучения, воспитания и развития каждого обучающегося вне зависимости от социального или культурного статуса семей.

**Задачи:**

1. Вовлечение педагогов в управление (обсуждение проблем школы и принятие решений)
2. Проведение регулярного группового анализа и обсуждения педагогами результатов, достижений и проблем преподавания (методические объединения, педсоветы)
3. Исследование учебной мотивации обучающихся, удовлетворенности качеством образования
4. Создание условий для формирования умений и навыков учебной деятельности у учащихся с низкими учебными возможностями в урочное и внеурочное время (индивидуальные консультации)
5. Информирование и просвещение родителей (родительский всеобуч)
6. Включение школы в сетевые сообщества образовательных организаций

**Ожидаемые результаты:**

1. Разработан инструментарий оценки качества образования,
механизм его использования.
2. Реализована программа повышения профессионального
уровня педагогических работников.
3. Создана система вовлечения в продуктивную образовательную деятельность обучающихся с разным уровнем учебной мотивации и их родителей.
4. Сведена к минимуму доля обучающихся, не освоивших основные образовательные программы.
5. Организовано сетевое взаимодействие с образовательными организациями района.

**Целевые показатели**

1. Повышение доли учащихся с повышенной учебной мотивацией, повышение качества образования на 10%.
2. Увеличение доли обучающихся, успешно прошедших мониторинги, ВПР до 25%
3. Повышение доли педагогов и обучающихся, работающих по индивидуальным учебным планам (ИУП) и программам ликвидации академической неуспешности, в т.ч. с привлечением электронных ресурсов) до 20%
4. Доля педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологии продуктивного и практико-ориентированного обучения для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся-100 %.
5. Повышение объективности оценивания результатов педагогической деятельности - разработка системы мониторинга:
- технологические карты диагностики деятельности педагогов;
- листы наблюдений и анализа уроков с позиции системно-деятельностного, метапредметного подхода – 100%.
6. Доля педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт на МО -100%
7. Доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию –70 %.
8. Доля родителей, охваченных родительским всеобучем повысится до 60 %.
9. Доля родителей, активно взаимодействующих со школой, повысится до 40%.
10. Доля удовлетворенности образовательными результатами родителями повысится до 80 %.

IV. Мероприятия по достижению целей развития

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Направления деятельности  | Мероприятия | Планируемый результат | Показатели | Ответственные  |
|  | Создание системы управления качеством образования. | 1. Разработать и утвердить программу работы с обучающими испытывающими трудности в обучении.
2. Организовать и провести мониторинговые исследования педагогического коллектива, обучающихся, родителей.

 3. Спланировать индивидуальную работу с учителями, показывающими стабильно низкое качество знаний. | Положительная динамика качества через сопоставление результатов текущего года с результатами за предыдущий год обучения. | -ведется работа с обучающимися, испытывающими трудности в обучении.-на основе мониторинговых исследований всех участников образовательных отношений выявлены проблемные точки и спланирована работа по решению данных проблем.-повышение доли учащихся с повышенной учебной мотивацией, повышение качества образования на 10%.-увеличение доли обучающихся, успешно прошедшихмониторинги, ВПР до 25%-доля родителей, активно взаимодействующих со школой, повысится до 40%.-доля удовлетворенности образовательными результатами родителями повысится до 80 %. | Заместитель директора по УВРПедагог-психологРуководители МО |
|  | Повышение профессиональной компетентности педагогических работников, (профессиональное развитие педагогов) | 1.Вовлечение педагогов в управление. (обсуждение проблем школы и принятие решений).2.Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников.3.Проведение регулярного группового анализа и обсуждения педагогами результатов, достижений и проблем преподавания (методические объединения, педсоветы)4.Создание условий для развития компетентности педагогов в вопросах оценки образовательных достижений обучающихся, совершенствовать работу методического совета и школьных методических объединений. | -повышение качества образования посредством создания единого научно-методического и инфор-мационного пространства, повышения эффективности деятельности методических объединений учителей-предметников.-создание единого методического пространства школы как эффективного компонента системы управления качеством образования.-организация работы методического совета школьных МО направленная на реализацию образовательной программы, развитие профессиональной компетентности педагогических кадров, решением актуальных для педагогов проблем методического характера | -Повышение доли педагогов и обучающихся, работающих по индивидуальным учебным планам (ИУП) и программам ликвидации академической неуспешности, в т.ч. с привлече-нием электронных ресурсов) до 20% -доля педагогов, использующих при проектировании уроков метапредметный подход, метод проектов, технологиипродуктивного и практико-ориентированного обучения для активизации познавательной и самостоятельной деятельности учащихся – 100 %.-повышение объективности оценивания результатов педагогической деятельности - разработка системы мониторинга:- технологические карты диагностики деятельности педагогов-100%;- листы наблюдений и анализа уроков с позиции системно-деятельностного, метапредметного подхода – 100%.-доля педагогов, регулярно посещающих курсы, вебинары, семинары и обобщающие свой педагогический опыт наМО -100%-доля педагогов, имеющих первую и высшую квалификационную категорию – 70 %. | Администрация школыПедагог-психологРуководители МО |
|  | Организация сетевого взаимодействия и партнерства. | -организация сетевого взаимодействия с образовательными учреждениями округа, в том числе обмен опытом с образовательными учреждениями, и родительской общественностью и обучающимися по вопросам создания среды и инфраструктуры, поддерживающей обучение. | -организовано сетевое партнерство и обмен опытом, по проблематике повышения качества образования.-установлено соответствие Программы развития образовательного учреждения и основных образовательных программ основным параметрам образовательной деятельности, имеющимся стандартам и нормам.-реализуются общеразвивающие дополнительные и внеурочные программы, культурные, социальные, спортивные программы через кооперацию ресурсов образовательных учреждений и районных учреждений (дворца детского (юношеского) творчества и центра психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи). | -установлено соответствие основных образовательных программ основным параметрам образовательной деятельности, имеющимся стандартам и нормам | Районный методический центр, администрация школы |
|  | Создание безопасной психологической среды в учреждении. | 1.Создание оптимальных условий обучения, развития, социализации и адаптации обучающихся через реализацию деятельности школьного психолого-педагогического консилиума.2.Создание условий дляформирования у участников образовательного процесса таких умений и навыков, которые способствовали бы готовности справляться с эмоциональными нагрузками и психологическим дискомфортом, неизбежно возникающими в жизненных ситуациях и тормозящими гармоничное развитие личности в условиях образовательного учреждения. 3.Повысить психолого-педагогическую компетентность всех участников образовательного процесса. | -в школе создана образовательная среда, позволяющая учитывать потребности и возможности конкретного ученика, формировать способности личности отражать неблагоприятные внешние и внутренние воздействия.-создана система профилактики детского неблагополучия и поведенческих рисков, трудностей взросления и обучения, препятствующих развитию и социализации детей и подростков, на условиях взаимодействия с муниципальной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав. | -уровень удовлетворенности всех участников образовательного процесса не менее 80 %;-45 % и выше показатели удовлетворенности качеством образовательных услуг, предоставляемых школой, по результатам независимой оценки качества их образовательной деятельности | Администрация школы, классные руководители, педагог-психолог |
|  | Распространение позитивных педагогических и управленческих практик. | Организация участия в образовательных проектах, конкурсах и программах, ориентированных на образовательные результаты, соответствующие перспективным задачам развития школы. | -уход от строго классно-урочной системы обучения, использование современных форм организации образовательного процесса: обучение в группах, стратах – форм, позволяющих учитывать разнообразные образовательные запросы и потребности обучающихся.-новые форматы организации образовательного процесса, его интеграция с внеурочными формами, дополнительным образованием, формирование устойчивой положительной мотивации к обучению.-внесение в учебный план курсов метапредметного, надпредметного характера, использования возможностей внеурочной деятельности и школьного дополнительного образования для обеспечения коррекции образовательных достижений. | увеличение количества учителей использующих в своей деятельности инновации;увеличение публикаций о распространении педагогического опыта на различном уровне | Администрация школы, руководители МО, учителя-предметники |