

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Образование было и остается на перспективу важнейшим приоритетом государства, который связан с долгосрочными трендами развития нашей страны. Он касается и самих школьников, и их родителей, и огромного учительского корпуса. Нашей стране нужны глубоко подготовленные граждане, мыслящие по-новому, от этого зависит конкурентоспособность страны, возможность решать важнейшие задачи глобального развития. Поэтому перед образованием ставятся новые задачи, изменяются его содержание и формы, складываются новые институты гражданского общества и социальные группы, готовые вкладывать в систему образования различные ресурсы.

Расширение общественного участия в управлении образованием является важнейшим фактором превращения этой сферы в инструмент развития человеческого потенциала и в ресурс социально-экономического и социально-культурного развития.

От степени и качества общественного участия в развитии системы образования зависит четкость и полнота социального заказа образованию, возможность оценки качества его реализации.

Современный руководитель образовательного учреждения выступает инициатором эффективного взаимодействия с общественностью на школьном уровне.

Управление образовательным учреждением реализуется по принципу государственно-общественного характера управления на основе создания гармоничной единой системы, в которой единоначалие осуществляет руководитель, а самоуправление осуществляется в форме непосредственной демократии (общее собрание, педагогический совет) и представительной демократии (конференция, совет, управляющий, попечительский совет и др.).

Сущность государственно-общественного управления предполагает согласованное взаимодействие между государством и обществом в решении различных вопросов образования, связанных с возможностью ответственно и результативно влиять на образовательную политику, принимать управленческие решения, участвовать в выполнении ресурсообеспечивающих функции, в создании здоровой социальной среды для обучающихся.

На современном этапе развития образования школа становится реальным центром развития социокультурной среды, представляющей собой сложную структуру общественных, материальных и духовных условий, в которых реализуется деятельность человека.

Одним из ключевых параметров развития образования в Ленинградской области является принцип социокультурной модернизации образования, в соответствии с которым образование рассматривается как институт социализации, выполняющий ключевую роль в целенаправленном формировании ценностных ориентаций, норм и установок поведения человека.

В очередном издании информационно-методического сборника по опыту развития государственно-общественного управления в системе образования Ленинградской области Вашему вниманию представлены материалы:

- по модернизации региональной системы общего образования в Ленинградской области в 2012 году;*
- нормативно-правовая база развития государственно-общественного управления образованием;*
- сведения об образовательных округах Ленинградской области в 2011 - 2012 учебном году;*
- материалы заседаний Советов и Окружных совещаний образовательных округов Ленинградской области в 2011-2012 учебном году;*
- опыт развития государственно-общественного управления образованием Ленинградской области в 2012 году.*

***Председатель комитета общего и профессионального
образования Ленинградской области,
доктор педагогических наук, профессор, С.В. Тарасов***

«Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в условиях модернизации региональной системы общего образования Ленинградской области в 2012 году», информационно-методический сборник. Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области. 2013. 140 с.

Общая редакция:

Тарасов С.В., председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Редакторская группа:

Шапвалова Анна Даниловна, начальник отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Сидоренко Светлана Тихоновна, заместитель начальника отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Веревкина Татьяна Анатольевна, главный специалист отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Дружинина-Зайцева Марина Геннадьевна, главный специалист отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Иванов Павел Викторович, главный специалист отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Турченко Маргарита Михайловна, главный специалист отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

В сборнике представлены материалы и документы по модернизации региональной системы общего образования в Ленинградской области, нормативно-правовая база развития государственно-общественного управления образованием, сведения об образовательных округах Ленинградской области и материалы заседаний Советов и Окружных совещаний образовательных округов Ленинградской области, опыт развития государственно-общественного управления образованием Ленинградской области в 2012 году.

Образовательные округа Ленинградской области



1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОКРУГА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012 ГОДУ

1.1. ВОЛХОВСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ



**Волховский
муниципальный район,**

**Киришский
муниципальный район,**

**Кировский
муниципальный район**

Общая численность детского населения до 18 лет в Волховском образовательном округе составляет 43 715 человек, из них обучаются в образовательных учреждениях 19 841 человек.

В 2011/2012 учебном году в Волховском образовательном округе работает 1 328 учителей.

Сеть учреждений образования Волховского образовательного округа:

Данные о МР	Волховский	Киришский	Кировский	Итого
Дошкольные образовательные учреждения, в том числе начальная школа-детский сад	30	23	23	76
Учреждения дополнительного образования детей	7	3	7	17
Средние общеобразовательные школы, из них лицеи и гимназии	18/1 – гимназия	13/1 лицей, 1 гимназия	14/1 1 лицей, 1 гимназия	45/3 гимназии, 2 лицея
Основные общеобразовательные (ООШ) и начальные общеобразовательные (НОШ) школы	5 – ООШ	–	2 – ООШ, 1 – НОШ	7 – ООШ, 1 – НОШ
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	1	–	1	2
Учреждения начального и среднего профессионального образования	1/3	0/1	0/2	1/6
Детские дома	1	1	1	3
Государственные образовательные учреждения	2	1	5	8
Негосударственные образовательные учреждения	-	1	1	2
Результаты образовательной деятельности				
Количество победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады	16	10	14	40
Количество победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады	–	1	0	1
Золотые медалисты	13	8	11	32

1.2. СВИРСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ



**Бокситогорский
муниципальный район,**

**Лодейнопольский
муниципальный район,**

**Подпорожский
муниципальный район,**

**Тихвинский
муниципальный район**

Общая численность детского населения до 18 лет в Свирском образовательном округе составляет 31 833 человека, из них обучаются в образовательных учреждениях 15 378 человек.

В 2011/2012 учебном году в Свирском образовательном округе работает 1 126 учителей.

Сеть учреждений образования Свирского образовательного округа:

Данные о МР	Бокситогорский	Лодейнопольский	Подпорожский	Тихвинский	Итого
Учреждения системы образования					
Дошкольные образовательные учреждения, в том числе начальная школа-детский сад	21	12	16	22	71
Учреждения дополнительного образования детей	8	2	4	6	20
Средние общеобразовательные школы, из них лицеи и гимназии	10/1 гимназия	5/0	8/0	15/2 лицея, 1 гимназия	38/2 лицея, 2 гимназии
Основные общеобразовательные (ООШ) и начальные общеобразовательные (НОШ) школы	6/3	3/3	0/0	4/0	13 ООШ и 6 НОШ
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	0	0	0	0	0
Учреждения начального и среднего профессионального образования	1/1	0/1	0/1	0/2	1/5
Детские дома	1	1	0	1	3
Государственные образовательные учреждения	2	0	1	1	4
Негосударственные образовательные учреждения	0	0	0	0	0
Результаты образовательной деятельности					
Количество победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады	2	3	3	39	47
Золотые медалисты	11	6	3	9	29

1.3. СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ



**Всеволжский
муниципальный район,**

**Выборгский
муниципальный район,**

**Приозерский
муниципальный район**

Общая численность детского населения до 18 лет в Северо-Западном образовательном округе составляет 87043 человека, из них обучаются в образовательных учреждениях 37 037 человек.

В 2011/2012 учебном году в Северо-Западном образовательном округе работает 2 581 учитель.

Сеть учреждений образования Северо-Западного образовательного округа:

Данные о МР	Всеволжский	Выборгский	Приозерский	Итого
Учреждения системы образования				
Дошкольные образовательные учреждения, в том числе начальная школа-детский сад	24	62	26	112
Учреждения дополнительного образования детей	6	8	4	18
Средние общеобразовательные школы, из них лицеи и гимназии	27/1 лицей и 1 гимназия	37/1 гимназия	12	76/1 лицей и 2 гимназии
Основные общеобразовательные (ООШ) и начальные общеобразовательные (НОШ) школы	1/0	5/6	6/2	12 ООШ и 8 НОШ
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	1	1	0	2
Учреждения начального и среднего профессионального образования	0/1	1/3	0/2	0/6
Детские дома	0	1	0	1
Государственные образовательные учреждения	4	1	1	6
Негосударственные образовательные учреждения	2	1	1	4
Результаты образовательной деятельности				
Количество победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады	39	22	6	67
Количество победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады	1	0	0	1
Золотые медалисты	40	32	3	75

1.4. ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ



Волосовский
муниципальный район,

Кингисеппский
муниципальный район,

Сланцевский
муниципальный район,

Сосновоборский
городской округ

Общая численность детского населения до 18 лет в Юго-Западном образовательном округе составляет 40 524 человека, из них обучаются в образовательных учреждениях 18 254 человека.

В 2011/2012 учебном году в Юго-Западном образовательном округе работает 1 278 учителей.

Сеть учреждений образования Юго-Западного образовательного округа:

Данные о МР/ГО	Волосовский	Кингисеппский	Сланцевский	Сосново-борский ГО	Итого
Учреждения системы образования					
Дошкольные образовательные учреждения, в том числе начальная школа-детский сад	19	22	17	14	72
Учреждения дополнительного образования детей	6	5	5	5	21
Средние общеобразовательные школы, из них лицеи и гимназии	10	13/1 гимназия	6	9/1 гимназия и 1 лицей	38/2 гимназии и 1 лицей
Основные общеобразовательные (ООШ) и начальные общеобразовательные (НОШ) школы	4/3	4/0	3/2	0	11 ООШ и 5 НОШ
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы (школах)	0	0	0	0	0
Учреждения начального и среднего профессионального образования	0/2	0/2	1/1	0/1	1/6
Детские дома	1	1	0	1	3
Государственные образовательные учреждения	1	1	2	1	5
Негосударственные образовательные учреждения	0	1	0	1	2
Результаты образовательной деятельности					
Количество победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады	5	17	9	37	68
Количество победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады	0	1	0	2	3
Золотые медалисты	5	25	8	13	51

1.5. ЮЖНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ



**Гатчинский
муниципальный район,**

**Ломоносовский
муниципальный район,**

**Лужский
муниципальный район,**

**Тосненский
муниципальный район**

Общая численность детского населения до 18 лет в Южном образовательном округе составляет 80 259 человек, из них обучаются в образовательных учреждениях 32 795 человек.

В 2011/2012 учебном году в Южном образовательном округе работает 2 364 учителя.

Сеть учреждений образования Южного образовательного округа:

Данные о МР	Гатчинский	Ломоносовский	Лужский	Тосненский	Итого
Учреждения системы образования					
Дошкольные образовательные учреждения, в том числе начальная школа-детский сад	53	20	29	28	130
Учреждения дополнительного образования детей	10	5	4	9	28
Средние общеобразовательные школы, из них лицей и гимназии	30/1 лицей и 2 гимназии	11	16	21/2 гимназии	78/1 лицей и 4 гимназии
Основные общеобразовательные (ООШ) и начальные общеобразовательные (НООШ) школы	6/4	5/0	1/5	6/1	18/10
Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	2	1	1	2	6
Учреждения начального и среднего профессионального образования	1/1	0	0/1	0/1	1/3
Детские дома	1	1	1	1	4
Государственные образовательные учреждения	1	0	2	1	4
Негосударственные образовательные учреждения	3	0	0	0	3
Результаты образовательной деятельности					
Количество победителей и призеров регионального этапа Всероссийской олимпиады	46	5	20	11	82
Количество победителей и призеров заключительного этапа Всероссийской олимпиады	3	0	0	0	3
Золотые медалисты	40	7	19	19	85

МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Приобретение оборудования



4. Развитие школьной инфраструк- туры



2. Приобретение транспортных средств



5. Повышение квалификации, проф. перепод- готовка



3. Пополнение фондов школьных библиотек

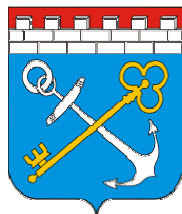


6. Развитие дис- танционного обучения в школах



2. МОДЕРНИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В 2012 ГОДУ

2.1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.02.2012 ГОДА № 50 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОМПЛЕКСА МЕР ПО МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012 ГОДУ»



ПРАВИТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 15.02.2012 года № 50

Об утверждении Комплекса мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2011 года № 436 «О порядке предоставления в 2011-2013 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на модернизацию региональных систем общего образования» Правительство Ленинградской области

п о с т а н о в л я е т:

1. Утвердить прилагаемый Комплекс мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году согласно приложению 1.
2. Утвердить Порядок предоставления и расходования субсидий бюджетам муниципальных районов (городского округа) Ленинградской области за счет средств федерального бюджета на реализацию Комплекса мер по модернизации общего образования Ленинградской области в 2012 году согласно приложению 2.
3. Утвердить распределение субсидий бюджетам муниципальных районов (городского округа) Ленинградской области за счет средств федерального бюджета на реализацию Комплекса мер по модернизации общего образования Ленинградской области в 2012 году согласно приложению 3.
4. Контроль за исполнением постановления возложить на вице-губернатора Ленинградской области Уткина О.А.

Губернатор
Ленинградской области

В. Сердюков

КОМПЛЕКС МЕР
по модернизации системы общего образования
Ленинградской области в 2012 году

Раздел I. Текущее состояние общего образования Ленинградской области

Система образования Ленинградской области функционирует в режиме развития в соответствии с направлениями, определенными приоритетным национальным проектом "Образование", национальной образовательной инициативой "Наша новая школа", Планом действий по модернизации общего образования на 2011 – 2015 годы и другими масштабными проектами и программами федерального и регионального уровней, в рамках реализации которых осуществляется комплексная поддержка системы общего образования, что является прочным фундаментом для институциональных изменений в сфере образования.

В Ленинградской области управление системой образования осуществляется с использованием программно-целевого подхода. Особенностью данного механизма является реализация его органами управления образованием регионального и муниципального уровней во взаимодействии с органами исполнительной власти с привлечением иных структур и организаций, а также общественности в целях достижения максимально возможного эффекта.

Ресурс для достижения системных преобразований заложен в целевых программах, направленных на развитие материально-технического, учебно-материального и кадрового ресурсов, в том числе:

- долгосрочная целевая программа "Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011 – 2015 годы" (объем финансирования – 4,5 млрд. рублей);
- долгосрочная целевая программа "Дети Ленинградской области" на 2011 – 2013 годы (объем финансирования – 4,8 млрд. рублей);
- ведомственная целевая программа "Развитие инновационной деятельности в системе образования Ленинградской области на 2010 – 2011 годы" (объем финансирования – 2,5 млн. рублей);
- ведомственная целевая программа "Развитие системы дистанционного обучения в Ленинградской области на 2010 – 2012 годы" (объем финансирования – 25,7 млн. рублей).

Консолидированный бюджет системы образования составляет: в 2010 году – 16,4 млрд. рублей, в 2011 году – более 18 млрд. рублей, в 2012 году – 19,5 млрд. рублей.

Интегрированным результатом как важнейшим достижением от реализации программ развития системы образования Ленинградской области являются следующие институциональные изменения:

- переориентация на ученика и его потребности в таком образовании, которое востребовано социумом и рынком труда;
- последовательный переход от логики "отдачи долгов" к логике финансирования, ориентированной на поддержку системы образования по результатам, то есть на создание условий для дальнейшего развития системы;
- формирование и использование внешних по отношению к системе образования индикаторов и оценок;
- повышение открытости системы образования и встраивание общественных институтов в развитие этой системы.

Фактическое состояние системы образования в настоящее время оценивается по конкретным показателям и характеристикам, в том числе по результатам электронного мониторинга, проводимого на федеральном уровне.

Указанный мониторинг объединяет контроль реализации четырех направлений модернизации системы образования, а именно: собственно модернизации региональных систем общего образования, реализации национальной образовательной инициативы "Наша новая школа", введения новой системы оплаты труда и введения новых федеральных государственных образовательных стандартов.

1. Качество образования

По показателю качества общего образования Ленинградская область вошла в число 20 регионов, достигших наиболее высоких результатов.

Итоги прошлого учебного года и результаты единого государственного экзамена показали положительную динамику в части достижения академической успешности выпускников:

увеличение удельного веса численности выпускников 11(12) классов, получивших аттестат об общем образовании, – 99,14 проц. (2010 год – 98,7 проц.);

повышение уровня освоения государственного образовательного стандарта выпускниками – 99,5 проц. (2010 год – 98,8 проц.).

Доля неуспевающих учащихся (второгодников) в общеобразовательных учреждениях Ленинградской области снизилась с 0,12 до 0,11 проц.

Доля учащихся, принимающих регулярное участие в создании и реализации социально значимых проектов школы, муниципального района, Ленинградской области, повысилась с 52,1 до 53,9 проц.

Удовлетворенность населения качеством общего образования составляет 67,6 проц. при среднероссийском показателе – 64,6 проц.

В соответствии с оценкой достигнутого уровня эффективности системы образования в 2010 году Ленинградская область занимает 13 место в Российской Федерации.

2. Создание ресурса развития системы образования, результативность

2.1. Введение новой системы оплаты труда и повышение доходов учителей общеобразовательных школ.

Работники бюджетной сферы Ленинградской области с 1 сентября 2011 года переведены на новую систему оплаты труда, в основе которой – оклады, определяемые произведением расчетной величины и установленных межуровневых коэффициентов.

Новая система оплаты труда направлена на стимулирование качества и результатов работы. Стимулирующий фонд установлен в объеме не менее 30,0 проц.

С целью привлечения молодых специалистов оклады по должностям определяются в зависимости от образования (без учета стажа работы). При этом в случае необходимости надбавки за продолжительность стажа могут устанавливаться на уровне образовательного учреждения.

2.2. Повышение эффективности расходования бюджетных средств

Бюджетная эффективность обеспечивается за счет введения нормативного подушевого финансирования и развития сети образовательных учреждений.

С 2006 года в Ленинградской области применяется нормативно-подушевое финансирование. Нормативы финансового обеспечения совершенствуются, увеличилось количество нормативов в зависимости от классов, типов образовательных учреждений, контингента обучающихся, места расположения образовательного учреждения (город, село).

Финансирование системы общего образования на основе нормативов стимулирует работу по развитию сети учреждений с целью повышения ее эффективности.

В настоящее время наполняемость классов-комплектов городских школ составляет 25,2 человека (2006 год – 24,2), что соответствует нормативным требованиям, сельских школ – 16,3 человека (2006 год – 15,8), что превышает среднюю наполняемость аналогичных классов-комплектов по Российской Федерации.

В Ленинградской области отсутствуют неэффективные расходы, связанные с недостаточной наполняемостью классов-комплектов.

Сеть общеобразовательных учреждений Ленинградской области представлена различными типами и видами образовательных учреждений в соответствии с реализуемыми в них образовательными программами.

Количество общеобразовательных учреждений составляет 374 единицы, в том числе вечерние (сменные) школы – 12 единиц.

Общее число учащихся общеобразовательных школ составляет 126586 человек (увеличение численности учащихся по сравнению с прошлым учебным годом на 750 человек).

Сеть общеобразовательных учреждений динамично развивается в соответствии с современными требованиями, предъявляемыми к качеству образования, и с учетом демографической и социально-экономической ситуации в регионе.

Развитие сети общеобразовательных учреждений сопровождается повышением численности учащихся общеобразовательных школ (укрупнение), созданием базовых школ – центров дистанционного обучения (ресурсных центров).

В ходе реализации приоритетного национального проекта "Образование" осуществлены структурные изменения образовательной сети в целях повышения доступности и качества образования, в том числе:

создан и функционирует Ресурсный центр дистанционного обучения детей-инвалидов на базе государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования "Ленинградский областной институт развития образования";

13,7 проц. общеобразовательных школ в Ленинградской области определены как базовые (до 2013 года предусматривается довести показатель до 20 – 25 проц.).

В базовых учреждениях образования существенно расширяется доступ учащихся сельских школ к профильному обучению.

Успешно развиваются школы с агроэкологической направленностью (Сельцовская средняя общеобразовательная школа Тосненского района, Полянская средняя общеобразовательная школа Выборгского района), школы – социокультурные центры на селе, создающие потенциальные ресурсы, направленные на развитие территории (Пламенная средняя общеобразовательная школа Гатчинского муниципального района).

2.3. Индивидуализация школьного образования

В Ленинградской области профильным и углубленным обучением охвачено 57,0 проц. старшеклассников (2010 год – 47,8 проц.).

2.4. Реализация федеральных государственных образовательных стандартов

В Ленинградской области осваивают новое содержание образования 19252 учащихся начальной школы, из них: 14154 – первоклассники (13972 – обучаются в муниципальных общеобразовательных учреждениях, 182 – в классах для детей с особыми возможностями здоровья), 154 – учащиеся специальных (коррекционных) учреждений, 4944 – второклассники муниципальных общеобразовательных школ.

2.5. Целенаправленная работа по повышению качества образования в основной школе с использованием технологии независимой оценки результата

Ленинградская область принимает активное участие в апробации государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов в новой форме (90 проц. обучающихся по восьми предметам), что обеспечивает успешность выпускников школ.

2.6. Создание необходимых условий для совершенствования и развития учительского ресурса

Стимулирование качества работы учителей осуществляется через оплату труда по результату, аттестацию по новой форме, персонификацию повышения квалификации, конкурсное движение.

В частности, инновационный педагогический ресурс формируется путем участия в региональных конкурсах, а также конкурсах, проводимых в рамках реализации приоритетного национального проекта "Образование". Так, из 81 участника конкурса лучших учителей определено девять победителей, получающих денежные поощрения за счет средств федерального бюджета, и девять лауреатов, получающих премии за счет средств областного бюджета.

Численность учителей в Ленинградской области составляет 9222 человека, в том числе:

- по уровню образования 85,4 проц. имеют высшее образование, из них 5,3 проц. – непедагогическое;
- по стажу работы 10,9 проц. имеют стаж работы до пяти лет, 61,2 проц. – более 20 лет;
- по возрастному составу – 5,8 проц. учителей имеют возраст до 25 лет, 74,4 проц. – возраст от 25 до 55 лет, 19,8 проц. – пенсионный возраст.

Укомплектованность педагогическими кадрами составляет 100 проц.

В целях повышения престижа профессии учителя принят областной закон от 21 декабря 2010 года № 80-оз "О звании Почетный учитель Ленинградской области", в соответствии с которым ежегодно трем лучшим учителям присваивается звание "Почетный учитель Ленинградской области", осуществляется выплата единовременной премии в размере 50000 рублей и устанавливается ежемесячная денежная выплата.

Развитию системы образования способствует активное участие Ленинградской области в реализации мероприятий приоритетного национального проекта "Образование", в рамках которого:

1) осуществляется поддержка развития талантливой молодежи. По результатам конкурсного отбора мероприятий разного уровня присуждено 73 премии для государственной поддержки талантливой молодежи. За счет средств областного бюджета ежегодно присуждается 20 премий Губернатора Ленинградской области для поддержки талантливой молодежи и выплачиваются ежемесячные стипендии 20 особо одаренным студентам-выпускникам школ Ленинградской области из малообеспеченных семей;

2) обеспечивается доступность школьного образования для детей с ограниченными возможностями здоровья. Для 250 детей-инвалидов созданы условия для организации дистанционного обучения. Осуществлены поставки оборудования для оснащения рабочих мест 94 детей-инвалидов и педагогических работников (доля детей-инвалидов, получающих общее образование в дистанционной форме, от общего числа детей-инвалидов, которым показано дистанционное обучение, составляет 81 проц.);

3) стимулируется воспитательная работа в общеобразовательных школах. Более 6000 классных руководителей получили вознаграждение в размере 1000 рублей из федерального бюджета и выплаты за счет средств консолидированного бюджета Ленинградской области в размере 15 проц. от установленной ставки заработной платы. В результате осуществления мероприятия доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их участии, по итогам 2010 года составила 1,7 проц. (в среднем по Российской Федерации – 3,0 проц.);

4) развивается школьная инфраструктура, организована доставка учащихся сельских школ к месту учебы и обратно. В 2011 году введены в строй три общеобразовательные школы. Для перевозки школьников задействовано 189 автотранспортных средств, приобретено 16 школьных автобусов для государственных и муниципальных образовательных учреждений. Все общеобразовательные учреждения подключены к сети Интернет. Численность учащихся на один компьютер составляет девять человек. За последние два года доля образовательных учреждений, обеспечивающих современные условия для получения качественного общего образования, увеличилась до 74,6 проц. Удельный вес школьников, которым по итогам 2010 года обеспечены современные условия для получения образования в объеме от 61 до 80 проц., составляет 42,93 проц., в объеме от 81 до 100 проц. – 51,13 проц.;

5) улучшается организация школьного питания. В 2011 году на обновление технологического оборудования школьных столовых выделено более 20 млн. рублей. Уровень охвата обучающихся горячим питанием увеличился с 80,2 проц. в 2009 году до 90,2 проц. в 2011 году. Во всех общеобразовательных учреждениях Ленинградской области обеспечены условия для охвата 100 проц. обучающихся горячим питанием.

Анализ текущего состояния системы общего образования Ленинградской области позволил выделить основные проблемы, на решение которых следует направить усилия в 2012 году, а именно:

- существующая сеть общеобразовательных учреждений Ленинградской области не в полной мере соответствует целям и задачам современного развития образовательной системы;
- недостаточный уровень мотивации педагогических работников к получению непрерывного образования и повышению квалификации;
- неготовность части педагогических работников к изменению подходов к оценке результатов труда с позиций качества образования;
- недостаточная эффективность механизмов оценки качества образования.

Раздел II. Итоги модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2011 году

Достигнутые за предыдущие годы результаты позволили Ленинградской области активно включиться в реализацию мероприятий по модернизации системы общего образования Ленинградской области в соответствии с Комплексом мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2011 году, разработанным во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 31 мая 2011 года № 436 (утвержден распоряжением Губернатора Ленинградской области от 13 июля 2011 года № 329-пр).

Задачи Комплекса мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2011 году (далее – Комплекс мер по модернизации в 2011 году):

- повышение качества общего образования на основе стимулирования труда учителей, развития их творческого и профессионального потенциала;
- повышение квалификации педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений;
- создание эффективно функционирующей сети общеобразовательных учреждений Ленинградской области;
- создание современной образовательной инфраструктуры;
- модернизация учебно-лабораторного, спортивного и компьютерного оборудования общеобразовательных учреждений;

- достижение нового качества образования на основе использования технологии дистанционного обучения;
- повышение эффективности деятельности образовательных учреждений за счет реализации мер, направленных на энергосбережение.

В целях решения указанных задач образования создан межведомственный совет по реализации мероприятий по модернизации системы общего образования Ленинградской области (постановление Губернатора Ленинградской области от 16 августа 2011 года № 78-пг).

Организационно-управленческие механизмы:

- 1) образована рабочая группа по вопросу модернизации системы общего образования, состав которой утвержден распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 18 мая 2011 года № 946-р;
- 2) подписано и реализовано Соглашение от 21 июля 2011 года № 18664.240073 между Министерством образования и науки Российской Федерации и Правительством Ленинградской области о предоставлении в 2011 году субсидий из федерального бюджета бюджету Ленинградской области в объеме 137 млн. рублей на модернизацию региональной системы общего образования. С учетом софинансирования за счет средств бюджета Ленинградской области суммарный объем средств, выделенных на реализацию Комплекса мер по модернизации в 2011 году, составил 210,5 млн. рублей, которые были направлены:
 - на модернизацию материально-технической базы общеобразовательных школ, развитие школьной инфраструктуры, включая текущий ремонт общеобразовательных учреждений;
 - на приобретение современного учебного, учебно-лабораторного, цифрового, сетевого, компьютерного и телекоммуникационного оборудования, оборудования для столовых, медицинских кабинетов, спортивных залов, спортивных площадок муниципальных и государственных образовательных учреждений (более 500 единиц);
 - на организацию дистанционного обучения, в том числе детей-инвалидов;
 на обеспечение доступности образования за счет приобретения школьных автобусов (приобретено 16 автобусов);
 - на повышение квалификации и переподготовку учителей и руководящих работников;
- 3) обеспечено информационное сопровождение процессов модернизации. Во всех муниципальных районах и городском округе Ленинградской области, а также в комитете общего и профессионального образования Ленинградской области работают телефоны "горячей линии" в целях предоставления оперативной информации гражданам. Создана специальная страница на сайте комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Проведены:

- 12 видеоконференций с муниципальными районами и городским округом с участием более 2000 человек (семь конференций – по порядку внедрения новой системы оплаты труда и реализации комплекса мер по модернизации общего образования и проведению электронного мониторинга, две – по проведению электронного мониторинга, одна – по введению федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования);
- пять советов образовательных округов с участием более 200 человек и пять окружных совещаний с участием председателя комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (более 800 участников);
- 12 совещаний с руководителями органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования;
- совещание с руководителями и специалистами органов местного самоуправления по вопросам совершенствования государственно-общественного управления в системе образования Ленинградской области (45 участников);
- областное родительское собрание с участием председателя комитета общего и профессионального образования Ленинградской области и два областных родительских совета (общее количество участников – более 300);
- 20 встреч с руководителями и педагогическими коллективами образовательных учреждений в муниципальных районах и городском округе Ленинградской области (более 1000 участников);
- информационные совещания по новому порядку аттестации педагогических работников для руководителей и специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования (5); семинары для всех категорий педагогических работников и представителей профсоюзных организаций (28); круглые столы по вопросам оценки профессиональной деятельности

педагогов для экспертных групп (4); селекторные совещания по образовательным округам (5); видеоконференции для работников системы образования (2);

– пресс-конференция председателя комитета общего и профессионального образования Ленинградской области по вопросу реализации комплекса мер по модернизации региональной образовательной системы и повышению заработной платы учителей (20 октября 2011 года в пресс-центре газеты "Комсомольская правда" в Санкт-Петербурге).

В средствах массовой информации размещено более 50 материалов, интервью председателя комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных учреждений по вопросам модернизации.

Вывод: информационная обеспеченность процессов модернизации системы образования Ленинградской области в 2011 году явилась эффективной, что подтверждается отсутствием обоснованных обращений участников образовательного процесса и населения в различные инстанции с выражением неудовлетворенности результатами модернизации.

Следует отметить, что открытость системы образования Ленинградской области существенно повышается за счет развития форм государственно-общественного управления, являющегося одним из приоритетов деятельности комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.

Участие общественности в управлении системой образования осуществляется через органы государственно-общественного управления, создаваемые в системе образования.

Структура органов государственно-общественного управления включает:

- областной родительский совет при комитете общего и профессионального образования Ленинградской области;
- советы образовательных округов (5);
- инициативные группы по развитию муниципальных образовательных систем (по одной в каждом муниципальном районе и городском округе);
- на муниципальном уровне – советы (ассоциации) образовательных учреждений, советы руководителей, родительские, ученические советы (в 77,8 проц. муниципальных образований);
- советы образовательных учреждений (в 58,2 проц. муниципальных общеобразовательных школ), попечительские советы (в 11,0 проц. муниципальных общеобразовательных школ), управляющие советы (в 37,4 проц. муниципальных общеобразовательных школ).

Функции и полномочия управляющих советов образовательных учреждений определены соответствующими положениями учреждений образования, разработанными на основе примерного положения, утвержденного распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 27 января 2011 года № 97-р.

Ресурс общественности эффективно используется:

- в процессе развития сети образовательных учреждений и формирования современной инфраструктуры образовательных учреждений;
- при разработке образовательных программ общеобразовательных школ с учетом социального запроса;
- при оценке образовательных результатов;
- при информировании населения о развитии системы образования Ленинградской области в условиях модернизации.

Участие общественности в управлении образованием способствует достижению целевых показателей развития системы образования Ленинградской области на современном этапе.

Основные результаты реализации Комплекса мер по модернизации общего образования Ленинградской области в 2011 году

1. Повышение заработной платы учителей

В рамках реализации Комплекса мер по модернизации в 2011 году осуществлено повышение среднего уровня заработной платы учителей общеобразовательных учреждений до уровня средней заработной платы в экономике региона.

По отчетным данным за первый квартал 2011 года средняя заработная плата в экономике Ленинградской области составила 21603 рубля, средняя заработная плата учителей общеобразовательных учреждений – 19690 рублей.

В рамках введения в образовательных учреждениях Ленинградской области новой системы оплаты труда приняты областной закон от 8 июня 2011 года № 32-оз "Об оплате труда работников

государственных бюджетных учреждений Ленинградской области и государственных казенных учреждений Ленинградской области" и постановление Правительства Ленинградской области от 15 июня 2011 года № 173 "Об утверждении Положения о системах оплаты труда в государственных бюджетных учреждениях Ленинградской области и государственных казенных учреждениях Ленинградской области по видам экономической деятельности".

Для обеспечения перехода на новую систему оплаты труда фонд оплаты труда по отрасли "Образование" с сентября 2011 года увеличен на 6 проц.

Кроме того, в рамках реализации Комплекса мер по модернизации в 2011 году с 1 сентября повышение заработной платы учителей на 10 проц., с 1 октября – на 9 проц.

Механизм повышения заработной платы учителей реализовывался путем увеличения стимулирующей части фонда оплаты труда.

Распределение стимулирующей части фонда осуществляется в соответствии с положениями, принимаемыми в образовательных учреждениях с учетом Методических рекомендаций по разработке и утверждению положений об оплате и стимулировании труда работников образовательных учреждений, разработанных комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области.

Средняя заработная плата учителей общеобразовательных учреждений в декабре 2011 года составила 26291,3 тыс. рублей (121,7 проц. от средней заработной платы в экономике региона за первый квартал 2011 года).

Вывод: обязательства Ленинградской области по повышению заработной платы учителей выполнены в полном объеме.

Дополнительным эффектом от реализации Комплекса мер по модернизации в 2011 году стало повышение до 15 проц. заработной платы воспитателей дошкольных образовательных учреждений за счет средств регионального бюджета (9 тыс. человек).

2. Введение федеральных государственных образовательных стандартов

В Ленинградской области осуществляется системная и комплексная работа по введению федеральных государственных образовательных стандартов в общеобразовательных учреждениях.

С 1 сентября 2011 года введен федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования во всех общеобразовательных учреждениях Ленинградской области, в том числе коррекционных.

Механизм реализации направления

На региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательного учреждения функционируют структуры, координирующие внедрение образовательных стандартов (региональный координационный совет, муниципальные советы, ответственные за направление специалисты органов управления образованием, школьные советы или творческие группы).

Для оценки эффективности управления процессом введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) в муниципальных образованиях Ленинградской области ежеквартально проводится мониторинг решения задач на разных уровнях образования, организуются тематические исследования по отдельным вопросам реализации ФГОС. Для объективной оценки ситуации организованы собеседования с руководителями органов управления образованием, экспертиза отчетных материалов инновационных площадок по введению ФГОС.

В региональной системе повышения квалификации во всех программах присутствует обязательный (инвариантный) модуль, посвященный введению ФГОС, независимо от специализации учителя. Это значительно повышает степень готовности педагогических коллективов к введению ФГОС в основной и старшей школе.

Сформирована и развивается сеть общеобразовательных учреждений, позволившая обеспечить безбарьерный переход школ Ленинградской области к новому содержанию начального общего образования, включающая 88 общеобразовательных учреждений – инновационных площадок по введению ФГОС, в том числе:

- 20 школ в восьми муниципальных районах, внедряющих с 2011/12 учебного года в экспериментальном режиме ФГОС основного общего образования;
- три ресурсных центра по введению ФГОС начального общего образования в трех образовательных округах Ленинградской области (Восточный, Волховский, Выборгский);
- две базовые школы (Ломоносовский и Волховский муниципальные районы);
- три школы-лаборатории Ленинградского областного института развития образования (Всеволожский, Гатчинский, Лодейнопольский муниципальные районы);

- 10 стажировочных площадок;
- 41 школа, апробирующая модели проведения процедур оценки качества начального общего образования. Ленинградская область совместно с Институтом стратегических исследований в образовании Российской академии образования осуществляют апробацию моделей проведения процедур оценки качества начального общего образования.

В октябре 2011 года в 41 общеобразовательном учреждении проведено тестирование обучающихся 5 классов по математике, русскому языку, окружающему миру и 6 классов – по метапредметным умениям.

В рамках апробации модели качества начального общего образования по результатам тестирования индивидуальных достижений обучающихся Ленинградская область вошла в пятерку регионов (из 16 регионов, участвующих в апробации), показавших высокий уровень освоения учебного материала.

Вывод: планируемый в рамках Комплекса мер по модернизации в 2011 году показатель перехода на новые образовательные стандарты достигнут: 35,8 проц. учащихся начальной школы осваивают новый образовательный стандарт (планируемый показатель – 35,4 проц. от количества обучающихся на начальном уровне общего образования) и 15,3 проц. – от общего количества обучающихся (планируемый показатель – 14,6 проц.).

Анализ работы по введению ФГОС позволил определить следующие результаты:

- 1) сформированы соответствующие организационно-управленческие и научно-методические механизмы обеспечения готовности общеобразовательных учреждений Ленинградской области к переходу и реализации ФГОС начального общего образования и ФГОС основного общего образования (включая нормативное и финансовое обеспечение введения в основную образовательную программу начального общего образования занятий по внеурочной деятельности);
- 2) повысился уровень образовательного менеджмента на всех уровнях управления образованием;
- 3) расширился спектр общественного участия в управлении образовательным учреждением (внедрены действенные механизмы удовлетворения образовательных запросов родителей по содержанию и качеству образования);
- 4) модернизируется научно-методическое и информационно-методическое сопровождение ФГОС;
- 5) совершенствуется система оценки качества образования с учетом введения ФГОС;
- 6) обеспечивается сетевое взаимодействие образовательных учреждений, в том числе с использованием интернет-ресурсов, для распространения опыта инновационной педагогической и управленческой деятельности.

В процессе введения ФГОС в основном возникали трудности организационного характера, которые компенсировались реализацией плановых мероприятий.

Например, недостаточная готовность кадров к реализации нового образовательного стандарта откорректирована через модернизацию системы повышения квалификации и методической поддержки (использован потенциал сети инновационных учреждений, выстроены каскадным способом программы повышения квалификации, проведена работа со школьными коллективами, созданы модели муниципальной методической службы по сопровождению ФГОС и др.).

3. Совершенствование кадрового потенциала региональной образовательной системы

В связи с тем, что Комплексом мер по модернизации в 2011 году предусмотрено достижение системных эффектов, необходимо отметить изменения в отношении представления об учителе современной школы.

"Новый учитель" для "новой школы" формируется в процессе совершенствования личностного и профессионального потенциала учителя.

Механизм реализации направления.

С 1 января 2011 года аттестация педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Ленинградской области осуществляется в соответствии с Порядком аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 марта 2010 года № 209.

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области сформирована нормативная правовая база по вопросам аттестации педагогических работников: утверждены формы экспертизы профессиональной деятельности работников, показатели и критерии оценки

профессиональной деятельности аттестуемого, положение об аттестационной комиссии, рекомендации по вопросам аттестации для экспертов и аттестуемых.

В основе указанного порядка аттестации – конкретные показатели работы учителя, достижения обучающихся и воспитанников, качество образовательного результата.

В соответствии с новым порядком аттестации в 2011 году аттестовано 20 проц. учителей, что соответствует планируемому показателю.

В рамках Комплекса мер по модернизации в 2011 году разработано и реализовано в ходе повышения квалификации 24 блочно-модульные образовательные программы и 94 образовательных модуля по вопросам введения ФГОС, в том числе обучено 3446 руководителей образовательных учреждений и учителей, что составило 37,0 проц. (плановый показатель – 36,8 проц.) от общего количества, повысили квалификацию 989 руководящих работников образовательных учреждений. Дополнительно обучено 12,0 проц. педагогов по персонифицированной модели повышения квалификации.

Стажировка и практические занятия в рамках модульного обучения учителей организованы на базе образовательных учреждений из числа лучших школ Ленинградской области, в том числе девяти творческих лабораторий, 43 стажировочных площадок, десяти ресурсных центров.

Активно вводятся в образовательный процесс дистанционные и интернет-технологии. Эта модель организации учебного процесса создает новые возможности для персонификации процесса повышения квалификации педагогов. Кроме того, в 2011 году заключены соглашения на обучение учителей Ленинградской области в ведущих образовательных центрах Финляндии, Польши, России.

В рамках проекта "Региональные факторы и ресурсы реализации национальной образовательной инициативы "Наша новая школа" в 2011 году закуплено оборудование для стажировочной площадки и восьми базовых (опорных) школ, разработаны три образовательные программы, научно-методическое обеспечение к программам, обучено 200 слушателей и 12 тьюторов по вопросам введения ФГОС.

Ленинградская область принимает активное участие в реализации федеральной программы "Подготовка управленческих кадров в сфере здравоохранения и образования в 2011-2014 годах".

В рамках указанной программы обучено на базе Северо-Западного института Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации 20 руководителей системы образования Ленинградской области.

Вывод: в Ленинградской области в 2011 году достигнуты плановые показатели по повышению квалификации педагогических работников по вопросам введения ФГОС и аттестации учителей.

Вместе с тем порядком аттестации педагогических работников не предусмотрена аттестация педагогических работников учреждений социального обеспечения, здравоохранения (например, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, дом ребенка и другие типы учреждений), имеющих в штате должности педагогических работников – педагога-психолога, учителя-логопеда, воспитателя.

4. Организация дистанционного обучения

В системе образования Ленинградской области активно используются дистанционные образовательные технологии.

Механизм реализации направления

Для реализации модели организации внедрения дистанционных образовательных технологий разработаны дистанционные учебно-методические комплексы:

- по 15 учебным предметам – для 5-9 классов (базовый уровень);
- по 22 учебным предметам – для 10-11 классов (повышенный уровень);
- по 98 элективным учебным предметам (13 профилей);
- 12 курсов по подготовке к ЕГЭ.

Разработанные образовательные ресурсы размещены на региональном сервере дистанционного обучения на базе автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Ленинградский государственный университет им. А.С.Пушкина".

В качестве телекоммуникационной основы для внедрения дистанционных образовательных технологий в процесс обучения используется Ленинградская областная корпоративная образовательная сеть.

Организационно-технологическое сопровождение и координацию образовательного процесса обеспечивают тьюторы в муниципальных центрах информационных технологий, созданных в каждом муниципальном районе (городском округе).

На базе центров информационных технологий непрерывно осуществляется повышение квалификации педагогических и административных работников по вопросам применения дистанционных образовательных технологий в образовательном процессе. В общеобразовательном учреждении организационно-технологическое сопровождение и координацию образовательного процесса обеспечивают администрация образовательного учреждения, педагоги и помощники тьюторов.

В настоящее время модель обучения отработана и внедрена в практику на всей территории Ленинградской области.

С использованием дистанционных образовательных технологий обучаются 3882 человека.

Вывод: доля общеобразовательных учреждений, осуществляющих дистанционное обучение, в общей численности общеобразовательных учреждений составляет 15 проц., что соответствует обязательствам, предусмотренным Соглашением между Правительством Ленинградской области и Министерством образования и науки Российской Федерации.

Положительным эффектом от реализации направления является расширение образовательной среды в Ленинградской области, обеспечивающей наиболее полное удовлетворение потребностей и прав школьников в области образования, обеспечение доступности качественного общего образования независимо от места жительства.

5. Деятельность по энергосбережению

В 2011 году более чем в 80 образовательных учреждениях Ленинградской области разработаны программы энергосбережения и повышения эффективности использования энергетических ресурсов, что составляет более 20 проц. от общего числа школ.

Во всех образовательных учреждениях назначены ответственные за энергосбережение.

Обучение и разъяснительная работа среди обучающихся по вопросам энергосбережения и энергетической эффективности включены в планы мероприятий образовательных учреждений.

Эффективной мерой по энергосбережению является установка приборов учета электроэнергии в образовательных учреждениях. В 2011 году на указанные мероприятия направлено более 24,0 млн. рублей.

Вывод: Достигнуты показатели, предусмотренные Соглашением, заключенным между Правительством Ленинградской области и Министерством образования и науки Российской Федерации.

Раздел III. Реализация Комплекса мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году

Комплекс мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году (далее – Комплекс мер по модернизации в 2012 году) планируется осуществлять в соответствии с Планом-графиком реализации мероприятий по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году.

Мероприятия определены в соответствии с целями и задачами модернизации региональных систем общего образования в 2012 году.

В целях закрепления и развития институциональных изменений, направленных на повышение качества и эффективности системы общего образования Ленинградской области, сформулированы задачи модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году:

- обеспечение инновационного характера образования на всех этапах за счет дальнейшей модернизации образовательной среды;
- развитие эффективно функционирующей сети общеобразовательных учреждений Ленинградской области;
- развитие инновационных форм системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров;
- повышение качества общего образования на основе стимулирования труда учителей, развития их творческого и профессионального потенциала;
- совершенствование механизмов оценки качества образования.

1. Повышение заработной платы учителей

В рамках реализации Федерального закона от 8 мая 2010 года № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" на 1 января 2012 года преобладающая часть общеобразовательных учреждений имеет тип бюджетных учреждений, финансирование деятельности которых осуществляется в форме субсидий на выполнение государственного (муниципального) задания. Такой подход обеспечивает повышение финансовой самостоятельности общеобразовательных учреждений.

Предусматривается повышение заработной платы работникам государственных образовательных учреждений Ленинградской области на 6 проц. с 1 января 2012 года за счет средств областного бюджета Ленинградской области. Средняя заработная плата учителя общеобразовательного учреждения Ленинградской области с 1 января 2012 года составит 24565,5 рубля (113,7 проц. от среднемесячной заработной платы в экономике Ленинградской области за первый квартал 2011 года).

С 1 сентября 2012 года планируется повышение средней заработной платы учителей общеобразовательных учреждений до 25130 рублей. Средняя заработная плата учителей за третий квартал 2012 года составит 24753,7 рубля (114,6 проц. от средней заработной платы в экономике региона за первый квартал 2011 года). Планируемая средняя заработная плата учителей за четвертый квартал 2012 года составит 25130 рублей, или 100 проц. от средней заработной платы в экономике региона за 2011 год.

Правительством Ленинградской области рассматривается вопрос об установлении стимулирующих ежемесячных надбавок воспитателям детских домов и специальных (коррекционных) учреждений для обучающихся (воспитанников) с ограниченными возможностями здоровья в размере 2000 рублей.

2. Введение федеральных государственных образовательных стандартов

В 2012/2013 учебном году прогнозируется набор в первые классы общеобразовательных учреждений 15000 обучающихся, в первые классы государственных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья – 160 обучающихся, в 5 классы по ФГОС основного общего образования – 3453 учащихся.

Таким образом, общее количество обучающихся по ФГОС в третьем и четвертом кварталах 2012 года составит: в начальной школе (1-3 классы), включая обучающихся 1 и 2 классов государственных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья, – 34412 человек (63,7 проц. от численности школьников, обучающихся по ФГОС начального общего образования); в основной школе (5-6 классы) – 3953 человека (6,7 проц. от численности школьников, обучающихся по ФГОС основного общего образования).

Потребность в средствах на приобретение учебно-лабораторного оборудования для муниципальных общеобразовательных учреждений в целях реализации ФГОС начального общего образования по расчетным данным относительно контингента обучающихся составляет 36200,0 тыс. рублей (на одного ребенка в среднем 2000 рублей).

Объем расходов определен исходя из расчета стоимости модернизации (дооснащения) учебно-лабораторного оборудования на один класс со средней наполняемостью 25 учащихся.

В 2011 году в рамках реализации долгосрочной целевой программы "Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011 – 2015 годы" в муниципальных районах и городском округе приобретено современное учебно-лабораторное оборудование, пособия, материалы и предметы учебного инвентаря для общеобразовательных учреждений, внедряющих ФГОС начального общего образования. Требуется дооснащение современным оборудованием классов в начальной и основной школе в пределах запланированных средств.

3. Совершенствование кадрового потенциала региональной образовательной системы

В рамках Комплекса мер по модернизации в 2012 году предусматривается достижение следующих значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета: – доля учителей и руководителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС, в общей численности учителей – 38,0 проц. Значение показателя обусловлено поэтапным обучением 100 проц. учителей и руководителей учреждений для работы в соответствии с ФГОС в 2011 – 2013 годах: в

2011 году расчетный показатель составил 36,8 проц., в 2012 году – 38,0 проц., в 2013 году – 25,2 проц.;

- доля учителей, получивших в установленном порядке первую, высшую квалификационную категорию и подтверждение соответствия занимаемой должности, в общей численности учителей – 20 проц. Значение показателя определено в соответствии с действующим порядком аттестации (один раз в пять лет). За пять лет 100 проц. учителей будут аттестованы на подтверждение соответствия занимаемой должности или квалификационную категорию;

- обеспечение учебниками в соответствии с ФГОС обучающихся 1 и 2 классов – 100 проц. Значение показателя обусловлено тем, что с 1 сентября 2012 года 100 проц. обучающихся 1 и 2 классов будут обучаться по ФГОС в штатном режиме.

Для обоснования финансирования, направляемого на достижение указанных показателей, произведены необходимые расчеты.

В соответствии с Комплексом мер по модернизации в 2012 году предусматривается проведение мероприятий по повышению квалификации педагогических и руководящих работников по персонифицированной модели.

Планируется направить на курсы повышения квалификации по персонифицированной модели 11 проц. учителей и руководителей общеобразовательных учреждений (1200 работников), для обучения которых необходимо выделение субсидии в размере 10,0 млн. рублей.

За счет средств регионального бюджета на организацию курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки в 2012 году выделено 20,0 млн. рублей для обучения 2500 работников системы образования.

В соответствии с Планом действия по модернизации общего образования на 2011 – 2015 годы, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 года № 1507-р, с 1 сентября 2011 года во всех общеобразовательных учреждениях Ленинградской области введены ФГОС начального общего образования, одним из требований которых является обеспечение учреждения учебниками и (или) учебниками с электронными приложениями, учебно-методической литературой и материалами по всем учебным предметам основной образовательной программы начального общего образования.

Для обеспечения учебного процесса в соответствии с ФГОС в 2012 году будут приобретены учебно-методические комплексы для обучающихся 1 и 2 классов.

Кроме этого, вводится преподавание предмета "Основы религиозных культур и светской этики" в 4 классах, для изучения которого необходимо закупить 12600 учебников.

Предусматривается выделение субсидии в размере 73,4 млн. рублей на пополнение фондов библиотек общеобразовательных учреждений.

4. Организация дистанционного обучения

В рамках Комплекса мер по модернизации в 2012 году планируется достижение следующих показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета:

- модернизация и пополнение имеющегося парка сетевого, компьютерного и телекоммуникационного оборудования позволит увеличить на 180 единиц общее количество оборудования. Количество обучающихся на один персональный компьютер в общеобразовательных учреждениях сельской местности составит семь человек, в городской – десять человек;
- обеспечение доступа к образовательным ресурсам сети для организации образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий;
- количество общеобразовательных учреждений, осуществляющих образовательный процесс с использованием дистанционных образовательных технологий, – 30,0 проц., из них сельских и малокомплектных школ – 30,0 проц. от общего количества, количество обучающихся – 4093 человека;
- использование электронных образовательных ресурсов нового поколения;
- доля педагогов, использующих новые информационные технологии в образовательном процессе, – 73,0 проц.

Перспективы использования дистанционных образовательных технологий заключаются в модернизации образовательных ресурсов, повышении их интерактивности, а также в адаптации существующих курсов для организации работы с одаренными детьми в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях.

Достижение заданных значений показателей и отработка механизмов дистанционного обучения будут способствовать развитию процессов информатизации в системе общего образования

Ленинградской области в целях предоставления современного качественного образования для всех учащихся независимо от места проживания.

5. Деятельность по энергосбережению

В 2012 году продолжится работа по установке приборов учета в общеобразовательных учреждениях и замене существующих приборов учета на современные.

В 27 школах запланировано осуществление мероприятий, направленных на энергосбережение: замена деревянных оконных заполнений на стеклопакеты.

Предусматривается также организация энергоаудита с последующим определением на основе его результатов способов энерго- и ресурсосбережения в соответствии с Федеральным законом от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", а также заключение энергосервисных контрактов.

На реализацию указанных мероприятий будут выделены средства в объеме 77090,0 тыс. рублей, исходя из потребности в средствах по объектам в соответствии с численностью обучающихся (расчеты по контингенту).

Запланировано проведение мер, направленных на энергосбережение, в 28 общеобразовательных учреждениях: замена оконных заполнений на стеклопакеты, установка современных узлов учета тепловой энергии в школах на сумму 71632,0 тыс. рублей. Осуществляются работы по переводу на газ двух угольных котельных государственных общеобразовательных учреждений "Ефимовская школа-интернат" и "Мгинская школа-интернат" на сумму 5458,0 тыс. рублей. Доля средств на мероприятия по энергосбережению составит 18 проц. от общего объема финансирования мероприятий Комплекса мер по модернизации в 2012 году. Общий контингент обучающихся в школах, в которых будут проведены мероприятия по энергосбережению, составит 4368 человек (3,5 проц. от общего числа обучающихся в школах Ленинградской области).

6. Деятельность по развитию школьной инфраструктуры

Реализация мероприятий по проведению капитального ремонта зданий школ (в основном ремонт кровли) и текущего ремонта объектов общего образования с целью обеспечения выполнения требований и предписаний надзорных органов (Роспотребнадзор, Госпожнадзор), улучшения санитарно-бытовых условий, комплексной безопасности в образовательных учреждениях, подготовки помещений для установки нового современного оборудования будет способствовать увеличению доли учащихся, обучающихся в условиях, отвечающих современным требованиям к образовательному процессу.

В рамках реализации Комплекса мер по модернизации в 2012 году предусмотрено выделение средств:

- на проведение капитального ремонта кровли и ремонта зданий девяти учреждений общего образования (100 проц. от заявленной потребности) в объеме 19862,0 тыс. рублей. Доля средств на капитальный ремонт от общего объема финансирования мероприятий Комплекса мер по модернизации в 2012 году составляет 4,6 проц. Контингент в указанных учреждениях составляет 5245 обучающихся, или 4,1 проц. от общего контингента обучающихся муниципальных общеобразовательных школ Ленинградской области;
- на развитие инфраструктуры школ, в том числе на текущий ремонт с целью обеспечения выполнения требований к санитарно-бытовым условиям и охране здоровья обучающихся, подготовку помещений для установки оборудования пищеблоков, ремонт спортивных залов, в объеме 35048,0 тыс. рублей в 12 муниципальных общеобразовательных учреждениях. Доля средств на текущий ремонт от общего объема финансирования мероприятий Комплекса мер по модернизации в 2012 году составляет 8,2 проц. Контингент в указанных школах – 6508 обучающихся, или 5,1 проц. от общего контингента обучающихся в муниципальных общеобразовательных школах Ленинградской области;
- на оборудование резервных источников питания в 25 государственных общеобразовательных учреждениях в объеме 36200,0 тыс. рублей (8,4 проц.), что позволит оснастить резервными источниками питания все государственные общеобразовательные школы.

7. Организационно-управленческое сопровождение реализации Комплекса мер по модернизации в 2012 году

В целях реализации Комплекса мер по модернизации в 2012 году планируется использовать организационно-управленческие механизмы, апробированные в 2011 году, обеспечившие эффективное решение задач в рамках реализации Комплекса мер по модернизации в 2011 году.

Вместе с тем предполагается совершенствование нормативной правовой базы по сопровождению процессов модернизации в части повышения заработной платы, введения ФГОС и др.

В настоящее время разработан проект ведомственной целевой программы "Создание инновационной образовательной инфраструктуры для работы с одаренными детьми в Ленинградской области" на 2012 – 2014 годы с объемом финансирования в размере 21,0 млн. рублей.

Программой предусматривается создание в муниципальных образованиях Ленинградской области инновационных площадок по созданию центров для работы по выявлению, поддержке и развитию талантливых детей, а также апробация регионального комплексного мониторинга качества образования на основе реализации национальной образовательной инициативы "Наша новая школа".

Информационное сопровождение будет осуществляться:

- посредством издания специальных выпусков газет с размещением информации о ходе реализации Комплекса мер по модернизации в 2012 году в целом по Ленинградской области и по муниципальным районам (городскому округу) (январь – февраль 2012 года);
- посредством проведения в муниципальных образованиях конференций по итогам реализации Комплекса мер по модернизации в 2011 году с приглашением общественности (январь – февраль 2012 года);
- посредством ежемесячных публичных отчетов руководителей образовательных учреждений о ходе и результатах реализации Комплекса мер по модернизации в 2011 и 2012 годах, а также иных мероприятий в соответствии с планом работы комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Раздел IV. Меры, направленные на привлечение молодых учителей в общеобразовательные учреждения

В Ленинградской области разработаны и реализуются меры социальной поддержки молодых специалистов как на региональном, так и на муниципальном уровне.

Осуществляется выплата пособия молодым специалистам – работникам образовательных учреждений Ленинградской области в размере 15,0 тыс. рублей в соответствии с постановлением Губернатора Ленинградской области от 23 декабря 2002 года № 265-пг "О порядке установления и выплаты разового пособия молодым специалистам – работникам образовательных учреждений Ленинградской области".

В 2011 году единовременное пособие получил 251 молодой специалист на общую сумму 3890,5 тыс. рублей.

Социальная поддержка в форме ежегодной единовременной выплаты в размере 56,5 тыс. рублей в течение трех лет осуществляется в соответствии с постановлением Правительства Ленинградской области от 28 декабря 2007 года № 339 "О социальной поддержке молодых специалистов в Ленинградской области" и Положением о порядке осуществления мер социальной поддержки молодых специалистов в Ленинградской области, утвержденным постановлением Правительства Ленинградской области от 7 апреля 2008 года № 71. Указанную выплату в 2011 году получили 673 молодых специалиста на общую сумму 38024,5 тыс. рублей.

В муниципальных районах (городском округе) разработаны дополнительные мероприятия по социальной поддержке молодых специалистов: предоставление льгот по оплате коммунальных услуг, выплата компенсации части платы за содержание ребенка в дошкольном образовательном учреждении, единовременные выплаты.

Единовременная выплата в размере от 5,0 до 15,0 тыс. рублей предоставляется в десяти муниципальных районах.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 3 февраля 2010 года в Ленинградской области реализуется программа поддержки перспективных выпускников на конкурсной основе. Сформирована нормативная база в части порядка отбора претендентов на предоставление государственной поддержки выпускникам учебных заведений, изъявившим желание работать в школах Ленинградской области.

В 2011 году пять лучших выпускников высших учебных заведений продолжили работу в образовательных учреждениях, расположенных в сельской местности Волосовского, Волховского и Кировского районов и получили единовременную выплату в размере 500,0 тыс. рублей.

Осуществляется работа по целевому приему выпускников школ в высшие учебные заведения на педагогические специальности. Так, в 2011 году 525 выпускников поступили в Российский государственный педагогический университет имени А.И.Герцена и Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина.

Реализуются программы по приобретению жилья для работников бюджетной сферы, в том числе молодых специалистов:

- подпрограмма "Обеспечение жильем молодых семей федеральной целевой программы "Жилище" на 2002 – 2010 годы. В 2011 году за счет софинансирования из федерального бюджета, областного бюджета и бюджетов муниципальных образований улучшены жилищные условия двух работников образовательной сферы;
- долгосрочная целевая программа "Жилье для молодежи" на 2009 – 2011 годы. Предоставлены социальные выплаты для приобретения жилых помещений двум молодым работникам образовательной сферы;
- федеральная целевая программа "Социальное развитие села до 2012 года". За счет софинансирования из федерального бюджета и областного бюджета улучшены жилищные условия 20 работников образовательной сферы, в том числе 10 молодых специалистов;
- долгосрочная целевая программа "Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011 – 2015 годы". За счет софинансирования из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований улучшены жилищные условия девяти работников образовательной сферы, в том числе шести молодых специалистов;
- долгосрочная целевая программа "О поддержке граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, на основе принципов ипотечного кредитования в Ленинградской области на 2009 – 2012 годы". За счет софинансирования из областного бюджета и бюджетов муниципальных образований улучшены жилищные условия двух молодых специалистов.

Всего в рамках реализации указанных программ в 2011 году улучшены жилищные условия 22 молодых специалистов.

В 2012 году предусмотрено строительство на территории пяти муниципальных образований Ленинградской области многоквартирных жилых домов, в которых 33 квартиры будут предоставлены педагогическим работникам системы образования.

В настоящее время в Ленинградской области осуществляется разработка проектов "Ипотека для молодых преподавателей" и "Учительский дом", в реализации которых будет задействован механизм льготного ипотечного кредитования. На получение ипотечного кредита в 2011 году изъявили желание 42 молодых учителя.

Реализация мер поддержки молодых специалистов позволила увеличить до 20,2 проц. количество педагогов в возрасте до 35 лет, а также привлечь к работе в образовательных учреждениях Ленинградской области молодых специалистов из других регионов. В 2011 году 15 молодых специалистов из других регионов приняты на работу в учреждения образования Ленинградской области.

Вместе с тем молодые учителя нуждаются в повышении квалификации, дополнительном обучении уже в первые годы профессиональной деятельности. Указанные меры осуществляются в рамках программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки, однако, требуется корректировка образовательных программ высшей школы и требований к образовательному стандарту подготовки учителя.

В целях привлечения молодых специалистов для работы в учреждениях общего образования необходимо наличие вакансий, которые заняты учителями пенсионного возраста или педагогическими работниками, не являющимися учителями. В этой связи Правительством Ленинградской области рассматривается возможность выплаты единовременного пособия при выходе педагогического работника на пенсию.

Законодательным собранием Ленинградской области подготовлено обращение в Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации по вопросу внесения дополнений в Список должностей, работа которых засчитывается в стаж, дающий право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

Раздел V. Ориентиры развития общего образования в Ленинградской области
на период до 2020 года

В системе общего образования Ленинградской области к 2020 году предусматривается:

- 1) обеспечить финансирование деятельности 100 проц. образовательных учреждений по нормативам на реализацию государственных (муниципальных) заданий в соответствии с качественными показателями реализации образовательных программ общего образования;
- 2) обеспечить положительную динамику уровня средней заработной платы учителей общеобразовательных учреждений относительно уровня средней заработной платы в экономике региона;
- 3) обеспечить доступ к образовательным ресурсам для организации образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий в 100 проц. общеобразовательных учреждений;
- 4) обеспечить доступ к современным условиям реализации образовательного процесса 100 проц. школьников;
- 5) ввести ФГОС общего образования:
 - с 2012 года – поэтапный переход на ФГОС основного общего образования, в 2015 году – переход 100 проц. учащихся 5 классов на новый образовательный стандарт основного общего образования;
 - с 2015 года – поэтапный переход на ФГОС основного (полного) общего образования, к 2020 году окончательный переход на ФГОС основного (полного) общего образования.
- 6) обеспечить доступность качественного образования каждому школьнику с учетом индивидуальных запросов на основе эффективной образовательной сети;
- 7) сформировать систему непрерывного образования, подготовки и переподготовки работников системы образования, включая:
 - формирование образовательной инфраструктуры, позволяющей работнику осваивать новые квалификации, в том числе создание системы информационной и консультационной поддержки работников по вопросам образовательных модулей и электронных образовательных ресурсов для системы непрерывного профессионального образования на базе современных сетевых технологий, качественных инновационных программ непрерывного профессионального образования;
 - внедрение системы независимой оценки качества непрерывного образования и развитие конкуренции на рынке услуг дополнительного образования;
 - обеспечение повышения мотивации работников к получению новых квалификаций.
- 8) организовать энергоаудит во всех общеобразовательных учреждениях Ленинградской области и обеспечить заключение энергосервисных контрактов, реализация которых исключит неэффективное расходование топливно-энергетических ресурсов.

План реализации Комплекса мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году, План-график реализации мероприятий по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году, Объемы финансирования мероприятий Комплекса мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году, Объемы софинансирования мероприятий Комплекса мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году, Значения показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета областного бюджета Ленинградской области на модернизацию системы общего образования Ленинградской области в 2012 году, План-график повышения фонда оплаты труда учителей общеобразовательных учреждений Ленинградской области в 2012 году приведены в приложениях 1 – 6 к Комплексу мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году.

**2.2. ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБЩЕГО
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
С.В. ТАРАСОВА НА ИТОГОВОЙ КОЛЛЕГИИ 15 ФЕВРАЛЯ 2012 ГОДА
«ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2011 ГОДУ И ЗАДАЧАХ НА 2012 ГОД»**

Уважаемый Валерий Павлович!

Уважаемые коллеги!

Сегодня мы подводим итоги деятельности системы образования Ленинградской области в 2011 году и определяем задачи ее дальнейшего развития на 2012 год.

Изменения в образовательной системе нашего региона в отчетном периоде были определены реализацией направлений приоритетного национального проекта «Образование», образовательной инициативы «Наша новая школа», комплекса мер по модернизации общего образования и других проектов и программ федерального и регионального уровней.

Анализ результатов и перспектив развития системы образования был проведен во время многочисленных встреч с представителями педагогической и родительской общественности муниципальных образований с участием сотрудников комитета, а также в процессе оценки показателей в рамках федерального электронного мониторинга реализации инициативы «Наша новая школа». В январе этого года на комиссии Министерства образования и науки комитетом был представлен отчет о реализации комплекса мер по модернизации общего образования за 2011 год, план на 2012 год с определением перспектив до 2020 года, который был одобрен и согласован региональным межведомственным советом под руководством Губернатора Ленинградской области В.П. Сердюкова.

Позвольте остановиться на ключевых задачах и направлениях развития системы образования Ленинградской области.

1. Дошкольное образование

Основная задача 2011 года:

Обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение доступного и качественного дошкольного образования.

Достигнутые результаты в рамках реализации поставленной задачи:

В Ленинградской области по итогам прошедшего года охват детей дошкольным образованием в возрасте от 1,5 до 7 лет увеличился по сравнению с 2010 годом на 2% и составил 75% (данный показатель в среднем по России составляет немногим более 60%). Охват предшкольным образованием в области составляет сегодня 93,4%.

В целях повышения качества и доступности дошкольного образования в прошедшем году были приняты следующие меры:

- введены в эксплуатацию после ремонта, реконструкции и нового строительства 7 зданий детских садов (г. Тосно, г. Сланцы, г. Гатчина, г. Новая Ладога, г. Подпорожье, г. Тихвин, г. Всеволожск);
- в 2012 году завершится строительство и реконструкция 7 новых детских садов в г. Тихвине на 280 мест, в г. Тосно на 280 мест; в г. Волосово на 140 мест, в г. Гатчина (микрорайон Аэродром) на 280 мест; в г. Сертолово (ул. Молодцова) Всеволожского района на 280 мест, в пос. Будогощь Киришского района на 140 мест, в г. Шлиссельбург на 70 мест (реконструкция). Кроме этого, планируется ввод 2 частных детских садов (пос. Токсово и г. Всеволожск);
- реализуется инвестиционный проект по строительству частных детских садов;
- в 2011 году дополнительно создано 2717 мест для детей дошкольного возраста, из них 960 - во вновь открытых зданиях детских садов, ранее использовавшихся не по назначению и 1757 за счет дополнительных мест в школах и других образовательных учреждениях;
- во всех районах области к началу 2012 года внедрена система электронного учета детей на устройство в детские сады. Родители имеют возможность подать заявление для регистрации в очереди, наблюдать за ее движением, не выходя из дома, а вся информация, в том числе, контактная, по вопросу устройства ребенка в детский сад находится в открытом доступе.

Резервы развития, риски, проблемы:

1. В настоящее время не в полной мере решены проблемы, связанные с очередью на устройство детей в детские сады. Однако в структуре очереди возрастная категория дошкольников в возрасте от 5-и до 7-и лет составляет всего 300 человек. Это означает, что уже в этом году они должны быть полностью обеспечены местами в детских садах.
2. Второй актуальной проблемой является отсутствие правоустанавливающих документов на здания и земельные участки 9 ведомственных детских садов Министерства обороны, что затрудняет процесс их передачи в муниципальную собственность. При этом вся необходимая информация о состоянии учреждений и график передачи были своевременно направлены в Министерство обороны.

Задачи на 2012 год:

- внедрение автоматизированной информационной системы, позволяющей не только вести регистрацию заявлений, осуществлять учет и контроль за движением очереди, но и более оперативно комплектовать группы, учреждения, в целом управлять развитием муниципальной и региональной дошкольной образовательной системы;
- развитие инновационных моделей и форм дошкольного образования (Центры социально-игровой поддержки – уже действует 1 в Бокситогорском районе на базе ДОУ № 5, планируется открытие таких же центров во Всеволожском, Выборгском и Кировском районах. Частные группы присмотра и ухода за детьми – сейчас действует 6 групп – г. Всеволожск (2 группы), дер. Порошкино Всеволожского района, г. Тихвин, г. Выборг, г. Гатчина. В 2012 году планируется открытие не менее 5 групп).

Основные параметры ожидаемых результатов:

100% обеспечение детей в возрасте от 3 до 7 лет местами в детских садах по потребности (все желающие) в соответствии с задачей, поставленной в Послании Президента Федеральному Собранию от 22 декабря 2011 года.

2. Общее образование

Основные задачи 2011 года:

Ключевой задачей 2011 года стала реализация комплекса мер по модернизации системы общего образования, направленного на институциональные изменения внутри системы и становление Ленинградской школы как социокультурного центра развития территории.

Достигнутые результаты в рамках поставленных задач:

Следует отметить, что все обязательства, принятые Ленинградской областью в рамках соглашения с Министерством образования и науки по модернизации общего образования, были полностью выполнены, а именно:

- заработная плата учителей повысилась с 19 690 руб. в I квартале 2011 года до 24 725,0 руб. в IV квартале, что составило 114,6 % от средней заработной платы в экономике региона за I квартал 2011 г.
- 35,8 % учащихся начальной школы осваивают новый образовательный стандарт;
- все педагоги, работающие по новым стандартам, прошли обучение;
- 20 % учителей аттестовано в соответствии с новыми требованиями;
- в 15 % школ организовано дистанционное обучение;
- достигнута положительная динамика снижения потребления всех видов топливно-энергетических ресурсов.

В рамках комплекса мер в 2011 году в школы поставлено 500 комплектов оборудования: учебно-лабораторного, технологического для пищеблоков, спортивного, компьютерного, для оснащения медицинских кабинетов; приобретено 16 школьных автобусов; после реконструкции или строительства введено в действие 3 школы, 7 зданий дошкольных учреждений.

Итоги реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2011 году показали, что выбор приоритетов развития позволил существенно повысить качество образования:

- доля школьников, обучающихся в современных условиях, по данным электронного мониторинга составляет 87,32% (в 2010 году 82,6%);
- 63% старшеклассников школ региона охвачено сегодня профильным и углубленным обучением;
- 100% школ подключены к сети Интернет, средняя скорость доступа составила 0,7 Мбит/сек. Доля школ, скорость доступа которых в Интернет 2 Мбит/сек и более – 8%.

Повышению качества и эффективности реализации мероприятий по модернизации общего образования во многом способствовало следующее:

- нормативы финансирования образовательных учреждений с учетом введения новых образовательных стандартов были своевременно доведены до каждого образовательного учреждения в соответствии с количеством обучающихся и особенностями работы школы;
- введена новая система оплаты труда педагогов и руководителей образовательных учреждений, нацеленная на повышение качества их работы;
- разработаны и реализуются государственные и муниципальные задания в соответствии с 83-ФЗ;
- формируется новая модель повышения квалификации педагогов и руководителей, в основе которой – вариативность и возможность самостоятельного выбора педагогом организации для повышения квалификации;
- реализуется новая модель аттестации учителей, главным критерием которой стало качество педагогического труда, подтвержденное независимой оценкой;
- формируется система оценки качества образования, включающая мониторинговые и социологические исследования, публичные отчеты и др.;
- сформирована система дистанционного обучения детей, обучающихся в малокомплектных, сельских и городских школах.

Резервы развития, риски, проблемы:

Реализация данных изменений позволяет сформулировать перспективы дальнейшего развития системы образования, в частности:

- совершенствование и уточнение нормативов финансирования с учетом введения стандартов нового поколения на всех ступенях образования;
- отработка критериев распределения стимулирующей части заработной платы с учетом общественной оценки деятельности педагога;
- реализация государственных и муниципальных заданий с учетом доработанных критериев оценки труда педагогов;
- необходима детальная отработка моделей непрерывного образования, повышения квалификации;
- формирование целостной системы критериев и показателей, позволяющих определить интегрированные оценки качества образования;
- обеспечение доступности качественного образования каждому обучающемуся;
- обеспечение общественного участия в управлении образовательным учреждением.

Важной миссией современной школы должна стать направленность на социокультурное развитие территории, формирование сообщества родителей и общественности вокруг школы. С этой целью комитетом разработан региональный комплексный план мероприятий на 2012-2014 годы, включающий в себя различные аспекты нашей совместной деятельности.

Задачи на 2012 год:

В 2012 году будет продолжена работа по закреплению и развитию изменений, направленных на повышение качества и эффективности системы образования Ленинградской области.

Основные параметры ожидаемых результатов:

Общий объем финансирования, выделяемый на реализацию поставленных задач в рамках комплекса мер составляет 587 млн. 792 тыс. руб.

Основной подход при распределении средств по направлениям модернизации – восполнение недостающих или модернизация имеющихся ресурсов в целях развития системы образования Ленинградской области. Особое внимание будет уделено поддержке базовых сельских и городских школ.

Объем финансовых средств в разрезе направлений произведен в расчете на одного обучающегося с учетом уровня оснащенности и состояния материально-технической базы образовательных учреждений. Получит финансирование каждая школа, а каждый ученик должен увидеть положительные результаты. Для этого на сайтах комитетов и каждой школы должен быть размещен комплекс мер.

В 2012 году мы планируем:

Для всех учащихся, обучающихся по новым стандартам, обеспечить современные условия.

1. Создать все необходимые условия для организации профильного обучения в старшей школе.
2. Обеспечить условия для проведения третьего урока физкультуры.
3. Пополнить парк компьютерного и телекоммуникационного оборудования.
4. Приобрести оборудование для 130 школьных медицинских кабинетов.

5. Оснастить современным технологическим оборудованием дополнительно 40 школьных пищеблоков.
6. Приобрести 62 новых автобуса, что позволит полностью обеспечить существующую потребность.
7. Обеспечить всех школьников, обучающихся по новым стандартам, учебниками и учебно-методическими комплексами по Основам мировых религий и светской этике. Кроме этого, все школьные библиотеки области будут пополнены художественной литературой.
8. Обеспечить все образовательные учреждения с круглосуточным пребыванием детей резервными источниками питания.
9. Провести текущий и капитальный ремонт в 50 школах.

С 1 января 2012 года всем работникам школ повышена заработная плата, планируется ее повышение на 6 % и с 1 сентября. В результате средняя заработная плата педагогов школ возрастет до 25 130,0 руб. что составит 100% от средней заработной платы в экономике региона за 2011 год. Кроме этого, Губернатором Ленинградской области приняты решения об установлении с октября 2011 года ежемесячной надбавки воспитателям детских садов в размере 2 тысяч рублей, младшим воспитателям – 1100 рублей. Сегодня уже можно говорить о принятом Губернатором решении установить с 1 января 2012 года ежемесячные надбавки воспитателям школ-интернатов и детских домов в размере 2 тысячи рублей.

Основным результатом работы в системе образования является качество образования, основные показатели которого в 2011 году улучшились. В частности, с 98,88% (2010 г.) до 99,54% (в среднем) повысился уровень освоения государственного образовательного стандарта выпускниками школ Ленинградской области; 100% результат был достигнут в 9-ти муниципальных образованиях (Всеволожский, Киришский, Кировский, Лодейнопольский, Ломоносовский, Подпорожский, Сланцевский, Тосненский районы и Сосновоборский городской округ).

Удельный вес численности выпускников школ, получивших аттестат об общем образовании, увеличился с 98,9% (2010 г.) до 99,14%.

Повысился показатель среднего тестового балла ЕГЭ в сравнении с 2010 г.: по русскому языку – на 4,32 балла, по математике – на 6,06 балла, по предметам по выбору - от 2,5 до 7,3 баллов; 40 участников получили 100 баллов по отдельным предметам (2010 г. – 32 чел.).

Доля обучающихся 9-х классов, получивших документы государственного образца, составила 99,7% (2010 г. – 99,5%).

Удовлетворенность населения качеством общего образования составляет сегодня 67,6% при среднероссийском показателе – 64,6%. В соответствии с оценкой достигнутого уровня эффективности системы образования в 2010 году Ленинградская область занимала 13 место в Российской Федерации.

3. Профессиональное образование

Основные задачи 2011 года:

- наиболее полное удовлетворение потребности экономики региона в высококвалифицированных кадрах;
- придание системного характера инновационным изменениям в системе профессионального образования;
- повышение эффективности системы профессионального образования.

Достигнутые результаты в рамках поставленных задач:

Показателем качества деятельности системы профессионального образования является трудоустройство выпускников, которое составляет по итогам прошлого года 99,7%.

С 1 сентября 2011 года все учреждения профессионального образования перешли на обучение в соответствии с федеральными государственными стандартами нового поколения.

В 2011 году создано 11 ресурсных центров по подготовке рабочих кадров и специалистов по направлениям: машиностроение, станкостроение, энергетика, сельское хозяйство и обеспечение инфраструктуры морских портов.

На базе «Приозерского политехнического колледжа» и «Киришского политехнического техникума» создаются ресурсные центры по наставничеству.

На основе показателей эффективности деятельности определен рейтинг образовательных учреждений. Лучшими в 2011 году признаны «Гатчинский педагогический колледж имени Ушинского», «Подпорожский политехнический техникум» и «Профессиональное училище № 46».

По итогам конкурса инновационных программ развития звание победителя присвоено «Приозерскому политехническому колледжу».

В рамках социального партнерства с работодателями образовательными учреждениями заключено 506 договоров о сотрудничестве. В договоры включены положения об организации учебной и производственной практики и проведении стажировок обучающихся, профессиональная подготовка и переподготовка кадров. Обязательства по дальнейшему трудоустройству выпускников содержат 71,3% договоров, обязательства по наставничеству – 85,6% договоров. 50% работодателей принимают участие в профориентационной работе в школах.

В числе мер, которые призваны стимулировать работодателей к софинансированию подготовки кадров подготовлено постановление Правительства Ленинградской области «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на возмещение части затрат, связанных с организацией ученических рабочих мест и обеспечением прохождения производственной (преддипломной) практики».

Современная многоуровневая система высшего образования реализуется в «Государственном институте экономики, финансов, права и технологий». Здесь каждому студенту предоставляется возможность овладеть глубокими фундаментальными знаниями и практическими навыками в области экономики, менеджмента, права, социальной работы, туризма и сервиса, а также пройти курс обучения от начального профессионального образования до высшего.

Поддержка выпускникам оказывается с помощью отраслевой молодежной биржи труда. Работает студенческая юридическая консультация, где студенты юридического факультета оказывают безвозмездную юридическую помощь гражданам.

В Ленинградском государственном университете имени А.С. Пушкина научно-исследовательская работа осуществляется во взаимодействии с научными учреждениями РАН, институтами РАО, отраслевыми академиями, университетами и институтами Российской Федерации, зарубежными учебными и научными центрами. Университет является победителем конкурса инновационных проектов, способствующих существенному повышению качества и конкурентоспособности российского образования в рамках V юбилейного Международного конгресса-выставки «Образование без границ».

Задачи на 2012 год:

- разработка регионального стандарта качества профессионального образования;
- разработка и реализация комплекса мероприятий по повышению качества и сокращению сроков профессиональной подготовки рабочих кадров.

Основные параметры ожидаемых результатов:

- увеличение доли граждан, удовлетворенных качеством образовательных услуг, предоставляемых учреждениями профессионального образования до 75% (в 2011 году – 68%);
- увеличение доли выпускников учреждений среднего и высшего профессионального образования, трудоустроившихся по полученной профессии в первый год до 85 % (в 2011 году – 76%);
- рост доходов учреждений профессионального образования от реализации программ повышения квалификации и профессиональной подготовки и переподготовки по заказам работодателей.

4. Дополнительное образование и воспитание

Основные задачи 2011 года:

- создание условий для развития творческого и интеллектуального потенциала учащихся, их социализации;
- создание условий для развития различных видов детской одаренности (творческой, спортивной, социальной и т.д.).

Достигнутые результаты в рамках поставленных задач:

В Ленинградской области осуществляются мероприятия по развитию системы дополнительного образования детей, в которой, прежде всего, большое внимание уделяется спортивно-массовой работе.

В V летней Спартакиаде учащихся России 2011 года Ленинградская область в комплексном зачете заняла 12-е место среди 83-х регионов Российской Федерации.

В 2011 году по результатам конкурсных мероприятий Всероссийских и Международных олимпиад 10 учащихся Ленинградской области стали призерами и победителями, 73-м представителям молодежи Ленинградской области присуждены премии Президента Российской Федерации для поддержки талантливой молодежи (в 2010 году такие премии получили 57 человек).

В 2011 году 8 представителям талантливой молодежи области была присуждена премия Губернатора Ленинградской области в размере 30 000 рублей.

По результатам Всероссийского электронного мониторинга в части поддержки талантливой молодежи Ленинградская область вошла в группу 20 регионов-лидеров. Кроме этого, наш регион включен в состав 6 наиболее сильных в части обеспечения современных условий для занятий детей творчеством.

В прошедшем учебном году было создано 5 муниципальных центров по организации работы с одаренными учащимися в Выборгском, Волховском, Гатчинском, Тихвинском районах и городе Сосновый Бор, а также 2 региональные экспериментальные площадки. В этом году разработана ведомственная целевая программа по поддержке талантливой молодежи, в центре которой – идея оказания адресной поддержки талантливым детям через развитие деятельности муниципальных центров.

Резервы развития, риски, проблемы:

По итогам оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов в Ленинградской области доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии составила 1,7% в 2011 году. В среднем по Российской Федерации данный показатель составляет 3%. Следует учесть, что в связи с внесением изменений, в частности, в 111 федеральный закон, согласно которым к антиобщественным деяниям отнесены не только правонарушения, связанные с употреблением алкоголя, психоактивных веществ, но и иные действия, нарушающие права и законные интересы других лиц, возникает риск увеличения роста числа правонарушений из-за отнесения к этой категории драк в школе, мелких краж, которые зачастую самими подростками не воспринимаются как серьезные антиобщественные действия. Это определяет необходимость в повышении правовой культуры учащихся школ и эффективности профилактических мероприятий.

Задачи на 2012 год:

повышение доступности дополнительного образования через интеграцию ресурсов учреждений общего и дополнительного образования (создание кружков и секций на базе школ);

обеспечение функционирования спортивных залов школ с утра и до вечера с учетом потребностей населения.

Основные параметры ожидаемых результатов:

- расширение спектра направлений работы с талантливыми детьми,
- увеличение числа одаренных детей, которым оказана поддержка.

5. Развитие кадрового потенциала системы образования

Основные задачи 2011 года:

- внедрение адресной накопительной модели организации повышения квалификации;
- повышение качества и объективности аттестации педагогов;
- формирование системы подготовки и продвижения резерва управленческих кадров.

Достигнутые результаты в рамках поставленных задач:

Укомплектованность педагогическими кадрами в образовательных учреждениях составляет 100 %. При этом, 100 % учителей первых классов и руководителей образовательных учреждений в 2011 году обучены на курсах повышения квалификации и профессиональной переподготовки для работы в соответствии с федеральными государственными стандартами.

В 2011 году Ленинградская область активно включилась в реализацию федеральной программы «Подготовка управленческих кадров в сфере здравоохранения и образования в 2011-2014 годах», в рамках которой было обучено 20 руководителей системы образования Ленинградской области.

В настоящее время в системе образования Ленинградской области увеличилось количество педагогов в возрасте до 35 лет с 18% до 20,2 %, из них 16,6 % (1786 человек) составляют учителя, 520 педагогов работает в сельской местности.

Задачи на 2012 год:

Сегодня необходимо расширять возможность повышения квалификации педагогов непосредственно в муниципальных образованиях и образовательных учреждениях.

В этом случае, как показывает опыт, повышение квалификации происходит более предметно, адресно, с учетом специфики деятельности каждого образовательного учреждения. И ресурсы для этого есть: мы направляем в районы часть средств в рамках модернизации системы общего образования для того, чтобы каждый педагог имел возможность реального выбора своей образовательной траектории, в том числе, в условиях командно-корпоративного подхода.

Основные параметры ожидаемых результатов:

1. Доля учителей и руководителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС в общей численности учителей составит 75,0%;
2. Доля учителей 2-4 классов, прошедших повышение квалификации и профессиональную переподготовку для работы в соответствии с ФГОС составит 100 %;
3. Доля учителей, получивших в установленном порядке первую, высшую квалификационную категорию и подтверждение соответствия занимаемой должности составит 40 %.

6. Сохранение и укрепление здоровья школьников

Основные задачи 2011 года:

- формирование установок у учащихся и воспитанников на ведение здорового образа жизни;
- повышение эффективности профилактической работы в образовательных учреждениях с целью формирования у учащихся способности противостоять вредным привычкам и антиобщественному поведению.

Достигнутые результаты в рамках поставленных задач:

В декабре 2011 года совместно с комитетом по здравоохранению проведено медицинское тестирование учащихся в 4 районах Ленинградской области: Всеволожском, Лужском, Выборгском, Тихвинском районах.

В декабре 2011 года организовано психологическое тестирование, в котором приняли участие учащиеся 9-х классов. По итогам тестирования готовится аналитическая справка и определяются перспективы проведения массового тестирования школьников с 5 по 11 классы в 2012 году.

По данным областного наркологического диспансера в 2011 году количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические и токсические вещества, сократилось на 21,9 % по сравнению с 2010 годом.

В 2011 году большое внимание было уделено системе летнего оздоровительного отдыха детей и подростков. Всего организованным отдыхом в оздоровительных учреждениях в 2011 году было охвачено на 10% детей больше по сравнению с 2010 годом, в том числе более чем на 2 тысячи увеличилось количество детей, отдохнувших в загородных лагерях. По итогам 2011 года лучшие результаты в части организации летней оздоровительной кампании отмечены в Выборгском, Сланцевском, Волховском районах и городе Сосновый Бор.

В прошедшем году значительно улучшилось состояние материально-технической базы оздоровительных учреждений: проведены ремонтные работы, приобретено новое современное технологическое оборудование для пищеблоков, резервные источники энергии – дизельгенераторы.

В 2010 и 2011 годах Ленинградская область вошла в число победителей конкурсного отбора среди субъектов Российской Федерации по совершенствованию системы школьного питания.

Мероприятия по совершенствованию системы школьного питания позволили создать условия для 100% охвата учащихся горячим питанием и увеличить фактический охват по данным Всероссийского электронного мониторинга с 90,2% в 2010 году до 92,9 % в 2011 году.

Резервы развития, риски проблемы:

По итогам летней оздоровительной кампании 2011 выраженный оздоровительный эффект отмечен у 82% детей, что выше показателя 2010 года на 5% (77%), но работа в данном направлении ведется еще недостаточно результативно.

Задачи на 2012 год:

- повышение эффективности профилактической работы в образовательных учреждениях, направленной на формирование здорового образа жизни детей;
- развитие сети детских оздоровительных учреждений.

Основные параметры ожидаемых результатов:

- снижение количества детей, состоящих на учет в наркологическом диспансере;
- увеличение охвата детей мероприятиями детского отдыха и оздоровления до 60%;
- повышение оздоровительного эффекта у детей в период оздоровительной кампании до значения не менее 87%.

Уважаемые коллеги!

7. Сегодня следует особо остановиться на вопросе совершенствования методов управления и эффективности системы образования Ленинградской области. Это связано с тем, что бюджет системы образования постоянно увеличивается.

В целом консолидированный бюджет системы образования в 2011 году составил более 18 млрд. руб. (в 2010 году - 16 381,8 млрд.руб.), а по плану в 2012 году -19,5 млрд. руб

Основные задачи 2011 года:

1. Внедрение информационных технологий в управление образовательными системами.
2. Полная передача услуг по обслуживанию зданий, помещений, организации питания на аутсорсинг.
3. Использование результатов электронного мониторинга в управлении развитием образовательных систем.

Достигнутые результаты в рамках поставленных задач:

Повышение качества управленческой деятельности определяет потребность в более активном использовании автоматизированных систем и информационных технологий. В 2011 году 100% образовательных учреждений Ленинградской области перешли на электронный документооборот (в 2010 – 99,2%), 100% от общего количества школ Ленинградской области оснащены автоматизированными системами для управления образовательным учреждением.

В настоящее время электронный дневник введен в 82,56 % школ, электронный журнал – в 70,57 % и электронная учительская – в 48,77 %. Наиболее успешно в этом направлении работают в Гатчинском, Кингисеппском районах и г. Сосновый Бор. Недостаточно активны в этом пока Лодейнопольский, Приозерский и Тихвинский районы. Доля общеобразовательных учреждений, предоставляющих некоторые образовательные услуги в электронном виде (запись в школу, ответы на обращения граждан) составляет 54,22 %.

Развивается система открытого электронного мониторинга, в который включены все школы. Использование результатов электронного мониторинга позволяет оперативно принимать управленческие решения адресно по каждому образовательному учреждению как на муниципальном, так и на региональном уровне.

В связи с принятием федерального закона № 83-ФЗ в 2011-2012 годах осуществляется перевод государственных и муниципальных учреждений в различные организационно-правовые формы (бюджетные, казенные, автономные). В январе 2011 года проведен анализ проектируемых изменений типов государственных муниципальных образовательных учреждений на 2011 год, переведены на казенный тип - 111 ОУ, бюджетный тип – 788 ОУ и автономный тип – 16 ОУ.

Проводилась работа по переводу муниципальных образовательных учреждений городской местности на обслуживание организациями и предприятиями малого и среднего бизнеса. Всего в 2011 году было выведено 367,5 ставок обслуживающего персонала в городских учреждениях.

В целях повышения качества управленческой деятельности введена система представления публичных отчетов руководителей образовательных систем и учреждений, аналогичных по форме и структуре отчета, предоставляемого комитетом общего и профессионального образования Губернатору.

Резервы развития, риски, проблемы:

Однако, по данным департамента контроля и надзора, руководители всех типов и видов образовательных учреждений не в полной мере обеспечивают создание и ведение официального сайта образовательного учреждения в сети Интернет, тем самым нарушая открытость и доступность информации о деятельности образовательного учреждения.

Не в полной мере удовлетворяют сегодня темпы выведения ставок обслуживающего персонала из штатного расписания школ, что приводит к неэффективным расходам по отрасли «Образование». В 2010 году численность прочего персонала в Ленинградской области превышала в

1,7 раза нормативное значение. Отношение прочего персонала Ленинградской области к учителям составила – 83,8% (норматив – 53%). И хотя доля неэффективных расходов в целом по отрасли «Образование» по итогам 2010 года снизилась до 9,1% (2009 г. – 12 %), проблем в данном направлении остается еще достаточно.

Здесь хотелось бы обратить внимание всех участников коллегии на то, что, с одной стороны, необходимо привести данные показатели к нормативным значениям, организовав соответствующую работу. Но, кроме этого, при проведении любого рода социологических, мониторинговых исследований, формировании прогнозных (плановых) и отчетных показателей необходимо четко понимать, как они рассчитываются, какие именно значения следует включать в их расчет. Иногда складывается ситуация, когда внешнего совместителя на половину ставки считают как самостоятельное физическое лицо. Тогда как в расчет берутся только штатные сотрудники образовательного учреждения.

Задачи на 2012 год:

- обеспечение финансирования деятельности 100% образовательных учреждений по нормативам на реализацию государственных (муниципальных) заданий в соответствии с качественными показателями реализации образовательных программ общего образования;
- полное выведение ставок обслуживающего персонала из штатов не только городских, но и сельских школ;
- оптимизация и развитие сети бюджетных учреждений и структуры штатного расписания (с чем напрямую связано наличие неэффективных расходов в отрасли);
- оптимизация педагогической нагрузки руководителей образовательных учреждений. Здесь хотелось бы сделать акцент на том, что никто не запрещает вести уроки директору образовательного учреждения, но порядок здесь наводить уже давно пора. Не может сегодня директор, особенно городской школы, уделять много времени педагогической деятельности. Одно из двух – либо страдает качество самих уроков и, соответственно, дети, либо управление образовательным учреждением находится не на должном уровне из-за занятости директора преподавательской деятельностью.

Уважаемые коллеги!

Подводя итоги деятельности в 2011 году, можно сказать, что в целом нам удалось добиться значительных результатов в развитии системы образования нашего региона. В наших планах на 2012 год - работа над реализацией комплексного плана развития Ленинградской школы как социокультурного центра развития территории, в котором предусмотрены мероприятия, направленные на сохранение историко-культурного наследия и традиций нашего региона, формирование системы духовно-нравственных ценностей у населения, расширение государственно-общественного участия в управлении развитием образовательной системы Ленинградской области. И результаты этой работы могут быть достигнуты только благодаря нашему конструктивному взаимодействию с родителями, общественными институтами, взаимопониманию и поддержке инновационных образовательных инициатив!

Спасибо за внимание!

2.3. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ С.В. ТАРАСОВА НА ЛЕНИНГРАДСКОМ ОБЛАСТНОМ АВГУСТОВСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОВЕТЕ 24 АВГУСТА 2012 ГОДА «РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ИДЕОЛОГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ»

*Уважаемый Александр Юрьевич!
Уважаемый Вадим Анатольевич!
Уважаемая Наталья Владимировна!
Уважаемые участники педагогического совета!*

Сегодня мы анализируем результаты и определяем перспективы развития системы образования Ленинградской области в контексте идеологии модернизации общего образования и принципа социокультурного развития территории, в соответствии с которым образование рассматривается как ведущая социальная ценность и деятельность.

В Ленинградской области одним из методологических подходов к реализации проекта модернизации образовательных систем является проектирование социокультурной образовательной среды, режим развития которой определяется интегративными параметрами качества:

- доступность дошкольного образования;
- современные условия для получения качественного общего образования;
- академическая успешность учащихся;
- поддержка талантливой молодежи;
- укрепление здоровья школьников;
- эффективность работы учителя;
- направленность профессионального образования на потребности экономики региона;
- государственно-общественное управление образованием;
- образовательная инфраструктура.

Совместная работа Правительства Ленинградской области, администраций муниципальных образований по модернизации образования при поддержке Министерства образования и науки нацелена на повышение роли образования как фактора социокультурного и экономического развития Ленинградской области.

Развитию системы образования нашего региона способствует активное участие в федеральных проектах и взаимодействие с федеральными структурами и научными организациями.

Прежде всего, речь идет о проекте модернизации общего образования. Объем финансирования мероприятий по этому направлению:

- в 2011 году – 210,5 млн. рублей;
- в т.ч. средства федерального бюджета – 137 млн. руб.;
- в 2012 году - 587,8 млн. рублей;
- в т.ч. средства федерального бюджета – 429 млн. руб.

В регионе создан координационный совет по модернизации общего образования, который под руководством Губернатора Ленинградской области осуществляет общее руководство стратегией и тактикой реализации комплекса мер.

Данный проект позволяет изменить облик системы образования региона, за достаточно короткий срок решить многие важные задачи системы образования, а именно:

- повышение заработной платы педагогов школ и других работников образования;
- обеспечение необходимых условий для ведения новых стандартов;
- пополнение школьных библиотек новыми учебниками;
- обновление школьной инфраструктуры.

Более подробная информация о реализации проекта прозвучит в других разделах доклада.

Ленинградская область принимает участие и в других проектах.

Так, в 2010 и 2011 годах наш регион стал победителем федерального конкурса по совершенствованию организации школьного питания с общим объемом финансирования 14,5 млн. руб., что позволило поднять уровень технологической оснащенности школьных столовых и повысить охват школьников горячим питанием до 93%.

В 2011 году Ленинградская область вошла в число победителей конкурсного отбора в рамках Федеральной целевой программы развития образования по двум направлениям с общим объемом финансирования более 20 млн. руб.:

- «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования»;
- «Распространение современных моделей успешной социализации детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов».

В рамках указанных проектов в Ленинградской области созданы федеральные стажировочные площадки, на которых прошли обучение учителя не только нашего региона, но и других субъектов России: Санкт-Петербурга, Республики Коми, Амурской, Брянской области, Тверской, Новгородской областей, Хабаровского края - всего 682 стажера.

С прошлого года мы включены в проект, реализуемый институтом стратегических исследований Российской Академии образования, по апробации инструментария оценки качества образования в начальной школе.

Научно-методическое сопровождение введения новых образовательных стандартов осуществляется в рамках участия в координационном совете при Департаменте общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации, а также в рамках соглашений о сотрудничестве с издательством «Просвещение».

Повышение качества кадрового потенциала образовательных систем обеспечивается рамками договора о стратегическом партнерстве Правительства Ленинградской области с Санкт-Петербургским Государственным университетом. В этом году 250 представителей системы образования области прошли повышение квалификации по программе «Русский язык как государственный» с использованием потенциала дистанционных образовательных технологий.

Благодаря взаимодействию с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки регион сегодня готов к переходу оказания государственных услуг в электронном виде по лицензированию образовательной деятельности с использованием современных информационных технологий. Это позволит не только сократить время оказания данной услуги, но и сделать ее более прозрачной и менее затратной для потребителя. В муниципальных образованиях ведется работа по получению руководителями образовательных учреждений электронных подписей, что приведет к значительному снижению бумажного документооборота.

Сегодня, говоря о перспективах нашей работы в части развития системы общего образования, нельзя не сказать о том, что 26 июля этого года на заседании Президиума Правительства России был одобрен проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Педагогическая общественность Ленинградской области приняла активное участие в обсуждении и подготовке предложений по доработке законопроекта, который должен не только решить проблемы образования, закрепить результаты процессов обновления, но и стать основой развития человеческого потенциала в стране. В этой связи хочу подчеркнуть актуальность законопроекта, который нивелирует разрыв между существующей образовательной практикой и ее законодательным обеспечением. Для системы образования нашего региона, ориентированной на инновационное развитие, данное обстоятельство приобретает особое значение.

Уважаемые коллеги!

Фактическое состояние системы образования нашего региона на сегодняшний день оценивается в конкретных показателях и характеристиках, в том числе по результатам электронного мониторинга «Наша новая школа», проводимого на федеральном уровне, и отражающего динамику развития всей системы в целом от дошкольного до профессионального образования.

Доступность дошкольного образования.

Одним из параметров качества образовательной среды является доступность дошкольного образования. В соответствии с реализацией Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 к 2016 году во всех регионах России должна быть решена проблема обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3-х до 7 лет.

В Ленинградской области охват детей в возрасте от 3-х до 7 лет составляет 81,3%, а дошкольным образованием обеспечены все желающие.

Задачу обеспечения детей дошкольным образованием мы решаем комплексно за счет мероприятий «дорожной карты», включающих в себя развитие новых форм дошкольного образования, строительство и реконструкцию зданий детских садов, возврат в систему ранее переданных.

Общим итогом всей проведенной работы к 1 сентября 2013 года станет создание более 7,5 тысяч мест в детских садах, что позволит удовлетворить существующую сегодня потребность в дошкольном образовании детей в возрасте с трех до семи лет, а через два года полностью ликвидировать очередь в детские сады.

Задачи

1. до конца 2012 года планируется завершить строительство и ремонт зданий детских садов во Всеволожском, Гатчинском, Волосовском, Тихвинском, Приозерском муниципальных районах. В городах Тосно и Тихвин строительство уже завершено;
2. губернатором Ленинградской области А.Ю. Дрозденко поставлена задача строительства не менее 30 дополнительных новых зданий детских садов в территориях, испытывающих наибольшую потребность в учреждениях дошкольного образования на условиях частно-государственного партнерства;
3. необходимо повысить уровень подготовки специалистов системы дошкольного образования, прежде всего, с точки зрения развития новых форм дошкольного образования. Эта задача адресована Ленинградскому институту развития образования;
4. обеспечение преемственности между ступенью дошкольного образования и начальной школой, функционирующей в условиях новых образовательных стандартов;
5. использование потенциала регионального портала «Электронный детский сад» для расширения спектра услуг для родителей в электронном виде, в том числе, для зачисления детей в 1 классы школ.

Другим параметром, характеризующим состояние образовательной системы, являются современные условия для получения качественного общего образования.

Современные условия для получения качественного общего образования.

По всем показателям, характеризующим качество образования, в Ленинградской области в последние годы наблюдается устойчивая положительная динамика. В частности, по показателю качества общего образования, Ленинградская область вошла в число регионов, продемонстрировавших наиболее высокие результаты.

Говоря о качестве образовательной среды, следует отметить, что Ленинградская область входит в число субъектов — лидеров по показателю уровня оснащенности образовательных учреждений современным учебным оборудованием в соответствии с требованиями в рамках новых образовательных стандартов.

Анализируя доклад о реализации образовательной инициативы «Наша новая школа» по итогам 2011 года, можно сделать вывод о том, что в целом предварительные результаты введения новых стандартов в начальной школе в Ленинградской области достаточно убедительны.

В частности, опыт нашего субъекта по реализации технологий формирования одного из наиболее значимых результатов введения новых стандартов – универсальных учебных действий – получил поддержку на федеральном уровне. В 25% образовательных учреждений области с нового учебного года в пилотном режиме вводится стандарт основной школы.

Утверждение образовательных стандартов старшей школы ставит перед нами новую задачу обеспечения готовности к их введению. Это касается, в первую очередь, подготовки условий и педагогов.

Организационные и научно-методические вопросы введения стандартов нового поколения решаются в тесном сотрудничестве с группой разработчиков под руководством Александра Михайловича Кондакова.

Еще одним значимым направлением нашей деятельности является введение комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики» с 1 сентября этого года во всех школах области. В 2011 году в Ленинградской области реализация этого важного, с точки зрения духовно-нравственного воспитания детей, учебного курса была начата в экспериментальном режиме в 27 школах из всех муниципальных образований.

С целью оказания помощи педагогам в духовно-нравственном воспитании школьников осуществляется сотрудничество школы и Русской Православной церкви в рамках соглашения с Санкт-Петербургской Епархией.

Ключевым направлением деятельности образовательной системы Ленинградской области в 2011-2012 годах стала реализация комплекса мер по модернизации системы общего образования.

По итогам 2011 года все средства, выделенные из федерального бюджета на этот проект, были освоены в полном объеме, а обязательства, принятые Ленинградской областью в рамках соглашения с Министерством образования и науки, были полностью выполнены. В частности, заработная плата

учителей повысилась и составила 125,6% от средней заработной платы в экономике региона за 1 квартал 2011 г.

По данному показателю по итогам 1 квартала уже 2012 года область вошла в число 24 регионов-лидеров. Кроме этого, благодаря комплексу мер к новому учебному году отремонтировано 35 школ, приобретается 55 автобусов для подвоза детей.

Отмечу, что в сборнике Министерства образования и науки об опыте комплексного подхода при планировании и реализации мероприятий по модернизации школы в 2011 году в числе 3 субъектов Российской Федерации была представлена Ленинградская область.

Комплексный подход при планировании позволил существенно повысить качество образовательной среды каждой школы, обеспечивающей академическую успешность каждого, которая проявляется в том числе, в результатах итоговой аттестации.

Академическая успешность учащихся

Результаты единого государственного экзамена в 2012 году в регионе показывают, что средние баллы освоения стандарта образования по всем предметам выше, чем по Российской Федерации, а по большинству предметов – выше результатов по Ленинградской области, достигнутых в прошлом году.

Процент выпускников ленинградских школ, освоивших образовательный стандарт по всем предметам, выше, чем в Российской Федерации.

100% результат освоения содержания знаний по двум обязательным предметам показали выпускники 7 муниципальных образований: Волосовский, Кингисеппский, Лодейнопольский, Подпорожский, Сланцевский, Тихвинский, Тосненский муниципальные районы.

Традиционно регион сохраняет высокие результаты по русскому языку. В 2012 году 99,7% выпускников успешно сдали ЕГЭ по этому обязательному предмету, а средний балл по сравнению с прошлым годом увеличился.

Лучшие районы, показавшие высокие результаты по русскому языку:

Сосновый Бор – 66,8; Тихвинский муниципальный район – 66,7; Кингисеппский муниципальный район – 66,6; Тосненский и Лужский муниципальные районы – 65,3 балла.

Результаты экзамена по математике составили 45,5%, что выше, чем в среднем по России, где процент составил 44,4.

Лучшие районы, показавшие высокие результаты по математике: Кингисеппский муниципальный район – 49,8; город Сосновый Бор – 49,3; Лужский муниципальный район – 49; Тихвинский муниципальный район – 48.

Определяя перспективы работы на новый учебный год, отмечу, что в указе от 7 мая 2012 года «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» Президент Российской Федерации поставил задачу развития математического образования, и, соответственно, повышения его качества.

Результаты единого государственного экзамена в этом году и проведенного в регионе мониторинга качества преподавания математики, в том числе, в классах с углубленным изучением данного предмета, показывают необходимость значительно более системной работы в этом направлении. В частности, требует повышения качества методическое сопровождение подготовки учителей математики. Эту задачу мы ставим перед Ленинградским институтом развития образования в новом учебном году.

Но главной задачей на 2013 год остается достижение 100% освоения образовательного стандарта по обязательным предметам и повышение тестовых баллов по предметам по выбору.

Более детальный анализ результатов ЕГЭ 2012 года и обсуждение программ муниципальных районов по повышению качества образования будет проведен на традиционных окружных совещаниях.

В Ленинградской области система управления качеством образования создана и развивается на основе разработанной концепции.

К основным ее составляющим следует в первую очередь отнести процедуры аккредитации и лицензирования образовательных учреждений, аттестации педагогических работников, итоговой аттестации выпускников, комплекс действующих нормативных документов, систему ведомственной статистической отчетности и т.п.

Однако, необходима четкая программа действий по повышению качества образования в регионе на основе взаимодействия всех структурных элементов этой системы на каждом уровне. Сейчас уже подготовлен проект данной программы, которая будет введена в действие с 1 сентября.

Задачи по повышению качества образования в новом учебном году

1. Развитие муниципальных систем оценки качества образования, включающих федеральные и региональные показатели и индикаторы, систему оценок ЕГЭ и ГИА, результаты аккредитации школ, академические и социальные индикаторы качества образования.
2. Создание в каждой школе внешней и внутренней системы оценки качества до 1 января 2013 года.
3. Совершенствование содержательных и технологических аспектов программ курсов повышения квалификации преподавателей математики, информатики и иностранного языка и руководителей образовательных учреждений по вопросам повышения качества образования.

Модернизация системы образования региона актуализирует потребность в развитии системы поддержки учащихся различных категорий.

Поддержка талантливой молодежи

В Ленинградской области с 2010 года организован региональный эксперимент по созданию инновационных моделей муниципальных центров по работе с одаренными учащимися. Сегодня в регионе действует 14 таких центров. Из них - 2 областных на базе Ленинградского областного центра развития творчества одаренных детей и юношества «Интеллект» и областного центра развития дополнительного образования детей «Ладога».

В 9 муниципальных районах функционируют 12 инновационных центров: *Выборгский*, Волховский, Волосовский, Всеволожский, Гатчинский, Лужский, Киришский, Кингисеппский, Тихвинский муниципальные районы и городской округ Сосновый Бор.

Поддержка указанных центров осуществляется в рамках новой программы «Создание инновационной образовательной инфраструктуры для работы с одаренными детьми в Ленинградской области» на 2012 — 2014 годы.

На региональном и муниципальном уровнях разработаны планы мероприятий по поддержке талантливой молодежи в соответствии с утвержденной в 2012 году на федеральном уровне Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

За счет реализации различных форм поддержки одаренных детей наш субъект по результатам электронного мониторинга «Наша новая школа» вошел в тройку субъектов - лидеров, в которых созданы современные условия для занятий детей творчеством. Результативность этой работы показывает, что ряд проблем 2011 года, касающихся увеличения численности участников, в текущем 2012 году практически решены. Так, по сравнению с 2010-2011 учебным годом количество участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников увеличилось на 11,6%, а количество победителей и призеров по абсолютной величине на 45 школьников превышает результаты прошлого года. В 2012 году победителями и призёрами регионального этапа стали 378 школьников, из них 49 победителей и 329 призеров.

Итоги Всероссийской олимпиады школьников

В заключительном этапе олимпиады приняло участие 47 обучающихся Ленинградской области, 8 стали победителями и призерами.

Абрамкин Вадим из Лицея № 8 города Сосновый Бор стал победителем Всероссийской олимпиады и призёром 16 Международной олимпиады по астрономии.

В числе 7 призеров олимпиады по астрономии, географии, литературе, химии и экологии – 2 обучающихся из Гатчинского района, 1 из Всеволожского; 1 из Кингисеппского, 1 из Киришского и 2 из города Сосновый Бор. Их кандидатуры выдвинуты на присуждение премии Президента для поддержки талантливой молодежи.

С каждым годом число детей, вовлеченных в систему работы с талантливой молодежью, растёт.

В Ленинградской области продолжается работа по формированию единого регионального банка данных талантливых детей и молодежи. В этом банке зарегистрировано 19 132 человека, что на 39,8% больше, чем в 2011 году. В него включены победители и призеры Всероссийской олимпиады школьников регионального и заключительного этапов, лауреаты премии для поддержки талантливой молодежи в рамках национального проекта «Образование».

Задачи

1. Дальнейшее развитие инфраструктуры, направленной на поддержку талантливой молодежи, в том числе, в новом учебном году организовать 5 муниципальных центров.
2. Увеличение охвата школьников, принимающих участие на всех уровнях всероссийской олимпиады – от школьного до регионального, а также в массовых мероприятиях не менее 35% от общего числа учащихся школ.

3. Расширение спектра мероприятий, организуемых центрами поддержки талантливой молодежи, по методическому сопровождению подготовки школьников к участию в олимпиадах за счет проведения семинаров и тренингов.

Академическая успешность наших детей невозможна без организации системной работы, направленной на укрепление их здоровья, включающей в себя акцент на занятиях детей физической культурой и спортом, на организации питания и летнего отдыха.

Укрепление здоровья школьников

Следует отметить, что по ряду показателей, характеризующих состояние здоровья наших детей в последние годы заметна положительная динамика: с 2009 по 2011 год общая заболеваемость детей до 14 лет снижена на 11,1%, а от 14 до 17 лет на 8,3%. Уменьшилось количество учащихся, состоящих по состоянию здоровья на диспансерном учёте.

По итогам 2011 года по показателю реализации образовательных программ формирования культуры здорового питания школьников Ленинградская область занимает 1 место в рейтинге субъектов Российской Федерации, а по доле школ, в которых обеспечена возможность пользоваться современными столовыми – 2 место.

В число вопросов, касающихся здоровья школьников, входит профилактика вредных привычек. Отмечу, что по итогам 2011 года количество несовершеннолетних, употребляющих наркотические и токсические вещества сократилась на 21,9 % по сравнению с 2010 годом.

В 2011 году в рамках исполнения Приказа Министерства образования и науки России было проведено психологическое тестирование 60% учащихся 9 классов на предмет потребления психоактивных веществ. Данное исследование выявило ряд моментов, на которые необходимо обратить серьезное внимание. Прежде всего, школьники, как удалось выяснить, далеко не всегда осознают отдаленные последствия употребления табака, алкоголя и иных психоактивных веществ, воспринимая только внешнюю сторону – удовольствие, расслабление, причастность к взрослой жизни. И еще, практика показывает, что проводимые традиционные профилактические мероприятия – акции, конкурсы рисунков – не эффективны. Нужны иные, более современные образовательные технологии, формирующие у детей и подростков устойчивость к вредным привычкам. Эту задачу мы ставим перед отделом профилактики употребления ПАВ среди несовершеннолетних на базе Нацийского центра трудовой адаптации и профессиональной ориентации, который начнет свою работу с 1 сентября.

Третий год регион исполняет переданные полномочия по организации отдыха и оздоровления детей. Основными задачами организации оздоровления детей в Ленинградской области в 2012 году стали повышение качества, доступности и, главное, безопасности отдыха и оздоровления, увеличение оздоровительного эффекта.

Особенностями организации детской оздоровительной кампании в нашем регионе является акцент на развитии сети детских загородных стационарных лагерей. Еще 2 года назад на балансе области было 20 лагерей. С этого года в реестре региона их уже 24 и дополнительно открыто 7 загородных лагерей с круглосуточным пребыванием детей на базе образовательных учреждений интернатного типа, расположенных в сельской местности.

Сегодня летняя кампания практически подошла к своему концу. Окончательные итоги ее еще будут подведены, но уже можно говорить о том, что в целом регион отработал стабильно, увеличив охват детей организованными формами оздоровления в загородных лагерях на 15%, а также значительно усилив содержательную составляющую детского отдыха за счет реализации профильных программ. В этом плане следует отметить ряд районов, которые были в плановом порядке проверены Правительственной межведомственной комиссией летом этого года и отмечены положительной оценкой: Волосовский, Подпорожский, Приозерский, Кингисеппский муниципальные районы и Сосновоборский городской округ!

В 2011 году впервые был проведен областной слет вожатых детских загородных лагерей, который показал значительный интерес к вопросам детского отдыха.

В этом году мы планируем провести такой слет с подведением общеобластных итогов летней кампании. Думаю, что Ленинградская область может стать инициатором возрождения вожатского движения и развития системы детского отдыха и оздоровления.

В зоне нашего внимания находятся и вопросы, касающиеся поддержки детей с ограниченными возможностями здоровья. За прошедший учебный год созданы условия для ведения регионального электронного банка данных о детях с ограниченными возможностями здоровья, приобретено оборудование для 8 муниципальных центров психолого-педагогической поддержки.

В 2012 году в региональный план реализации комплекса мер по модернизации систем общего образования включены все коррекционные школы.

Задачи

1. Повышение качества школьного питания, введение обязательной С-витаминизации третьих блюд, увеличение охвата горячим питанием не менее 95%.
2. Увеличение до 80% охвата детей мероприятиями в период летней оздоровительной кампании.
3. Проведение разъяснительной работы с родителями по вопросам профилактики зависимого поведения у детей, более активное включение в систему профилактической работы специалистов-профессионалов (врачей, психологов, психотерапевтов), ежегодное проведение психологического тестирования учащихся 5-11 классов.

Уважаемые коллеги!

Успешность процесса модернизации во многом определяется готовностью учителя к решению профессиональных задач в условиях обновления содержания образования и школьной инфраструктуры.

Эффективность работы учителя

В Ленинградской области действует несколько моделей повышения квалификации педагогов:

Персонифицированная модель, обеспечивающая возможность выбора каждым учителем индивидуального образовательного маршрута, включая самостоятельное определение региона и образовательного учреждения за счет адресного направления средств.

Модульная модель, позволяющая педагогу в условиях традиционной системы повышения квалификации конструировать свою программу повышения профессионального мастерства.

Введение новых форм повышения квалификации позволило увеличить показатель обучающихся по персонифицированной модели до 24,0 % (для сравнения, в 2010 году – 7,0 %) и занять лидирующие позиции среди субъектов Российской Федерации.

В частности, Ленинградская область вошла в двадцатку регионов, где активно ведется работа по переподготовке кадров в соответствии с новыми современными требованиями.

В 2012 году по поручению Президента Российской Федерации проводится работа по обеспечению перехода на конкурсную систему отбора руководителей школ с публичным представлением кандидатами программы развития образовательного учреждения и последующим заключением срочного трудового договора с победителем конкурса.

Как уже было отмечено, регион второй год участвует в проекте федеральной целевой программы развития образования по направлению «Распространение на всей территории Российской Федерации моделей образовательных систем, обеспечивающих современное качество общего образования».

Результатом деятельности федеральной стажировочной площадки стали разработанные модели типовых решений, предназначенных для системного использования в образовательных учреждениях Ленинградской области:

1. Организация деятельности базовых школ с сетью филиалов и дистанционным обучением;
2. Формирование инновационной инфраструктуры дополнительного образования на основе интеграции общего и дополнительного образования и развития вариативности образовательных программ;
3. Образовательное учреждение как социокультурный центр развития территории (микрорайона, поселения, муниципального района региона);
4. Создание сети стажировочных площадок в регионе для адресной поддержки реализации программ обучения в системе повышения квалификации педагогов;
5. Расширение общественного участия в управлении образованием;
6. Совершенствование условий для реализации права выбора старшеклассниками, проживающими в сельской местности, профиля обучения на основе сетевого взаимодействия образовательных учреждений.

В регионе продолжается работа по созданию условий повышения качества подготовки специалистов с высшим педагогическим образованием. На базе государственного университета имени А.С. Пушкина открыты бюджетные группы, где обучаются 356 учителей, имеющие среднее профессиональное образование. В 2011 году к университету им. А.С. Пушкина был присоединен крестьянский университет, к качеству образования в котором предъявлялись серьезные претензии.

Задачи

1. Продолжить повышение квалификации по новым стандартам учителей основной и старшей школы, используя технологии групповой и корпоративной организации обучения.
2. Продолжить обучение педагогов по вопросам инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях введения в систему общего образования новых стандартов и внедрения технологий дистанционного обучения.

Важным направлением работы является профессиональное образование.

Профессиональное образование

Принятие «Региональной комплексной программы развития профессионального образования в Ленинградской области на 2011-2013 годы» позволило создать условия для качественных изменений в подготовке рабочих кадров и специалистов для экономики региона.

Одним из значительных результатов стало обновление содержания профессионального образования. Все образовательные учреждения перешли на обучение в соответствии с федеральными государственными стандартами нового поколения.

Сегодня можно говорить о четко организованном партнерском взаимодействии учреждений профессионального образования и предприятий-работодателей. Свыше пятисот договоров о сотрудничестве, заключенных в 2011 году, содержат обязательства по дальнейшему трудоустройству, наставничеству, поддержке образовательных учреждений. Все студенты обеспечены местами для прохождения производственной практики. Осуществляется взаимодействие с филиалом ОАО «Концерн Росэнергоатом», «Ленинградская атомная станция», ЗАО «Титран-Экспресс», ЗАО «Карельский», ЗАО Племенное хозяйство «Красноозерное» и другими предприятиями Ленинградской области.

По данным комитета по труду и занятости населения Ленинградской области 99% выпускников 2011 года трудоустроены.

Программой развития профессионального образования предусмотрены мероприятия по созданию многопрофильных ресурсных центров по подготовке рабочих кадров и специалистов по основным направлениям развития экономики Ленинградской области. Среди них: машиностроение, станкостроение, промышленность, энергетика, сельское хозяйство и обеспечение инфраструктуры морских портов.

Образовательными учреждениями осуществляется подготовка и переподготовка взрослого населения.

В целях поддержки талантливой молодежи и повышения престижа рабочих профессий разработан проект постановления Правительства Ленинградской области об утверждении Порядка выплаты стипендий Правительства Российской Федерации для обучающихся и студентов учреждений профессионального образования. Этим порядком предусмотрена ежемесячная выплата дополнительно 30-ти стипендий в размере 4 тысяч рублей и 2-х стипендий в размере 2 тысяч рублей за счет средств федерального бюджета.

Задачи

1. Создание и внедрение автоматизированной системы управления образовательными учреждениями профессионального образования Ленинградской области, что позволит повысить управляемость образовательными учреждениями, экономить до 40% времени на сбор, обработку и передачу информации по вопросам деятельности образовательных учреждений профессионального образования, организации образовательного процесса.
2. Создание центра профессиональной подготовки и реабилитации детей с ограниченными возможностями здоровья, что позволит обеспечить профессиональную подготовку по востребованным профессиям более 1500 выпускников коррекционных школ Ленинградской области.
3. Создание регионального центра оценки и сертификации квалификаций образовательных учреждений профессионального образования Ленинградской области, других категорий граждан, прошедших профессиональное обучение в различных формах, что позволит подтверждать профессиональные квалификации и выдавать в течение года соответствующие документы гражданам, в том числе мигрантам и вынужденным переселенцам.

Информатизация образовательного процесса

Открытость Ленинградской школы обеспечивается за счет функционирования сайтов в 100% школ, а также за счет реализации новой схемы организации доступа к сети Интернет. В результате средняя скорость доступа существенно повысилась до 3,2 Мбит/сек.

100% школ перешли на электронный документооборот.

Расширяется сеть образовательных учреждений, использующих дистанционные образовательные технологии. Количество школьников, обучающихся с их использованием, составило более 4 тысяч.

Растет число педагогов, использующих новые технологии в практике. В 2012 году их удельный вес составляет 80%.

Педагоги Ленинградской области показали высокие результаты по применению электронных образовательных ресурсов на Всероссийском конкурсе педагогического мастерства «Формула будущего-2011», проводимом Министерством образования и науки Российской Федерации.

Всего на конкурс было представлено 4 317 работ из 80 субъектов Российской Федерации.

По решению экспертного совета и жюри конкурса учитель Центра информационных технологий Кировского муниципального района Тимофеев Александр Александрович признан победителем в номинации «Урок с использованием специализированных электронных образовательных ресурсов», а учитель Гатчинской средней общеобразовательной школы №9 Шишкина Марина Николаевна признана призером в той же номинации с конкурсной работой «Красота наномира».

Дальнейшее развитие системы дистанционного обучения, в том числе детей-инвалидов, будет осуществляться в рамках новой ведомственной целевой программы «Развитие системы дистанционного обучения в Ленинградской области на 2013-2015 годы».

Задачи

1. Создание в течение года не менее 5 ресурсных центров дистанционного обучения в системе общего образования.
2. Развитие дистанционного обучения в системе профессионального образования с охватом учащихся до 15%.
3. Расширение спектра возможностей дистанционного обучения в системе повышения квалификации.

Государственно-общественное управление

Открытость системы образования Ленинградской области определяется активным развитием форм государственно-общественного управления, структура которого включает в себя следующие компоненты:

- областной родительский совет при комитете общего и профессионального образования Ленинградской области;
- советы образовательных округов;
- инициативные группы по развитию муниципальных образовательных систем (по одной в каждом муниципальном районе и городском округе);
- на муниципальном уровне – советы (ассоциации) образовательных учреждений, советы руководителей, родительские ученические советы (в 77,8 % муниципальных образований);
- советы образовательных учреждений (в 58,2% школ), попечительские советы (в 11% муниципальных и 100% государственных школ), управляющие советы (в 37,4% школ).

Ресурс государственно-общественного управления эффективно используется:

- в процессе проектирования сети и формирования школьной современной инфраструктуры (Лужский, Гатчинский, Всеволожский, Кингисеппский, Киришский; Подпорожский, Волосовский районы);
- при разработке образовательных программ школ с учетом социального запроса;
- при оценке образовательных результатов;
- при информировании населения о развитии системы образования Ленинградской области в условиях модернизации.

Задачи

1. обеспечение Участия органов самоуправления в разработке муниципального задания на предоставление образовательных услуг;
2. усиление роли органов самоуправления в решении вопросов профориентации и социализации детей как условия их дальнейшей личной, социальной и профессиональной успешности.

Комплекс мер по модернизации образования обусловил необходимость существенных изменений в сфере экономики и управления образованием региона

1. Все школы Ленинградской области переведены на нормативно - подушевое финансирование. Учитывая особенности региональной сети школ на 2012 год утверждено 17 нормативов по каждой ступени образования, учитывающих специфику школ и место их расположения.
2. Разработаны и реализуются региональные рекомендации по нормативам дошкольного образования.
3. Введена новая система оплаты труда в образовательных учреждениях с увеличением доли стимулирующего фонда до 30 %. С целью обеспечения индексации заработной платы работников бюджетной сферы должностной оклад работников определяется исходя из расчетной величины, утверждаемой в областном бюджете и межуровневого коэффициента. В новой системе оплаты труда акцент сделан на результате труда педагога и руководителя, уровне квалификации и умении взаимодействовать с социумом.
4. Правительством Ленинградской области было принято решение об установлении ежемесячных стимулирующих доплат отдельным категориям педагогических работников детских садов, школ-интернатов и детских домов: воспитателям, помощникам воспитателей, музыкальным руководителям, инструкторам по физической культуре.
5. В настоящее время в связи с введением в действие федерального закона № 83-ФЗ в Ленинградской области образовательные учреждения функционируют на основе государственных и муниципальных заданий.

Особое место в вопросе качества деятельности системы образования Ленинградской области занимает вопрос динамики показателей эффективности.

С целью снижения объема неэффективных расходов в сфере общего образования Ленинградской области в 2011 году проводилась работа по следующим направлениям:

1. проектирование сети общеобразовательных учреждений с учетом реализации новых образовательных проектов, например, подвоз учителей к сельским школам. Сегодня в области осуществляется подвоз 47 учителей;
2. повышение наполняемости классов;
3. оптимизация штатных расписаний школ с целью снижения соотношения количества прочего персонала к количеству учителей.

Результатом проведенной работы стало сокращение объема неэффективных расходов в сфере общего образования Ленинградской области до 9,1%. В среднем по России доля неэффективных расходов на образование составляет 14%.

Эту работу следует продолжить и в новом учебном году.

Важным направлением деятельности в 2011-2012 годах было и остается развитие образовательной инфраструктуры и укрепление материально-технической базы учреждений образования.

Развитие инфраструктуры образования

В 2012 году в Ленинградской области строятся и реконструируются 16 объектов образования.

Дополнительно запланировано проведение в 2012 году капитального ремонта зданий детских садов, передаваемых в муниципальную собственность из других ведомств.

Уважаемые коллеги!

Остается чуть больше недели до начала нового учебного года, который должен стать еще одним шагом на пути к «новой школе» – центру социокультурного развития территории счастливого детства, творчества и успешной социализации каждого ребенка.

Традиционно первоклассники школ Ленинградской области получают подарок от Губернатора. В этом году таким подарком станет новая книга «Большая хрестоматия для начальной школы», которая является самым полным собранием произведений классиков детской литературы и современных писателей. Эта книга, рекомендованная для внеклассного и семейного чтения, может стать одним из источников формирования духовно-нравственных ценностей, что особенно важно в связи с тем, что 2013 год Губернатором Александром Юрьевичем Дрозденко объявлен Годом духовной культуры в Ленинградской области. Уже сейчас нами подготовлены предложения по программе действий, направленной на возрождение великого историко-культурного, духовного наследия, включающей целый комплекс различных масштабных мероприятий. Их главная цель - воспитание у наших детей чувства патриотизма, основанного на любви к своей малой родине - Ленинградской области.

В этом году первые уроки в Ленинградских школах будут посвящены формированию семейных ценностей, воспитанию уважения к истории, святыням и традициям России и Ленинградской области.

Позвольте пожелать вам удачи, успехов в профессиональной деятельности и реализации всех образовательных планов, направленных на создание уникальной социокультурной среды нашего региона!

Спасибо за внимание!

**2.4. ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
С.В. ТАРАСОВА НА СОВЕЩАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ГЛАВ АДМИНИСТРАЦИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ (ГОРОДСКОГО ОКРУГА) ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ ПО СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ УПРАВЛЕНИЕ В
СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ 12.09.2012 Г. «О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ»**

Уважаемые коллеги, уважаемые участники совещания!

При оценке деятельности органов местного самоуправления по обеспечению эффективности муниципальных систем образования учитывалось соответствие достигнутых образовательных результатов величине затрат и рациональности их распределения.

Разговор о взаимодействии органов местного самоуправления и органов исполнительной власти Ленинградской области по обеспечению эффективности системы образования в условиях модернизации будет идти на основе данных по развитию муниципальных систем образования за период 2009-2011 годы (с учетом динамики за период 2008-2011 годы), представленных в докладах администраций муниципальных районов (городского округа) в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и сопоставлении их с региональными и общероссийскими тенденциями в контексте решения задач на 2011 год и плановый период 2012 года.

Это позволит, на мой взгляд, объективно оценить динамику в развитии системы образования Ленинградской области, определить проблемы и конкретизировать порядок и направления наших дальнейших совместных действий.

Для оценки, как и в прошлом году, использовался 41 показатель, определенный Постановлением Правительства Ленинградской области от 17 июня 2011 года №179 «О порядке проведения в Ленинградской области оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных районов и городского округа».

В их числе: 11 показателей по дошкольному образованию, 25 показателей по общему образованию и 5 показателей по дополнительному образованию.

При рейтинговой оценке показателей осуществлялась их дифференциация по группам:

- 1) группа показателей, характеризующих реализацию институциональных реформ (2 показателя):
 - финансирование системы образования по нормативному принципу (нормативное подушевое финансирование);
 - и введение новой системы оплаты труда.
- 2) группа показателей, характеризующих внешнюю оценку:
 - удовлетворенность населения качеством образования;
 - и внутрисистемную оценку результатов деятельности дошкольного, общего и дополнительного образования (12 показателей).
- 3) группа показателей, характеризующих деятельность по обеспечению необходимых условий для достижения социально-экономических и бюджетных эффектов, включая показатель неэффективных расходов по системе образования (27 показателей).

Анализ материалов представленных докладов подтвердил, что в сфере образования усиливаются положительные тенденции предыдущих лет. Однако, в отдельных случаях, позитивная,

но незначительная по ряду показателей динамика роста, не позволяет в полной мере обеспечить решение задач модернизации муниципальных систем образования.

Вместе с тем, мы обратили внимание и на то, что для территорий, которые ежегодно достигают стабильно высоких результатов в разрезе анализируемых показателей (например, Волосовский, Подпорожский, Киришский районы, Сосновоборский городской округ) ранжирование по динамике за 3 последних года нивелирует их успехи по причине невысокого прироста (некуда расти).

Поэтому при тоговом ранжировании мы дополнительно учитывали динамику показателей за 4 последних года и абсолютные значения достижений по заданным параметрам.

Очевидно, что назрела необходимость внесения корректировок в саму систему оценивания.

С другой стороны, мы столкнулись с тем, что после согласования с комитетом общего и профессионального образования оценочных данных по показателям в сфере образования в ряде территорий (Тосненский, Ломоносовский, Всеволожский, Кировский и др.) проводилась их корректировка, что приводило к искажению информации. По выявленным фактам показатели дополнительно уточнялись с тем, чтобы обеспечить достоверность результатов оценки.

Такая ситуация недопустима впредь, и соответствующие меры по ней комитетом предусмотрены. (После согласования показателей в комитете копированный экземпляр с подписями специалистов будет оставаться на контроле у кураторов. В этом году такая процедура не была предусмотрена).

В целом по результатам ранжирования динамики эффективности муниципальных образовательных систем Ленинградской области в разрезе всех показателей определились три группы муниципальных образований с соответствующим распределением мест (данные по местам представлены в сравнении с итогами 2010 года):

– группа муниципальных образований, у которых итоговые результаты в количественном выражении соответствуют интервалу 51 - 62 ранжированных баллов:

МО	Места по ранжиру	
	2011	2010
Всеволожский муниципальный район	6	3
Подпорожский муниципальный район	5	2
Киришский муниципальный район	4	5
Волосовский муниципальный район	3	4
Кингисеппский муниципальный район	2	8
Сосновоборский городской округ	1	1

– группа муниципальных образований, у которых итоговые результаты в количественном выражении соответствуют интервалу 33-44 ранжированных баллов:

МО	2011	2010
Лужский муниципальный район	12	17
Сланцевский муниципальный район	11	7
Тосненский муниципальный район	10	18
Выборгский муниципальный район	9	9
Лодейнопольский муниципальный район	8	6
Приозерский муниципальный район	7	12

– группа муниципальных образований, у которых итоговые результаты в количественном выражении соответствуют интервалу 14 - 24 баллов:

МО	2011	2010
Тихвинский муниципальный район	18	16
Волховский муниципальный район	17	13
Бокситогорский муниципальный район	16	14
Гатчинский муниципальный район	15	10
Ломоносовский муниципальный район	14	15
Кировский муниципальный район	13	11

(В качестве примечания: Суммарные значения ранжированных баллов совпадали в 2-х районах: Гатчинском и Ломоносовском. Рейтинговое место каждого из этих районов определено с учетом детализации числовых значений «весовых коэффициентов» до сотых долей).

Остановимся на рассмотрении динамики эффективности муниципальных систем образования в разрезе показателей, которые наиболее существенно повлияли на степень решения актуальных задач в сфере образования.

Дошкольное образование

Актуальной задачей в этой сфере является обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение доступного и качественного дошкольного образования.

В целях эффективного решения данной задачи в 2011-12 годах реализовывались следующие направления деятельности:

1. Обеспечение местами в дошкольных образовательных учреждениях детей в возрасте от 3-х до 7-и лет к 1 сентября 2013 года.

Решение данной задачи не обеспечивается в 2-х муниципальных районах (Всеволожском и Гатчинском). По этой проблеме необходимо провести предметный разговор при участии заместителей глав администраций.

2. Увеличение охвата детей в возрасте от 1 года до 6 лет дошкольным образованием.

По состоянию на 01.09.2012 года численность детей, охваченных разными формами дошкольного образования, составила 65783 чел. (плановый показатель к концу 2012 года – обеспечить охват дошкольным образованием 64 213 детям).

Плановый показатель по количеству детей достигнут, в долевым выражении показатель охвата в настоящее время составляет 61,0% в пересчете на фактическую численности детского населения, которая возросла.

При расчете охвата детей дошкольным образованием на уровне муниципальных образований не учитываются группы, создаваемые при поликлиниках (амбулаториях), при учреждениях социальной защиты и индивидуальными предпринимателями; недостаточно развиваются такая форма работы как адаптационные группы. В данном направлении необходимо осуществлять плановый анализ и учет.

По итогам 2011 года наиболее высокий охват детей в возрасте 1-6 лет в Кингисеппском, Киришском, Сланцевском, Подпорожском муниципальных образованиях и г. Сосновый Бор.

Наиболее острая проблема оставалась: в Гатчинском, Всеволожском, Выборгском и Тихвинском муниципальных районах.

3. Обеспечение дошкольной подготовкой детей в возрасте 5 – 7 лет.

Число детей данной возрастной категории, получающих дошкольное образование составляет 27 092 чел. (плановый показатель – 26 506 детей).

Лидерами в этой работе по итогам 2011 года являются Тихвинский, Волховский, Волосовский, Лужский муниципальные районы.

4. Увеличение количества мест в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях Ленинградской области (план – 2300 единиц).

Наибольшее количество мест создано в Тихвинском (240 новых и 165 за счет увеличения численности действующих групп), в Гатчинском (160 новых мест), Лужском (120), Волховском (85), Сланцевском (60), Кировском (40) и др.

5. Развитие новых форм дошкольного образования, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья, в соответствии с потребностями населения (группы по дошкольной подготовке, адаптационные группы, центры игровой и социальной поддержки).

Данное направление развивается медленно по следующим причинам:

- недостаточно используется ресурс муниципального задания для решения вопроса по созданию семейных групп (особенно на селе и в проблемных территориях) как структурных подразделений существующих образовательных учреждений;

- в незначительной мере задействован ресурс учреждений других ведомств, например, социальной защиты;

- реализуется формальный подход к управлению деятельностью индивидуальных предпринимателей, получивших финансовую поддержку из областного бюджета на открытие досуговых центров для дошкольников (через комитет по малому и среднему бизнесу).

6. Расширение доли негосударственного сектора в сфере дошкольного образования (планируется открытие 2-х семейных групп на базе муниципальных учреждений дошкольного образования в Кировском и Тосненском муниципальных районах, строительство 2-х частных детских садов на 100 мест во Всеволожском районе и др.).

В 6 муниципальных районах: Выборгский, Тихвинский, Всеволожский, Кировский, Тосненский, Гатчинский районы и в г. Сосновый Бор в 2011 году дошкольное образование для части детей в возрасте от 3 до 7 лет реализуется в негосударственных ДООУ.

О степени решения задачи доступности дошкольного образования в целом можно судить по наличию очереди на получение мест в дошкольные образовательные учреждения.

На учете в «очереди» на получение места в дошкольных образовательных учреждениях Ленинградской области числится 7511 человек в возрасте от 3 до 7 лет (с учетом детей, которым три года исполнится в период с 1 сентября 2012 г. по 1 сентября 2013 г.), которым потребуется предоставить место в детском саду до 1 сентября 2013 года.

Наиболее остро проблема доступности дошкольного образования стоит в городской местности Гатчинского, Всеволожского, Лужского и частично в отдельных поселениях сельской местности Гатчинского, Всеволожского, Ломоносовского муниципальных районов.

В настоящее время в Ленинградской области функционирует автоматическая информационная система «Электронный детский сад», позволяющая каждому родителю в электронном формате осуществлять регистрацию в очереди на получение места в детском саду любого муниципального образования и отслеживать ее продвижение.

В целом доступность качественного дошкольного образования характеризуется комплексом взаимосвязанных показателей, применяемых в оценке эффективности деятельности по данному направлению.

Наиболее существенным в этой оценке в настоящее время является *показатель* доли детей в возрасте 3-7 лет, получающих дошкольное образование, от всех детей в возрасте 3-7 лет в муниципальном образовании.

При сравнении общеобластного значения по показателю охвата детей в возрасте 3-7 лет дошкольным образованием в период 2008 - 2011 годы отмечается достижение охвата до 81,3%.

Динамика данного показателя по итогам 2011 года наиболее высокая в Волховском, Кингисеппском, Киришском, Лодейнопольском, Подпорожском, Сланцевском муниципальных районах.

МО/ГО	2008	2011	Прирост в 2011 году по сравнению с 2008
Волховский	80,25	84,52	4,27
Кингисеппский	85,67	91,80	6,13
Лодейнопольский	77,00	82,68	5,68
Подпорожский	76,12	83,40	7,34
Сланцевский	74,98	79,55	4,57
Лужский	70,2	71,97	1,77

Вместе с тем, в ряде территорий по данному показателю наблюдается отрицательная динамика, которая наиболее выражена в Тихвинском районе (снижение охвата – 18,41), Выборгском районе (снижение – 10,45), Ломоносовском (снижение – 7,98).

В оценке качества дошкольного образования важным параметром является показатель посещаемости.

Данный показатель является результатом деятельности как органов местного самоуправления, так и каждого образовательного учреждения по созданию условий пребывания детей в ДООУ и качеству предоставляемых образовательных услуг, в том числе по физическому развитию и укреплению здоровья детей.

Самый высокий коэффициент посещаемости муниципальных дошкольных образовательных учреждений в 2011 году отмечается в Сланцевском (0,76) и Бокситогорском (0,74) муниципальном районах, наиболее низкий – в Лужском (0,64).

С точки зрения вложений в систему дошкольного образования со стороны органов местного самоуправления отмечаются Тосненский, Всеволожский, Гатчинский, Тихвинский муниципальные районы и Сосновоборский городской округ, в которых наиболее высокая доля расходов бюджета на дошкольное образование в части бюджетных инвестиций на увеличение стоимости основных средств.

Средняя стоимость содержания 1 ребенка в ДООУ в 2011 году оставалась самой высокой в Сосновоборском городском округе, Волосовском, Киришском, Подпорожском и Выборгском муниципальных районах.

В результате этих вложений происходит обновление и совершенствование образовательной среды в учреждениях в соответствии с современными федеральными требованиями к условиям

реализации программ дошкольного образования, улучшается материально-техническая и учебно-методическая база учреждений.

На итоговый результат при оценке эффективности деятельности значительно влияет показатель удовлетворенности населения качеством образования.

По результатам независимой оценки качеством дошкольного образования в Ленинградской области удовлетворены от 48 % респондентов в Тосненском районе до 87 % в Приозерском и 88 % в Лодейнопольском. Высокие показатели – в Ломоносовском, Волосовском, Кингисеппском районах (85 %).

При этом видится, что механизмы независимых социологических исследований среди населения должны быть понятны всем участникам образовательного процесса, поскольку в отдельных случаях не представляется возможным объяснить существенный прирост, или снижение, данного показателя по отношению к предыдущему периоду.

Так, например, удовлетворенность качеством дошкольного образования по итогам 2010 года в Подпорожском муниципальном районе составляла 93%, а по итогам 2011 года – 61%. Чем можно объяснить такую разницу.

Уважаемые коллеги!

В настоящее время ключевой задачей в системе дошкольного образования является обеспечение до 1 сентября 2013 года дошкольным образованием всех детей в возрасте 3-7 лет за счет реализации мер, предусмотренных поэтапной программой («Дорожная карта») ликвидации очереди в дошкольные образовательные учреждения, разработанной в каждом муниципальном образовании в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».

Вопрос находится на контроле Президента и Правительства Российской Федерации.

Меры, принимаемые органами исполнительной власти регионального и муниципального уровней для решения проблемы дефицита мест, заключаются в следующем:

- реализуется долгосрочная целевая программа «Развитие дошкольного образования в Ленинградской области» на 2011-2013 годы, в соответствии с которой к концу 2013 года будет построено 11 новых зданий детских садов на 2 280 мест и реконструировано 2 здания, используемых не по назначению на 295 мест. Итого будет введено в эксплуатацию 14 объектов на 2545 мест;
- к 01.09. 2012 года создано 1900 дополнительных мест, из них 710 мест создано за счет вновь открытых групп, 1 190 мест получено в результате эффективного использования площадей функционирующих образовательных учреждений (введены после ремонта детские сады в Волховском районе на 85 мест, в г.Тихвин на 220 мест, в г. Сланцы на 110 мест, в г.Луга на 80 мест); созданы дополнительные места для дошкольников в образовательных учреждениях, имеющих дошкольные группы практически во всех муниципальных районах (кроме того, до конца года 2012 года планируется ввести не менее 1309 дополнительных мест);
- в 2012 году из областного бюджета дополнительно выделено 150,0 млн.руб. для проведения ремонтных работ зданий детских садов, возвращаемых из Министерства обороны и других ведомств, что позволит создать 549 дополнительных места (Выборгский район (74 мест), Кировский район (270 мест), Кингисеппский район (110 мест), Лодейнопольский – (95 мест);
- в настоящее время решается вопрос организации строительства 35 объектов дошкольного образования на основе частно-государственного партнерства в территориях, испытывающих наибольшую потребность в учреждениях дошкольного образования (г.Гатчина и Гатчинский муниципальный район, г.Всеволожск и Всеволожский район, г. Выборг и др.);
- планируется расширение использования потенциала регионального портала «Электронный детский сад» в целях расширения спектра услуг для родителей в электронном виде, в том числе для зачисления детей в 1 классы школ.

Общее образование

Уважаемые коллеги!

В 2011 году в Ленинградской области зафиксирован прирост численности обучающихся общеобразовательных школ, который составил 1212 человек по отношению к 2010 году.

Поскольку принципиальным условием обеспечения эффективности процессов модернизации является вложение бюджетных средств в конкретного ребенка, при оценке эффективности системы общего образования учитывались показатели, значения которых напрямую зависят от численности

обучающихся в муниципальном образовании и распределении их по общеобразовательным учреждениям.

Показатель наполняемости классов и классов – комплектов общеобразовательных школ, расположенных в городской и сельской местности, является ключевым в перечне показателей, характеризующих эффективность.

В среднем по Ленинградской области показатель наполняемости в 2011 году составил:

- по городским школам 25,1 (2010 – 25,0);
- по сельским – 16,0 (2010 год – 15,7).

При анализе данного показателя в разрезе муниципальных образований выявлены лидеры.

В 12 муниципальных образованиях по итогам 2011 года обеспечена нормативная наполняемость классов в городских школах, в 6 достигнуто среднеобластное (и выше) значение показателя наполняемости по сельским школам, и только в 5-ти муниципальных образованиях: в Волосовском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Приозерском районах обеспечено комплексное решение данной задачи.

Ниже нормативной оставалась в 2011 году наполняемость классов городских школ в Лодейнопольском районе – 23,7 (2010 г. – 24,0), Бокситогорском – 24,5 (2010 г. – 24,5), Лужском – 24,7 (2010 г. – 24,5), и Подпорожском – 24,8 (2010 г. – 24,3), муниципальных районах, при том, что средняя наполняемость классов сельских школ в этих районах также не достигала среднего по области.

К настоящему времени (по оперативной информации) проведена целенаправленная работа по решению данной проблемы в Подпорожском, и Лужском районах. И на начало текущего учебного года в этих территориях преодолен барьер по достижению нормативной наполняемости классов городских школ при повышении наполняемости классов в сельских школах.

Наиболее проблемной ситуация по наполняемости городских школ остается в Ломоносовском и Тосненском районах при позитивной динамике наполняемости сельских школ.

Отмечается также, что достижение нормативного наполнения классов по городской местности в Волховском, Киришском, Сланцевском, Тихвинском районах сопровождалось отрицательной динамикой показателя по сельским школам.

Несоответствующий уровень наполняемости классов и недостаточный прирост в этом показателе способствует формированию в системе общего образования неэффективных расходов, объемы которых зависят от значений взаимозависимых с данным показателем других показателей из перечня для оценки эффективности деятельности.

Это такие показатели как:

- численность учащихся (среднегодовая) на 1 учителя муниципального общеобразовательного учреждения в городской и сельской местности;
- численность учащихся (среднегодовая) на 1 работника муниципального общеобразовательного учреждения в городской и сельской местности;
- соотношение численности прочего персонала к численности учителей муниципального общеобразовательного учреждения в городской и сельской местности;
- средняя стоимость содержания одного класса в муниципальном общеобразовательном учреждении;
- расходы бюджета муниципального образования на общее образование в расчете на 1 обучающегося и др.

Так, по итогам оценки в зависимости от динамики наполняемости за 2008 -2011 года городских и сельских школ отмечены, например:

- наибольший рост числа учеников в расчете на 1 учителя в городской местности во Всеволожском (прирост - 2,0), Выборгском (2,0), Гатчинском (1,6), Лужском (1,5), Тихвинском (1,50), Кировском и Волховском (1,1) и др.

Взаимозависимость данных показателей определяется: наибольшее снижение числа учеников в расчете на 1 сельского учителя в Ломоносовском – на 0,7, Сланцевском и Волховском – на 0,4 и др.

По характеру изменений последнего показателя, а также показателей по числу учеников в расчете на 1 работника городской и сельской школы и соотношения учитель – прочий персонал можно судить об эффективности деятельности по управлению ресурсами.

По показателю числа учеников в расчете на 1 работника школы отмечаются позитивные тенденции во всех муниципальных районах Ленинградской области.

Динамика показателя по городским школам, в частности, наиболее выражена в Лодейнопольском, Приозерском, Гатчинском, Волосовском, Подпорожском, Сланцевском, Выборгском, Бокситогорском районах, Сосновоборском городском округе и др.

По сельской местности наибольший прирост зафиксирован в Волосовском, Волховском, Кингисеппском, Кировском, Тоненском и др. районах.

Характер изменений по показателю соотношения учитель – прочий персонал подтверждает тот факт, что в период с 2009 по 2011 годы в хорошем темпе осуществлялось выведение из штатного расписания общеобразовательных учреждений обслуживающего персонала.

В ряде районов получены убедительные результаты работы в данном направлении: Волосовский, Лодейнопольский, Приозерский, Сланцевский, Кировский, Подпорожский, Гатчинский, Бокситогорский районы, где обслуживающий персонал выведен из штатного расписания в 50% – 70% учреждений образования.

Недостаточно активно ведется данная работа в Ломоносовском, Тихвинском, Тосненском районах.

Уважаемые коллеги!

Я не буду подробно останавливаться на анализе ряда других показателей, не менее важных при оценке эффективности системы общего образования (напомню, общее количество их 25!).

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области подготовлен доклад Губернатору с подробным анализом по каждому из них, а также в разрезе показателей по дополнительному образованию (направлен в адрес комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области письмом от 10.08.12 № 03-2142/12).

Остановлюсь на оценке результата, интегрированным показателем которого является успешность выпускника школы.

Одним из показателей успешности является результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников в формате ЕГЭ.

По результатам ЕГЭ по Ленинградской области в 2012 году общий показатель уровня освоения государственного образовательного стандарта по обязательным предметам составил 99,01 % (2011 г. – 99,5%) от числа выпускников, сдававших ЕГЭ.

100% уровень освоения государственного образовательного стандарта показали все выпускники только 7 муниципальных образований: Волосовского, Кингисеппского, Лодейнопольского, Подпорожского, Сланцевского, Тихвинского, Тосненского.

Потеряли позиции 2011 года по данному показателю Сосновый Бор, Всеволожский, Киришский, Кировский районы.

Отмечается также, что в 2012 году повысилась доля выпускников из общего их количества, получивших справку об обучении в образовательном учреждении, которая составила 1% (67 человек), в 2011 году 0,9% (56 человек), 2010 г. – 1,3%, (101 чел.), 2009 г. – 3,3%. (288 чел.)

Лидеры по качеству образования в разрезе обязательных предметов:

- г.Сосновый Бор (русский язык – 66,84, математика – 49,72),
- Кингисеппский (русский язык – 66,57, математика – 49,82),
- Тихвинский (русский язык – 66,69, математика – 48,06),
- Лужский (русский язык – 65,27, математика – 49,04).

Наиболее низкие результаты показали:

- по русскому языку – Лодейнопольский (61,93), Бокситогорский (62,6);
- по математике – Ломоносовский (41,12), Подпорожский (42,72).

В целом по Ленинградской области повысился средний тестовый балл по русскому языку (на 0,6), однако отмечено снижение тестового балла по математике (2011 г. - 47,9, 2012 г. - 45,7)

Вместе с тем, снижение данного показателя соответствует общероссийской тенденции, поскольку в целом по России также произошло снижение среднего тестового балла по математике: от 48,2 в 2011 г. до 45,2 в 2012 г.).

Вызывает беспокойство качество общего образования на уровне сельских школ. Результаты ЕГЭ в этих учреждениях уже традиционно остаются ниже, чем в городских. Так, по итогам 2011-12 года средний тестовый балл составил:

	Город	Село
Русский язык	65,05	61,79
Математика	46,45	42,67

Полученный результат свидетельствует, что в условиях малочисленной сельской школы обеспечить качественное образование, соответствующее современным запросам личности и социума, не представляется возможным.

Для повышения доступности школьников к востребованному образованию в условиях введения новых федеральных государственных образовательных стандартов, ориентированных на реализацию профильного обучения в старшей школе, необходим дополнительный сетевой ресурс.

В целях решения данной задачи требуется новый подход к проектированию муниципальной образовательной сети с учетом создания и развития сети Базовых школ с филиальной сетью – Базовых школ – ресурсных центров, Базовых школ – центров дистанционного обучения и др.

Подробное рассмотрение вопросов по обеспечению современного управления, в частности, со стороны руководителей образовательных учреждений запланировано комитетом в рамках окружных совещаний в октябре-ноябре 2012 года.

Нам необходимо сосредоточить совместные усилия на решении основных задач в сфере общего образования:

1. продолжить реализацию Комплекса мер по модернизации региональной системы образования в условиях рационального использования бюджетных средств, и к концу 2012 года обеспечить достижение взятых на себя обязательств.
2. обеспечить проектирование и развитие сети образовательных учреждений с учетом новых идей и механизмов при снижении уровня затрат в целях обеспечения равного доступа каждому школьнику к качественному образованию.
3. сформировать муниципальную систему оценки качества образования и создать в каждой школе систему внешней и внутренней оценки качества до 1 января 2013 года в целях обеспечения:
 - получения всеми выпускниками школ Ленинградской области Аттестата о среднем (полном) общем образовании;
 - повышения качественных показателей результатов ЕГЭ по всем предметам;
 - повышения уровня математического образования и др.

Спасибо за внимание!

**2.5. ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ЛУЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
О.Ю. ПРОНИЧЕВОЙ НА ЛЕНИНГРАДСКОМ ОБЛАСТНОМ АВГУСТОВСКОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОВЕТЕ 24 АВГУСТА 2012 ГОДА «МОДЕРНИЗАЦИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ:
ОПЫТ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ»**

Уважаемые участники педагогического совета!

Прошедший 2011-2012 учебный год стал периодом наращивания процесса модернизации системы общего образования, годом реализации практических задач инициативы «Наша новая школа». Ведущим целевым ориентиром в работе для нас является реализация стратегии «2020».

Новые идеи предполагают создание образовательной среды, ориентированной на обеспечение современного качественного образования, доступного каждому обучающемуся. Сегодня важно не только получение знания и решение абстрактных воспитательных задач, необходимо формирование способностей личности, основанных на новых социальных потребностях и ценностях.

Муниципальная образовательная система является важнейшим звеном в региональной системе, где в рамках стратегических решаются задачи, обусловленные местными особенностями.

В Лужском районе население по территории распределено неравномерно: юг – насыщен населенными пунктами, есть участки, где населенных пунктов мало. Большинство школ расположено в сельской местности, организован подвоз (есть школы, в которые подвозится 80% учеников). При этом количество обучающихся таково, что площади общеобразовательных учреждений района используются менее чем наполовину.

При существующем положении дел для нас особое значение приобрела разработка и реализация программы проектирования и развития сети образовательных учреждений района, обеспечивающей повышение качества образования за счет более эффективного использования

кадровых, материально-технических и управленческих ресурсов на основе рационализации сети образовательных учреждений, их концентрации и кооперации.

Из набора реализуемых в Ленинградской области моделей, мы выбрали следующие.

1-я модель. Создание базовых школ с филиалами. Базовыми становятся школы с развитой профилизацией, имеющие высокую техническую оснащенность, разнообразные направления дополнительного образования. К базовым присоединяются школы с небольшим контингентом обучающихся.

Эта модель востребована, т.к. в сельских школах с низкой наполняемостью учителя вынуждены вести по несколько предметов, что ставит их в сложные условия, с которыми справляются далеко не все педагоги.

Также не вызывает сомнения факт, что большая школа имеет ряд преимуществ в плане социализации личности. В старших классах школ, ставших филиалами, обучалось по 2-3 человека. В таких условиях сложнее научиться принимать самостоятельные решения. Имея маленький социальный опыт и опыт общения, можно легко попасть под чужое влияние.

Определенным риском для обучающихся в классах по 2-3 человека является и медленно формирующиеся социально-психологические качества личности, на основании которых выстраиваются профессиональная и жизненная успешность.

Наш опыт говорит о том, что стремящиеся к совершенствованию мастерства педагоги (в том числе и молодые специалисты) чувствуют себя комфортнее в полноценном педагогическом коллективе.

В настоящий момент у нас 3 базовые школы (все на селе), с 2012-2013 учебного года как базовая начнет работу городская школа № 2.

Реализация этой модели была бы невозможна без обеспечения подвоза учащихся к базовым школам. В районе 18 школьных автобусов, меняется автобусный парк, в этом году будет поставлено еще 4 автобуса.

2-я модель основана на усилении сетевого взаимодействия и предполагает на каждом кустовом направлении (у нас их три: северо-западное, южное, восточное) создание школ – ресурсных центров. Создание системы опорных школ – ресурсных центров позволит решить несколько важных для образования района задач: преодоление обособленности образовательных учреждений, взаимодействие на принципах социального партнерства, выстраивание связей между профессиональными командами, работающими над общими проблемами. Это гибкая и динамичная модель, позволяющая более широко использовать индивидуальные образовательные траектории, индивидуальные образовательные маршруты.

3-я модель предполагает более широкое использование возможностей дистанционного обучения и создание мобильной преподавательской группы, способной работать на выезде. В настоящий момент 12 педагогов в рамках сетевого взаимодействия приезжают работать в отдаленные школы.

Реализация программы проектирования сети образовательных учреждений района в части развития дошкольного образования позволила за один год сократить очередность в дошкольные учреждения на 160 человек. Новых детских садов не строили, использовали свободные площади, что экономически выгодно. Так, при реорганизации общеобразовательной школы №1 в начальную школу-детский сад на реконструкцию помещений, приобретение оборудования потрачено 12 с половиной миллионов рублей. Строительство нового детского сада обошлось бы намного дороже. Этот подход мы тиражируем. Дальнейшая реализация программных мероприятий позволит полностью удовлетворить спрос на дошкольную образовательную услугу.

Успех наших преобразований зависит от союзников, единомышленников, которые понимают, что новая школа – это институт, соответствующий целям опережающего развития; новая школа – это новый учитель; новая школа – это центр взаимодействия как с родителями, так и со всем местным сообществом.

Традиционно в России школа находится в фокусе внимания всех слоев общества и любые изменения в сфере образования вызывают общественный резонанс. Мы стараемся обеспечить максимальную открытость и прозрачность всех мероприятий как на уровне администрации района, так и на уровне образовательных учреждений; используем ресурс общественных институтов.

С 2008 года наша образовательная система была региональной экспериментальной площадкой по расширению общественного участия в управлении образованием. В результате во всех школах и детских садах созданы органы государственно-общественного управления – Управляющие советы.

Для информирования общественности помимо возможностей СМИ и Интернета используются публичные отчеты и слушания, информационные стенды, родительские собрания, собрания в поселениях.

Говоря о необходимости перемен в школе, мы часто сталкиваемся со сложившимися стереотипами общественного мнения, которые пытаемся преодолеть путем согласования целей программы, прежде всего с основными участниками образовательного процесса (педагогами, родительской общественностью, учащимися). Мы ведем непрерывный диалог с представителями депутатского корпуса, всеми заинтересованными жителями муниципального образования.

Самая часто звучащая фраза на встречах с местными жителями «Будет школа, будет и село». Школа была и остается неким символом стабильности, для населения важен сам факт наличия школы. Мы тесным образом взаимодействуем с общественностью, обсуждая темы, что значит сегодня «хорошая школа» и «хороший учитель».

Многое в нашей работе определяется настроем (отношением) педагогических коллективов. За плечами учителей, отдавших многие годы своей жизни работе в школе огромный опыт, фундаментальные знания, но и консерватизм – тоже.

«Новая школа» (где бы она ни находилась, в крупном мегаполисе или небольшой деревне) требует учителей с новым уровнем личностного и профессионального развития, современными педагогическими умениями и навыками. Возможность профессионального роста значительно усилена ресурсом модернизации, когда есть выбор индивидуального маршрута повышения профессионального мастерства, в том числе и по персонифицированной модели.

Два года реализации программы дают возможность говорить о положительных изменениях в муниципальной образовательной системе. Это большая результативность работы методических объединений учителей-предметников, расширение сферы общения для детей, экономия средств на общей инфраструктуре, формирование единых требований. Результатом стало повышение образовательного ресурса школ Лужского района. Образовательные учреждения уже в большей степени готовы ответить на запросы общества и потребителей.

Спасибо за внимание!

МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ И ОКРУЖНЫХ СОВЕЩАНИЙ В 2012 ГОДУ



3. МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ И ОКРУЖНЫХ СОВЕЩАНИЙ В 2012 ГОДУ

3.1. ОКРУЖНЫЕ СОВЕЩАНИЯ

3.1.1. ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

Справка о проведении окружных совещаний руководителей муниципальных образовательных учреждений образовательных округов Ленинградской области в 2012 году

В соответствии с планом работы комитета общего и профессионального образования Ленинградской области на 2012 год в ноябре 2012 года в системе образования Ленинградской области проведены окружные совещания руководителей муниципальных образовательных учреждений образовательных округов по теме: «Управленческий ресурс руководителя образовательного учреждения как условие эффективности реализации современных задач образования».

Участниками окружных совещаний были Главы администраций муниципальных образований, заместители Глав администраций муниципальных образований по социальным вопросам, руководители и специалисты органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководители общеобразовательных учреждений и их заместители по учебной работе, руководители государственных специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений, руководители дошкольных образовательных учреждений, руководители учреждений дополнительного образования, руководители учреждений профессионального образования, руководители и специалисты районных методических служб, представители Советов образовательных округов.

Образовательный округ	МО/ГО	Дата и место проведения окружного совещания	Кол-во участников
Юго-Западный образовательный округ	Волосовский муниципальный район, Кингисеппский муниципальный район, Сланцевский муниципальный район, Сосновоборский городской округ	13 ноября 2012 года, муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» г. Сланцы	200
Южный образовательный округ	Гатчинский муниципальный район, Лужский муниципальный район, Тосненский муниципальный район, Ломоносовский муниципальный район	15 ноября 2012 года муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Никольское» Тосненского района	220
Восточный образовательный округ	Бокситогорский муниципальный район, Лодейнопольский муниципальный район, Подпорожский муниципальный район, Тихвинский муниципальный район	22 ноября 2012 года муниципальное общеобразовательное учреждение «Лодейнопольская средняя общеобразовательная школа № 2» г. Лодейное поле	189
Северо-Западный образовательный округ	Всеволожский муниципальный район, Выборгский муниципальный район, Приозерский муниципальный район	23 ноября 2012 года муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Приозерска	209
Волховский образовательный округ	Волховский муниципальный район, Киришский муниципальный район, Кировский муниципальный район	27 ноября 2012 года муниципальное общеобразовательное учреждение «Киришский лицей» г. Кириши.	170

С докладом «Управленческий ресурс руководителя образовательного учреждения как условие эффективности реализации современных задач образования» перед участниками совещаний выступил Сергей Валентинович Тарасов, председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, доктор педагогических наук, профессор.

В рамках темы окружных совещаний была организована работа по секциям:

1. Совершенствование системы работы по повышению качества образования в образовательном учреждении.

Руководители секции:

Елена Григорьевна Шарая, начальник сектора государственной итоговой аттестации комитета общего и профессионального образования Ленинградской области;

Галина Михайловна Голубенко, старший методист кафедры филологического образования и межпредметной интеграции Учебно-методического центра факультета гуманитарного образования ЛОИРО;

Светлана Александровна Голубева, методист по математике, старший преподаватель кафедры математики и информационных технологий ЛОИРО.

2. Использование сетевого ресурса для обеспечения доступного качественного образования школьников в соответствии с их запросами

Руководители секции:

Светлана Тихоновна Сидоренко, заместитель начальника отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области;

Бороненко Татьяна Алексеевна, заведующая кафедрой информатики и вычислительной математики Ленинградского государственного университета им.А.С. Пушкина.

3. Эффективное решение задач ресурсного обеспечения образовательного учреждения как показатель компетентности и ответственности современного руководителя

Руководители секции:

Анна Даниловна Шаповалова, начальник отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

4. Эффективная кадровая политика современного руководителя образовательного учреждения

Руководители секции:

Татьяна Геннадьевна Рыборецкая, начальник отдела по работе с руководящими и педагогическими кадрами и информационного обеспечения;

Лисицын Сергей Александрович, ректор Ленинградского областного института развития образования.

По окончании совещания были подведены итоги работы секций, обозначены проблемы, задачи и пути решения.

Информация об окружных совещаниях размещена на сайте комитета общего и профессионального образования Ленинградской области: <http://edu.lokos.net/node/395>

**3.1.2. ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБЩЕГО
И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
С.В. ТАРАСОВА НА ОКРУЖНОМ СОВЕЩАНИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО ТЕМЕ «УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕСУРС
РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧ ОБРАЗОВАНИЯ»
23 НОЯБРЯ 2012 ГОДА**

Уважаемые участники совещания!

Тема окружных совещаний этого года связана с актуальной проблемой современного образования – повышения качества управленческого ресурса руководителя в процессе функционирования и развития образовательных систем.

В данном случае под управленческим ресурсом будем понимать профессиональные и личностные возможности руководителя, мотивацию его деятельности по развитию организации, которую он возглавляет.

Необходимость повышения качества управленческого ресурса определяется новыми целями и задачами, сформулированными на государственном уровне в программах, проектах и поручениях Президента и Правительства Российской Федерации:

- национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утверждена Президентом Российской Федерации 04 февраля 2010 года);
- комплекс мер по модернизации общего образования (Постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2011 года № 436 «О порядке предоставления в 2011-2013 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на модернизацию региональных систем общего образования»);
- указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в котором;
- поставлена задача к 2013 году утвердить концепцию развития в Российской Федерации математического образования;
- к 2016 году обеспечить 100 процентную доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3-х до 7 лет;
- поручение Президента Российской Федерации от 02 мая 2012 года № 1140 разработке и реализации мероприятий по оптимизации сети общеобразовательных учреждений за счет создания крупных образовательных комплексов на базе лучших общеобразовательных учреждений путем присоединения к ним неконкурентоспособных общеобразовательных учреждений;
- концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов (утверждена Президентом Российской Федерации 03 апреля 2012 года Пр-827) и Комплекс мер по её реализации (утвержден 26 мая 2012 года №2405п-П18).

Успешность достижения заявленных целей напрямую зависит от результатов работы каждой школы, и может быть обеспечена за счет инновационного подхода к управлению образовательным учреждением.

На федеральном уровне:

- введен электронный мониторинг реализации направлений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и комплекса мер по модернизации общего образования;
- система мониторинга в сфере образования будет нормативно закреплена в законе «Об образовании в Российской Федерации», проект которого в первом чтении в октябре рассмотрен Государственной Думой;
- с 2012 года организована работа по обеспечению перехода на конкурсную систему отбора руководителей школ: в рамках федеральной целевой программы развития образования Институтом управления образованием РАН разработаны показатели и критерии эффективности работы руководителей общеобразовательных учреждений.
- с 2013 года будет осуществляться заключение эффективного контракта с руководителями образовательных учреждений.

Для оценки эффективности деятельности руководителя предлагаются следующие критерии:

- Критерий 1. Позитивная динамика учебных и внеучебных достижений обучающихся (с учётом характеристики контингента обучающихся);
- Критерий 2. Эффективность (результативность) воспитательной системы образовательного учреждения;
- Критерий 3. Расширение (изменение) спектра образовательных программ и качества образования в соответствии с социальным заказом;
- Критерий 4. Повышение профессионального уровня членов педагогического коллектива;
- Критерий 5. Повышение открытости и демократизация управления общеобразовательным учреждением;
- Критерий 6. Создание комфортных условий для участников образовательного процесса (учителей, учащихся, родителей);
- Критерий 7. Развитие материально-технической базы образовательного учреждения.

Рассмотрение темы окружного совещания предлагаю провести в аспекте предлагаемых критериев.

1. Позитивная динамика учебных и внеучебных достижений обучающихся

В последние годы в Ленинградской области наблюдается устойчивая положительная динамика по всем показателям, характеризующим качество образования. В частности, по показателю

качества общего образования, Ленинградская область вошла в число регионов, продемонстрировавших наиболее высокие результаты.

Традиционно выпускники Ленинградских школ в 2012 году показали высокие результаты по русскому языку: 99,7 % успешно сдали ЕГЭ по этому обязательному предмету, а средний балл по сравнению с прошлым годом увеличился с 63,8 до 64,4.

Результаты 2012 года:

- средний балл по русскому языку: Ленинградская область – 64,4, Российская Федерация – 61,5;
- по математике: Ленинградская область – 45,7, Российская Федерация – 45,2

Процент выпускников ленинградских школ, освоивших образовательный стандарт по всем предметам, также выше, чем в Российской Федерации.

100% результат единого экзамена по двум обязательным предметам показали выпускники семи районов Ленинградской области, среди них нет районов Северо-Западного образовательного округа.

За высокие результаты единого государственного экзамена слова благодарности руководителям следующих школ вашего образовательного округа:

Всеволожский район

- Лицей № 1, директор Тамара Ивановна Семенова;
- Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 2», директор Оксана Михайловна Расторгина;
- Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6, директор Ирина Петровна Федоренко;
- Агалатовская средняя общеобразовательная школа, директор Светлана Юрьевна Сергиенко;
- Кузьмолловская средняя общеобразовательная школа № 1, директор Наталья Николаевна Борцова;
- Сертоловская средняя общеобразовательная школа № 1, директор Маргарита Геннадьевна Березина;
- «Сертоловская средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2, директор Валентина Николаевна Волкова.

Выборгский район

- Средняя общеобразовательная школа № 13, директор Ангелина Анатольевна Друк;
- Гимназия г. Выборга, директор Марина Витальевна Петрова;
- Средняя общеобразовательная школа № 6, директор Вячеслав Михайлович Митин;
- Средняя общеобразовательная школа поселка Советский, директор Валерий Иванович Дуля;
- Лесогорская средняя общеобразовательная школа, директор Любовь Павловна Главинская.

Приозерский район

- Средняя общеобразовательная школа № 4, директор Ирина Петровна Кондакова;
- Мичуринская средняя общеобразовательная школа, директор Галина Александровна Анисимова.

Вместе с тем, в целом по Ленинградской области процент не преодолевших минимальный порог по русскому языку, по сравнению с прошлым годом, увеличился с 0,14 до 0,3, по математике – с 0,46 до 0,9.

Доля выпускников, не прошедших обязательный минимум составляет:

- по русскому языку: Ленинградская область 0,3% (19 чел.), Российская Федерация – 1,5%;
- по математике: Ленинградская область 0,9% (62 чел.), Российская Федерация – 2,9%.

Из 67 выпускников Ленинградской области 2012 года, не получивших аттестат о среднем (полном) общем образовании:

- 3 (4,5 % от всех, не получивших аттестаты) – выпускники Приозерского района;
- 7 (10,4 %) – Всеволожского района;
- 22 (32,8 %) – Выборского района.

Также, хотел бы отметить те учреждения, которые вызывают сегодня обеспокоенность: в этом году по обязательным предметам они показали результаты значительно ниже среднеобластных.

Во Всеволожском районе это:

- Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Всеволожска (вечерние классы);
- Всеволожская открытая (сменная) общеобразовательная школа № 2;

- Средняя общеобразовательная школа «Токсовский центр образования»;
- Дубровская средняя общеобразовательная школа;
- Разметелевская средняя общеобразовательная школа;
- Средняя общеобразовательная школа «Рахьинский центр образования»;
- Средняя общеобразовательная школа «Свердловский центр образования».

По Выборгскому району:

- Выборгская районная вечерняя (сменная) общеобразовательная школа;
- Каменногорская средняя общеобразовательная школа (вечерние классы);
- Приморская средняя общеобразовательная школа (вечерние классы);
- Рошинская средняя общеобразовательная школа (вечерние классы).

Во всех названных школах с вечерними классами есть не сдавшие ЕГЭ.

В Приозерском районе:

- Средняя общеобразовательная школа № 1 г.Приозерска;
- СОШ № 5 с углубленным изучением отдельных предметов г.Приозерска (вечерние классы).

Разговор по обеспечению качества образования и подготовке к итоговой аттестации 2013 года сегодня будет продолжен в ходе одной из секций.

Задача

Определяя перспективы работы по подготовке к итоговой аттестации в этом учебном году, мы ставим задачу 100-процентного освоения образовательного стандарта и повышение тестовых баллов по всем предметам.

Необходимо иметь ввиду, что Показатель «Доля выпускников муниципальных общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен», включен в перечень 11 показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ (Указ Президента РФ №1199 от 29 августа 2012 года).

Уважаемые руководители!

С 2014 года в штатный режим вводится новая форма итоговой аттестации выпускников основной школы с использованием внешней независимой оценки (Г(И)А-9), в апробации которой Ленинградская область принимает участие с 2009 года.

На основе результатов Г(И)А-9 в последующем будет осуществляться формирование профильных классов. Кроме того, подготовка и участие в Г(И)А-9 является пропедевтикой результатов единого государственного экзамена.

В 2012 году в новой форме итоговую аттестацию проходили 87% девятиклассников по русскому языку, 85,6 – по математике.

Задача

100 процентное включение обучающихся основной школы в итоговую аттестацию в новой форме.

В оставшийся год до введения новой формы аттестации выпускников основной школы в штатный режим необходимо организовать максимальное их участие в апробации данной формы по основным предметам.

Должна быть организована необходимая подготовка обучающихся 8 классов, для которых итоговая аттестация в 2014 году будут в обязательном порядке проводится в формате Г(И)А -9.

Говоря об учебных достижениях, нельзя не отметить, что основа любого результата, и не только положительного, закладывается в самом начале обучения.

С прошлого года 40 общеобразовательных школ Ленинградской области, в том числе 11 школ вашего образовательного округа, включены в проект, реализуемый институтом стратегических исследований Российской Академии образования, по апробации инструментария оценки качества образования в начальной школе.

Интересен анализ полученных результатов с позиции используемых в образовательном процессе УМК: высокий процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности показали классы, работающие по системе Л.В. Занкова, «Школа 2100», «Начальная школа XXI», «Гармония».

Однако в Ленинградской области более 60% учителей начальных классов работают по линии учебников «Школа России», всего лишь 0,3% учителей используют УМК Эльконина, 2% - Занкова, 6% - «Гармония».

Надо отметить, что апробируемый инструментарий оценки качества образования, помимо образовательных результатов школьников, включает оценку условий, влияющих на образовательный результат.

Это:

- влияние используемых учебников на успешность выполнения тестов;
- комфортность и качество образовательной среды;
- информированность родителей;
- безопасность учащихся в школе;
- материально-техническое обеспечение;
- здоровьесберегающие ресурсы школы;
- индивидуальная работа с учащимися: поддержка познавательной активности;
- социализация учащихся.

Таким образом, внутришкольная система оценки качества образования, помимо образовательных результатов, должна включать оценку условий, влияющих на образовательный результат.

Материалы апробации размещены на сайте ЛОИРО.

Задача

Используемые в школах учебно-методические комплексы необходимо проанализировать с точки зрения их эффективности в формировании необходимых компетентностей.

Уважаемые руководители!

Одним из показателей эффективности управления образовательным учреждением является динамика внеурочных достижений обучающихся. Самым показательным является результативное участие школьников в предметных олимпиадах. В школе должны быть созданы необходимые условия, чтобы каждый ребенок, начиная с 5 класса, мог попробовать свои силы в таких испытаниях.

Не должно быть ограничений по участию в олимпиадах муниципального уровня.

Результативность работы по этому направлению подтверждается увеличением, по сравнению с 2011 годом, численности участников предметных олимпиад. Так, в 2012 году количество участников муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников увеличилось на 11,6 %, а количество победителей и призеров по абсолютной величине на 45 школьников превышает результаты прошлого года.

В заключительном этапе олимпиады приняло участие 47 обучающихся Ленинградской области, и только 8 стали победителями и призерами.

К сожалению, среди победителей нет обучающихся из образовательных учреждений ваших районов.

В целом динамика результативности участия обучающихся школ Ленинградской области в заключительном этапе Всероссийской олимпиады последних лет свидетельствует о недостаточной эффективности деятельности по этому направлению.

Основная причина - низкое качество подготовки к участию в предметной олимпиаде на всех этапах: математика, иностранные языки, биология, результаты участия в заключительном этапе - ниже призовых мест;

в прошедшем учебном году победители и призеры регионального этапа по 6 предметам: информатика, физкультура, русский язык, право, экономика, история не прошли проходной балл для включения в список участников заключительного этапа, устанавливаемый Министерством образования и науки РФ.

Задача

Задачу по повышению качества подготовки к олимпиаде на всех этапах, а также по координации развития олимпиадного движения сегодня мы ставим перед областным центром «Интеллект».

Комитетом утвержден План мероприятий по развитию олимпиадного движения на территории Ленинградской области в текущем учебном году и направлен в адрес муниципальных органов управления образованием.

Аналогичные планы не позднее конца ноября 2012 года должны быть разработаны на

муниципальном уровне и в каждом образовательном учреждении.

В работу по повышению результативности внеучебных достижений должны быть максимально включены муниципальные центры по работе с одаренными детьми, которые сегодня созданы в большинстве районов Ленинградской области, в том числе в Тихвинском районе. Эта работа должна быть организована в соответствии с утвержденной Концепцией общенациональной системы выявления и развития молодых талантов.

2. Эффективность (результативность) воспитательной системы образовательного учреждения

Концепция воспитания разработана в рамках ФГОС, утверждена новая редакция Концепции воспитания школьников Ленинградской области, с учетом основных положений Концепции должна строиться воспитательная система каждого образовательного учреждения.

У школы появилась возможность расширения спектра внеурочной деятельности обучающихся: в соответствии с региональными методическими рекомендациями к финансированию в рамках ФГОС по начальной школе для этих целей предусмотрено 9,5 часов в неделю в каждом классе в течение 12 месяцев, в 5-х классах – по 10 часов.

Это время необходимо максимально использовать для формирования основных компетентностей и развития интересов обучающихся.

Однако, по данным электронного мониторинга, в ряде школ в начальных классах данный ресурс используется в объеме от 3 до 4 часов в неделю.

Огромным воспитательным потенциалом обладает система дополнительного образования, которая способна предоставить больше, по сравнению со школой, возможностей для развития способностей, формирования опыта самостоятельного, инициативного и ответственного поведения у детей и подростков.

- Необходимо сохранение психологов и социальных педагогов
- Образовательная среда
- Потенциал дополнительного образования
- Школа как социокультурный центр развития территории

Однако более чем для 40% детей Ленинградской области в возрасте от 5 до 18 лет этот потенциал остается не доступным или невостребованным.

По данным мониторинга, проведенного комитетом, в котором каждый ребенок, получающий услугу дополнительного образования, учитывался только один раз, независимо от формы и места его получения: в школе, в учреждении дополнительного образования или в других учреждениях, в Ленинградской области охват услугами дополнительного образования составляет 59,36%. (101 446 человек).

Задачей на ближайшую перспективу должно стать обеспечение услугами дополнительного образования 100% обучающихся в возрасте от 5 до 18 лет, включая детей с ограниченными возможностями здоровья и подростков «группы риска». В эту работу должны быть включены все образовательные учреждения территории: общего, дополнительного, профессионального образования.

3. Расширение (изменение) спектра образовательных программ и качества образовательных услуг в соответствии с социальным заказом

В системе общего образования

Обеспечение привлекательности образовательных учреждений.

Привлекательность образовательного учреждения характеризуется многими параметрами, среди которых возможность выбора профильных образовательных программ, индивидуального образовательного маршрута, возможность получать образование в дистанционной форме.

Доля городских и сельских школ Ленинградской области, реализующих профильное обучение старшеклассников составляет 64,2% и 44,7% соответственно от общего числа средних школ, расположенных в селе и городе.

В ряде территорий значительно выражена диспропорция между сельскими и городскими школами, ведущими профильное обучение.

Например, в вашем образовательном округе в Выборгском районе в сельских школах предлагается 3 профиля, в городских – 11, что ограничивает выбор профильного обучения для проживающих в сельской местности старшеклассников.

В ряде сельских школ профильное обучение не организовано в принципе, при этом в качестве ресурса для решения данной задачи недостаточно используются дистанционные технологии,

например в Выборгском районе только 20 % сельских школ – профильные, дистанционный ресурс не используется ни одной школой.

Другая проблема. 78 % школ Ленинградской области, реализующих профильное обучение, организуют его за счет внутришкольного ресурса и только 5 % школ при организации профильного обучения используют сетевой ресурс.

Как показывает проведенное анкетирование старшеклассников в ряде школ, формировании профильных групп осуществляется без учета запроса старшеклассников и их родителей.

Поставленная Президентом РФ задача укрупнения школ, создания на их базе образовательных комплексов (ресурсных центров) и создания на их базе центров дистанционного обучения направлена, в том числе, и на решение выше обозначенных проблем в профильном образовании.

Задача – формирование сети базовых школ (в настоящее время 49 общеобразовательных школ рассматриваются в качестве базовых).

Уважаемые коллеги!

В системе дошкольного образования главным социальным заказом является обеспечение его доступности.

В соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 к 2016 году во всех регионах России должна быть решена проблема обеспечения доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 3-х до 7 лет.

К указанной дате в Ленинградской области необходимо дополнительно создать 7 511 мест.

Задачу обеспечения детей дошкольным образованием мы решаем комплексно за счет мероприятий «дорожной карты», включающих в себя развитие новых форм дошкольного образования, строительство и реконструкцию зданий детских садов, возврат в систему зданий, ранее переданных в другие ведомства.

Наиболее остро проблема дефицита мест в дошкольных учреждениях стоит во Всеволожском районе.

Существенный резерв дополнительных мест мы видим в оптимизации площадей действующих детских садов.

Проведенный специалистами комитета анализ мест в дошкольных учреждениях с точки зрения допустимой проектной мощности, фактической наполняемости групп, изменения численности воспитанников в группах в соответствии с требованиями новых СанПинов только в вашем образовательном округе резерв может составить до 1 652 места (во Всеволожском районе – 807 мест, в Выборгском – 622, в Приозерском – 223).

Такую работу необходимо провести в каждом дошкольном учреждении.

4. Повышение профессионального уровня членов педагогического коллектива

В этом году впервые средства в размере 10,0 млн. руб. были направлены в образовательные учреждения, что позволило учителю выбирать не только образовательный маршрут, программу повышения квалификации, но и образовательное учреждение.

Проанализируйте! Проблема выбора – отказ от повышения квалификации по персонифицированной модели?

Спектр площадок обучения включает:

- Институт повышения квалификации г. Петрозаводска,
- Академия постдипломного педагогического образования г. Санкт-Петербурга,
- Ленинградский Государственный университет им. А.С. Пушкина,
- Российский Государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
- Ленинградский институт развития образования.

Утверждение образовательных стандартов старшей школы ставит перед нами новую задачу: обеспечение готовности к их введению, включая подготовку школьных команд учителей-предметников и руководителей основной и старшей школы.

Задача

Необходимо искать дополнительные ресурсы для обеспечения возросшей потребности в обучении педагогов.

Особенно актуально обучать учителей применению новейшего оборудования, в том числе цифрового и компьютерного, которое сегодня приобретает для школ.

Методические службы в каждом районе!

5. Повышение открытости и демократизация управления образовательным учреждением

Открытость образовательных учреждений проявляется в:

- ежегодном представлении публичных докладов администрации образовательного учреждения;
- обсуждении программ развития учреждения образования с участием общественности;
- формировании образовательной программы школы с учетом запроса обучающихся на образование соответствующего уровня при участии представителей государственно-общественных органов управления образованием;
- представлении школой услуг в электронном виде: например, запись в школу, ответы на обращения, информирование родителей о развитии ребенка и т. д.;
- размещение информации о развитии учреждения образования на официальном сайте в сети Интернет в рубриках: актуальные новости и документы и др.

Ответственность образовательного учреждения за обеспечение открытости и доступности информации закреплена законом «Об образовании» (п.п. 4 и 5 статьи 32) (п.п. 4 и 5 введены Федеральным законом от 08.11.2010 г. № 293-ФЗ).

Для ряда учреждений вашего образовательного округа вопрос открытости остается не до конца решенным.

По данным электронного мониторинга, например, публичные доклады за 2011/2012 учебный год представили 95,5 % образовательных учреждений вашего образовательного округа (в среднем по области – 95,8%), (не представили по 2 ОУ в Выборгском и Приозерском районах).

Информация об отчете руководителя перед родительской общественностью представлена в 92,2 % образовательных учреждениях Северо-Западного образовательного округа (по области – 85,4%), (директор не отчитался в 6 ОУ Всеволожского и Выборгского МР и в 4 ОУ Приозерского МР).

В Ленинградской области в 98,3% образовательных учреждениях созданы органы государственно-общественного управления, что на 4,6 % выше показателя 2011 года, из них Управляющие советы – в 52,2 % (в 2011 году - 34,88 %).

В целом совершенствуются содержание деятельности органов государственно - общественного управления в соответствии с их полномочиями и формы взаимодействия участников образовательного процесса и общественности.

Показательно, например, что в МОУ «Волосовская СОШ № 1» по инициативе Управляющего совета осуществляется совместная проектная деятельность родителей – учителей и школьников. В частности, реализованы три значительных проекта: «Школьный двор», «Школьное фойе», «Автостоянка».

Управляющим советом разработано Положение о введении школьной формы, подобрана фирма по её пошиву, предусмотрены и обеспечиваются льготы для малоимущих семей на приобретение школьной формы.

Задача

На данном этапе органы государственно-общественного управления могут «взять на себя»:

- разработку принципа распределения стимулирующей части заработной платы;
- принятие согласованных решений по вопросам направления бюджетных средств на конкретные цели развития ОУ;
- контроль за использованием выделенных средств по назначению;
- участие в изучении образовательных запросов обучающихся и др.

Уважаемые руководители!

Происходящие в системе образования процессы обусловили необходимость существенных изменений в сфере экономики и управления образованием:

- все школы Ленинградской области переведены на нормативно - подушевое финансирование. Учитывая особенности региональной сети школ, на 2012 год утверждено 17 нормативов по каждой ступени образования, учитывающих специфику школ и место их расположения;
- введена новая система оплаты труда в образовательных учреждениях с увеличением доли стимулирующего фонда более 30 % (33%). В новой системе оплаты труда акцент сделан на результат труда педагога и руководителя, уровень квалификации, умение взаимодействовать в социуме;
- с целью доведения в 2012 году средней заработной платы педагогических работников

образовательных учреждений общего образования до средней заработной платы в Ленинградской области с 01.11.2012 повышен фонд оплаты труда педагогических работников на 20 %;

- принято решение о выделении субсидий из областного бюджета на повышение заработной платы педагогическим работникам дошкольных образовательных учреждений на 26 % с 01.01.2013 года, в системе профессионального образования заработная плата будет повышена на 10%, поэтапно в течение года.

7. Развитие материально-технической базы образовательного учреждения.

Развитие образовательной инфраструктуры и укрепление материально-технической базы образовательных учреждений сегодня осуществляется в соответствии с целями и задачами реализуемых основных образовательных программ.

В 2013 году в рамках реализации Комплекса мер будут выделены средства:

1. На закупку школьных автобусов (по потребности),
2. Обеспечение необходимых условий для введения новых стандартов,
3. Пополнение школьных библиотек новыми учебниками.

Необходимо средства, выделяемые общеобразовательным школам на учебные расходы, направлять в первоочередном порядке на закупку учебников.

Также необходимо на эти цели предусматривать средства в муниципальных бюджетах.

4. Обновление школьной инфраструктуры.

Задачи

- исполнение бюджета по 2012 году;
- софинансирование на 2013 год;
- отчеты руководителей ОУ по комплексу мер с участием Управляющих советов.

Уважаемые руководители!

Три последних года все общеобразовательные школы Ленинградской области принимают участие в федеральном электронном мониторинге направлений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» и комплекса мер по модернизации общего образования, проводимого на федеральном уровне.

Таблицы федерального электронного мониторинга требуют внимательного прочтения и глубокого анализа запрашиваемой информации, а их содержание включает весь спектр полномочий общеобразовательного учреждения.

В рамках федерального электронного мониторинга информация о результатах деятельности каждого образовательного учреждения становится максимально доступна.

Поэтому особенно велика ответственность руководителя за предоставляемую в заданном формате информацию.

Это означает, что работа по ведению мониторинга должна стать зоной личной ответственности каждого руководителя.

Федеральный электронный мониторинг является эффективным инструментом управления.

Именно с этих позиций надо подходить к работе с данными мониторинга.

В современных условиях к руководителю образовательного учреждения предъявляются особые требования: он должен не только эффективно решать текущие организационные вопросы, но и проектировать развитие учреждения в целях обеспечения качественного образования всем обучающимся в соответствии с их запросами и возможностями.

Желаю успехов в работе!

3.2. СОВЕТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ

3.2.1. РЕШЕНИЕ СОВЕТА ЮЖНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 05.04.2012 ГОДА

На заседании Совета Южного образовательного округа рассмотрены вопросы о роли государственно-общественного управления в развитии системы образования Южного образовательного округа: Гатчинского, Ломоносовского, Лужского, Тосненского районов в условиях модернизации региональной системы образования.

По результатам обсуждения темы: «Государственно-общественное управление как инструмент модернизации образования» отмечено, что во всех муниципальных образованиях имеются достижения по результатам модернизации системы общего образования в 2011 году.

Так, среднемесячная начисленная заработная плата учителей на конец 2012 года составила в среднем по Ленинградской области 26 291,3 рублей, что составило 121,7% от средней заработной платы в экономике региона за 1 квартал 2011 г. Данное соотношение соответствует 120,9% – в Гатчинском районе, 108,8% – в Ломоносовском районе; 111,4% – в Лужском районе; 97,2 % – в Тосненском районе.

Доля руководителей и учителей ОУ, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку (от общей численности учителей ОУ) для работы по Федеральным образовательным стандартам в Гатчинском муниципальном районе составила 24,79 %, в Ломоносовском муниципальном районе – 64,09 %, в Лужском муниципальном районе – 25,12 %, в Тосненском муниципальном районе – 14,08 % при среднеобластном значении показателя – 37,0%.

Развивается школьная инфраструктура и формируется современная образовательная среда. Так, доля обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения (от 81% до 100% условий): в Гатчинском муниципальном районе составила 96,03 %, в Ломоносовском муниципальном районе – 62,82 %, в Лужском муниципальном районе 86,43 %, в Тосненском муниципальном районе – 77,96%.

Доля ОУ, в которых была проведена модернизация путем организации в них дистанционного обучения для обучающихся (от общего числа ОУ) в Гатчинском муниципальном районе составляет 100 %, в Ломоносовском муниципальном районе – 94,12 %, в Лужском муниципальном районе – 73,68 %, в Тосненском муниципальном районе – 93,10 %.

Таким образом, в муниципальных системах образования Южного образовательного округа накоплен определенный ресурс для развития муниципальной образовательной сети в направлении создания Базовых школ – Ресурсных центров – Центров дистанционного обучения (в том числе с филиальной сетью) в целях обеспечения доступности к качественному образованию школьников, независимо от места их проживания.

Данные процессы необходимо осуществлять при участии учащихся, родителей в соответствии с их образовательным запросом, а также представителей общественности в условиях расширения самостоятельности школ.

В настоящее время доля муниципальных общеобразовательных учреждений, в которых создаются Управляющие советы с реальными управленческими функциями, растет и составляет: в Гатчинском муниципальном районе - 28,57%, в Ломоносовском районе – 23,53%, в Лужском районе - 94,74%, в Тосненском – 17,27% (средний показатель по Ленинградской области – 34,88 %, по РФ – 45,07%).

По данным федерального электронного мониторинга во всех муниципальных районах образовательного округа учреждения представили публичные доклады (*Исключение*: Красномаякская начальная школа – детский сад Лужского района, Красноборская средняя общеобразовательная школа Тосненского района).

Федеральный электронный мониторинг показал, что доля образовательных учреждений, в которых взаимодействие с родителями осуществляется посредством постоянно действующих реальных и виртуальных переговорных площадок (форум на сайте образовательного учреждения, общественная родительская организация, лекторий, семинар и др.) в Гатчинском муниципальном районе составляет 100 %, в Ломоносовском муниципальном районе – 64,71 %, в Лужском муниципальном районе – 31,58 %, в Тосненском муниципальном районе – 27,57 % (средний показатель по ЛО – 56,95 %).

Вместе с тем, уровень готовности общественности для эффективного участия в решении управленческих задач по вопросам образования, в том числе в контексте развития образовательной сети, остается недостаточным.

Результаты независимого анкетирования 276 родителей учащихся школ Ленинградской области показали, что:

- 190 (69 %) родителей ощущают себя по отношению к школе партнерами. В Южном образовательном округе: от 40% родителей Лужского муниципального района до 63,6% родителей Гатчинского муниципального района;
- 31 (11%) – зависимыми (особенно родители учеников начальной школы), при этом в Южном округе: от 5,8% (Ломоносовский район) до 36,3% (Гатчинский район).

Около половины опрошенных родителей хотели бы влиять на решения, принимаемые классными руководителями, учителями и администрацией школ, но не имеют такой возможности по разным причинам, включая недостаточный уровень информированности о процессах, происходящих в системе образования.

В целях решения проблем и на основании вышеизложенного Совет решил:

1. обеспечить доведение информации по реализации комплекса мер по модернизации системы образования в 2012 году и на период до 2013 года до всех участников образовательного процесса в образовательных учреждениях Южного образовательного округа (сайты и другие электронные средства, стенды, род собрания и т. д.)

Срок: до 10.04.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

2. Сформировать базу данных по ресурсам образовательных учреждений каждого муниципального образования Южного образовательного округа, которые могут быть использованы в качестве сетевых (в том числе в дистанционном формате) для обеспечения доступности к качественному образованию сельским школьникам, и довести эту информацию до всех общеобразовательных учреждений МО.

Срок: до 01.05.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3. Сформировать базу данных по востребованности сетевых ресурсов школьниками муниципальной системы образования, определить базовые школы – ресурсные центры – центры дистанционного обучения для реализации потребностей школьников и проинформировать об этих изменениях комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Срок: до 01.06.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

4. Предусмотреть в муниципальном задании образовательных учреждений механизм реализации сетевого взаимодействия и обеспечить его реализацию по решению актуальных образовательных задач в условиях модернизации региональной (муниципальной) системы образования.

Срок: до 01.09.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3.2.2. РЕШЕНИЕ СОВЕТА ВОСТОЧНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 13.04.2012 ГОДА

На заседании Совета Восточного образовательного округа рассмотрены вопросы о роли государственно-общественного управления в развитии системы образования Восточного образовательного округа: Бокситогорского, Лодейнопольского, Подпорожского, Тихвинского муниципальных районов в условиях модернизации региональной системы образования.

По результатам обсуждения темы: «Государственно-общественное управление как инструмент модернизации образования» отмечено, что во всех муниципальных образованиях имеются достижения по результатам модернизации системы общего образования в 2011 году.

Так, среднемесячная начисленная заработная плата учителей на конец 2011 года составила: в Бокситогорском муниципальном районе – 139,7 % от средней заработной платы в экономике региона, в Лодейнопольском муниципальном районе – 136,8 %, в Подпорожском муниципальном районе – 135,3%, в Тихвинском муниципальном районе – 147,3 %.

Доля общеобразовательных учреждений, в которых была проведена модернизация путем организации в них дистанционного обучения для обучающихся (от общего числа общеобразовательных учреждений) в Бокситогорском муниципальном районе составляет 100 %, в Лодейнопольском муниципальном районе – 54,55 %, в Подпорожском муниципальном районе – 100 %, в Тихвинском муниципальном районе – 100 %.

Доля руководителей и учителей общеобразовательных учреждений, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку (от общей численности учителей общеобразовательных учреждений) для работы по ФГОС в Бокситогорском муниципальном районе составляет 53,88 %, в Лодейнопольском муниципальном районе – 35,51 %, в Подпорожском муниципальном районе – 46,6 %, в Тихвинском муниципальном районе – 70,55 %.

Отмечено, что опыт Тихвинского муниципального района по организации введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования был представлен на федеральном уровне и вошел в сборник материалов «Десять базовых признаков эффективного управления введением ФГОС», изданных в издательстве Академкнига.

В Бокситогорском, Тихвинском и Подпорожском муниципальных районах общеобразовательные учреждения с 2011 года вошли в эксперимент по отработке механизмов введения ФГОС основной школы. Опыт МОУ СОШ № 2 г. Бокситогорска, МОУ «Лицей № 8» г. Тихвина обсуждался на межрегиональном Координационном совете по введению ФГОС общего образования, состоявшемся в Ленинградской области 01 марта 2012 года.

Развивается школьная инфраструктура и формируется современная образовательная среда. Так, доля обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения (от 81% до 100% условий): в Бокситогорском муниципальном районе составила 97,14 %, в Лодейнопольском муниципальном районе – 85,45 %, в Подпорожском муниципальном районе - 100 %, в Тихвинском муниципальном районе – 96,91%.

В районах Восточного образовательного округа организована работа по развитию самостоятельности школ и «встраиванию» общественности в управление образовательными учреждениями:

- доля общеобразовательных учреждений, в которых созданы органы государственно-общественного управления учреждения (от общего числа общеобразовательных учреждений) в Бокситогорском муниципальном районе составляет 100%, в Лодейнопольском муниципальном районе – 81,82%, в Подпорожском муниципальном районе – 100%, в Тихвинском муниципальном районе – 94,44% (средний показатель по ЛО – 93,73%, по РФ – 84,43%);

- доля общеобразовательных учреждений, в которых создан Управляющий совет учреждения (от общего числа общеобразовательных учреждений) в Бокситогорском муниципальном районе составляет 10,53%, в Лодейнопольском муниципальном районе – 0%, в Подпорожском муниципальном районе – 37,5 %, в Тихвинском муниципальном районе – 50 % (средний показатель по ЛО – 34,88 %, по РФ – 45,07%);

- доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении основных образовательных программ в Бокситогорском муниципальном районе составляет 78,95 %, в Лодейнопольском муниципальном районе – 72,73.%, в Подпорожском муниципальном районе – 100 %, в Тихвинском муниципальном районе – 83,33 % (средний показатель по ЛО – 76,29 %, по РФ – 68,06 %);

- доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении программ развития общеобразовательного учреждения в Бокситогорском муниципальном районе составляет 89,47 %, в Лодейнопольском муниципальном районе – 90,91 %, в Подпорожском муниципальном районе – 100 %, в Тихвинском муниципальном районе – 83,33 % (средний показатель по ЛО – 82,83 %, по РФ – 74,25 %);

- доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении планов финансово-хозяйственной деятельности в Бокситогорском муниципальном районе составляет 47,37 %, в Лодейнопольском муниципальном районе – 45,45 %, в Подпорожском

муниципальном районе – 100 %, в Тихвинском муниципальном районе – 72,22 % (средний показатель по ЛО – 70,03 %, по РФ – 59,67 %).

Вместе с тем, отмечается, что уровень готовности общественности для эффективного участия в решении управленческих задач по вопросам образования остается недостаточным.

Результаты независимого анкетирования 276 родителей учащихся школ Ленинградской области показали, что: 190 (69 %) родителей ощущают себя по отношению к школе партнерами, 31 (11%) – зависимыми (особенно родители учеников начальной школы), 35 (13 %) – пассивными.

Почти половина опрошенных родителей хотят влиять на решения, принимаемые классными руководителями, учителями и администрацией школ.

По вопросу открытости образовательных учреждений следует отметить, что во всех муниципальных районах образовательного округа учреждения представили публичные доклады о своей деятельности.

При этом родительское анкетирование показало, что:

При получении информации о деятельности школы родители используют сайты – 165 человек (60%) и общение с другими родителями – 153 человека (55 %).

В контактах с родителями школа использует чаще всего такие формы коммуникации как:

- классные родительские собрания – указали 244 родителя (84 %);
- обзор важнейших мероприятий за учебный год на общешкольном родительском собрании – 165 родителей (60 %).

Для вовлечения родителей в жизнь школы наиболее частыми мерами являются:

- родительские комитеты и объединения родителей – 156 (56,5 %);
- приглашение на школьные мероприятия – 145 (52,5 %);
- приглашение родителей на уроки – 133 (48 %).

Знакомство с точкой зрения родителей используется школой в основном в форме приглашения родителей на беседы – 259 (94 %).

Федеральный электронный мониторинг показал, что доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых взаимодействие с родителями осуществляется посредством постоянно действующих реальных и виртуальных переговорных площадок (форум на сайте образовательного учреждения, общественная родительская организация, лекторий, семинар и др.) в Бокситогорском муниципальном районе составляет 100%, в Лодейнопольском муниципальном районе – 81,82%, в Подпорожском муниципальном районе – 100%, в Тихвинском муниципальном районе – 100% (средний показатель по ЛО – 56,95%).

Родительские пожелания:

Восточный образовательный округ

Лодейнопольский МР:

- организовать как можно больше мероприятий с участием родителей (неформальные встречи, праздники);
- больше информировать родителей о том, что делает ребенок в школе;
- не загружать классных руководителей совещаниями др. должностей.

Подпорожский МР:

- поощрять активных родителей почетными грамотами.

Предложения от родителей других муниципальных образований Ленинградской области:

- размещать больше информации на сайтах ОУ;
- больше вовлекать родителей в жизнь школы;
- развивать партнерские отношения со стороны родителей;
- администрации школы не бояться родителей, а идти с ними на контакт;
- привлекать заинтересованных родителей;
- больше открытости, доступности и информации со стороны школы;
- организовывать большее количество праздников, подготовленных учениками для родителей.
- проводить опрос (анкетирование) родителей при принятии решений по учебным и хозяйственным вопросам.
- возможно, в конце учебного года предложить родителям внести предложения по корректировке или изменению чего-то в жизни школы, а затем обсудить предложения на общешкольном родительском собрании.

- на родительских собраниях больше информируют, чем советуются.
- проводить родительские лектории, осуществлять психологическое сопровождение родителей в проблемных ситуациях с детьми (общение с детьми-подростками, как быть, если...).
- более активное использование переговорных площадок для связи родитель – школа путем облегчения технической стороны вопроса (необходимость регистрации зачастую «отбивает» желание пользоваться Интернет-ресурсами).

В целях решения проблем и на основании вышеизложенного Совет решил:

1. Обеспечить доведение информации по реализации комплекса мер по модернизации системы образования в 2012 году в образовательных учреждениях Восточного образовательного округа (сайты и другие электронные средства, стенды, род. собрания и т. д.)

Срок: до 24.04.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

2. Сформировать базу данных по ресурсам образовательных учреждений каждого муниципального образования Восточного образовательного округа, которые могут быть использованы в качестве сетевых (в том числе в дистанционном формате) для обеспечения доступности к качественному образованию сельским школьникам, и довести эту информацию до всех общеобразовательных учреждений МО.

Срок: до 15.05.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3. Сформировать базу данных по востребованности сетевых ресурсов школьниками муниципальной системы образования, определить базовые школы – ресурсные центры – центры дистанционного обучения для реализации потребностей школьников и проинформировать об этих изменениях комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Срок: до 01.06.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

4. Предусмотреть в муниципальном задании образовательных учреждений механизм реализации сетевого взаимодействия и обеспечить его реализацию по решению актуальных образовательных задач в условиях модернизации региональной (муниципальной) системы образования.

Срок: до 01.09.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3.2.3. РЕШЕНИЕ СОВЕТА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 19.04.2012 ГОДА

На заседании Совета Северо-Западного образовательного округа рассмотрены вопросы о роли государственно-общественного управления в развитии системы образования Северо-Западного образовательного округа: Всеволожского, Выборгского, Приозерского муниципальных районов в условиях модернизации региональной системы общего образования.

По результатам обсуждения темы: «Государственно-общественное управление как инструмент модернизации образования» отмечено, что во всех муниципальных образованиях имеются достижения по результатам модернизации системы общего образования в 2011 году.

В Ленинградской области произошло увеличение заработной платы учителей от 19 690 руб. в первом квартале до 26 291,3 рубля к концу 2011 года (121,7 % от средней заработной платы в экономике региона за 1 квартал 2011 г.).

Во Всеволожском муниципальном районе в ноябре 2011 года - 164 % от средней заработной платы в экономике региона за 1 квартал 2011 г., в декабре – 165%.

В Выборгском муниципальном районе в ноябре 2011 года - 141 % от средней заработной платы в экономике региона за 1 квартал 2011 г., в декабре – 185%.

В Приозерском муниципальном районе в ноябре 2011 года 149 % от средней заработной платы в экономике региона за 1 квартал 2011 г., в декабре – 154 %.

Доля школьников, обучающихся по федеральным государственным образовательным стандартам (в общей численности учащихся первой ступени) в 2011 году в Ленинградской области составила 35,8 % (по плану 35,4 %).

Во Всеволожском муниципальном районе 40,82 %.

В Выборгском муниципальном районе 31,73 %.

В Приозерском муниципальном районе 42,08 %.

В рамках реализации новых образовательных стандартов обучено 37,0 % педагогов и руководителей общеобразовательных школ (плановый показатель 36,8%).

Доля руководителей и учителей ОУ, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку (от общей численности учителей ОУ) для работы по ФГОС во Всеволожском муниципальном районе составила 42,08 %, в Выборгском муниципальном районе – 45,92 %, в Приозерском муниципальном районе – 31,71 %.

Продолжается отработка в инновационном режиме перехода на ФГОС во 2-х классах. Во Всеволожском муниципальном районе второклассники обучаются по ФГОС в 12 ОУ, в Выборгском МР – в 4 ОУ и в Приозерском МР – в 4 ОУ. В условиях данного эксперимента отрабатывается комплекс мер по сохранению и укреплению здоровья учащихся в соответствии с требованиями ФГОС.

В Северо-Западном образовательном округе работает 18 инновационных площадок по внедрению ФГОС основного общего образования: во Всеволожском МР – 5 ОУ, в Выборгском МР – 10 ОУ, в Приозерском МР – 3 ОУ.

Экспериментальными площадками по внедрению ФГОС основного общего образования в системе образования Ленинградской области стали 20 площадок, из них 13 - в Северо-Западном образовательном округе (во Всеволожском МР – 6, в Выборгском МР – 7).

Во Всеволожском муниципальном районе в 2011 году организована опытно-экспериментальная деятельность по созданию муниципальной методической службы сопровождения реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в системе образования Ленинградской области, в результате работы разработаны нормативные документы и методические рекомендации.

В Северо-Западном образовательном округе проведена работа по формированию организационно-управленческого механизма по обеспечению готовности муниципальных общеобразовательных учреждений к переходу и реализации федеральных образовательных стандартов нового поколения, осуществленная в соответствии с планом-графиком введения ФГОС НОО в Ленинградской области и определенная как задача на 2011 год решением Совета Северо-Западного образовательного округа.

Также в рамках введения ФГОС НОО в Ленинградской области выполнялось решение Совета Северо-Западного образовательного округа 2011 года «предусмотреть новые формы взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования по решению актуальных образовательных задач, по развитию образовательной инфраструктуры и социальной мобильности обучающихся».

В 2011 году развивалась школьная инфраструктура и продолжала формироваться современная образовательная среда. Так, доля обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения (от 81% до 100% условий) во Всеволожском муниципальном районе составляет 99,03 %, в Выборгском муниципальном районе – 62,80 %, в Приозерском муниципальном районе – 59,88 %.

Доля ОУ, в которых была проведена модернизация путем организации в них дистанционного обучения для обучающихся (от общего числа ОУ) во Всеволожском муниципальном районе составляет 100 %, в Выборгском муниципальном районе – 100 %, в Приозерском муниципальном районе – 81,82 %.

Приобретается самостоятельность школ и происходит «встраивание» общественности в управление образовательными учреждениями: во Всеволожском муниципальном районе из 29 муниципальных общеобразовательных учреждений 18-бюджетных и 11 – казенных, в Выборгском – из 42 ОУ – 39-бюджетных и 3-казенных, в Приозерском МР все 21 ОУ – бюджетные.

Ресурс для развития имеют учреждения образования, которые стали бюджетными и автономными, поскольку они имеют доступ к реальному механизму удовлетворения запросов населения в условиях образовательной сети через муниципальное задание.

Доля общеобразовательных учреждений, в которых созданы органы государственного управления учреждения (от общего числа общеобразовательных учреждений) во Всеволожском муниципальном районе составляет 100 %, в Выборгском муниципальном районе – 97,78 %, в Приозерском муниципальном районе – 90,91 % (средний показатель по Ленинградской области – 97,81 %, средний по Российской Федерации – 61,52 %).

Доля общеобразовательных учреждений, в которых создан Управляющий совет (от общего числа общеобразовательных учреждений) во Всеволожском муниципальном районе составляет 96,55 %, в Выборгском муниципальном районе – 22,22 %, в Приозерском муниципальном районе – 40,91 % (средний показатель по Ленинградской области – 34,88 %, средний по Российской Федерации – 61,52 %).

Доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственного-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении основных образовательных программ во Всеволожском муниципальном районе составляет 93,10 %, в Выборгском муниципальном районе – 53,33 %, в Приозерском муниципальном районе – 86,36 % (средний показатель по Ленинградской области – 76,29 %, средний по Российской Федерации – 68,06 %).

Доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственного-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении программ развития общеобразовательного учреждения во Всеволожском муниципальном районе составляет 100 %, в Выборгском муниципальном районе – 55,56 %, в Приозерском муниципальном районе – 90,91 % (средний показатель по Ленинградской области – 82,83 %, средний по Российской Федерации – 74,25 %).

Доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственного-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении планов финансово-хозяйственной деятельности во Всеволожском муниципальном районе составляет 86,21 %, в Выборгском муниципальном районе – 44,44 %, в Приозерском муниципальном районе – 63,64 % (средний показатель по Ленинградской области – 70,03 %, по Российской Федерации – 59,67 %).

Решение Совета Северо-Западного образовательного округа 2011 года «создание условий для повышения компетентности представителей органов государственного-общественного управления по вопросам управления образовательными учреждениями, в том числе по разработке и реализации основных образовательных программ» выполнялось.

Вместе с тем, отмечается, что уровень готовности общественности для эффективного участия в решении управленческих задач по вопросам образования остается недостаточным.

Результаты независимого анкетирования 276 родителей учащихся школ Ленинградской области показали, что:

190 (69 %) родителей ощущают себя по отношению к школе партнерами, 31 (11%) – зависимыми (особенно родители учеников начальной школы), 35 (13 %) - пассивными.

Почти половина опрошенных родителей хотят влиять на решения, принимаемые классными руководителями, учителями и администрацией школ.

По вопросу открытости образовательных учреждений следует отметить, что во всех МР Северо-Западного образовательного округа учреждения представили публичные доклады о своей деятельности и разместили их на школьных сайтах.

При этом родительское анкетирование показало, что:

при получении информации о деятельности школы родители используют сайты – 165 человек (60%) и общение с другими родителями – 153 человека (55 %).

В контактах с родителями школа использует чаще всего такие формы коммуникации как:

- классные родительские собрания – указали 244 родителя (88 %);
- обзор важнейших мероприятий за учебный год на общешкольном родительском собрании – 165 родителей (60 %).

Для вовлечения родителей в жизнь школы наиболее частыми мерами являются:

- родительские комитеты и объединения родителей – 156 (56,5 %);
- приглашение на школьные мероприятия – 145 (52,5 %);
- приглашение родителей на уроки – 133 (48 %).

Знакомство с точкой зрения родителей используется школой в основном в форме приглашения родителей на беседы – 259 (94 %).

Данные федерального электронного мониторинга показывают, что доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых взаимодействие с

родителями осуществляется посредством постоянно действующих реальных и виртуальных переговорных площадок (форум на сайте образовательного учреждения, общественная родительская организация, лекторий, семинар и др.) во Всеволожском муниципальном районе составляет 79,31 %, в Выборгском муниципальном районе – 15,56 %, в Приозерском муниципальном районе – 40,91 % (средний показатель по ЛО – 56,95 %).

Родительские пожелания:

Всеволожский МР

- совместно с родителями рассматривать вопросы социально-трудовой адаптации выпускников, профильное образование;
- обсуждать развитие материально-технической базы ОУ, ресурсное обеспечение.

Выборгский МР

- осуществлять выезд родительского актива в другие школы с целью обмена опытом.

Приозерский МР

- больше в СМИ говорить о значении учителя в жизни каждого человека.

Гатчинский МР

- размещать больше информации на школьных сайтах;
- администрации школы не бояться родителей, а идти с ними на контакт, больше вовлекать родителей в жизнь школы.

Ломоносовский МР

- больше открытости, доступности и информации со стороны школы.
- организовывать большее количество праздников, подготовленных учениками для родителей.

Лужский МР:

- проводить опрос (анкетирование) родителей при принятии решений по учебным и хозяйственным вопросам. Возможно, в конце учебного года предложить родителям внести предложения по корректировке или изменению чего-то в жизни школы, а затем обсудить предложения на общешкольном родительском собрании, а то на родительских собраниях больше информируют, чем советуются с родителями;
- проводить родительские лектории, осуществлять психологическое сопровождение родителей в проблемных ситуациях с детьми (общение с детьми-подростками, как быть, если...).

В целях решения проблем и на основании вышеизложенного Совет решил:

1. Обеспечить доведение информации по реализации комплекса мер по модернизации системы образования в 2012 году в образовательных учреждениях Северо-Западного образовательного округа (сайты и другие электронные средства, стенды, родительские собрания и т.д.)

Срок: до 27.04.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

2. Сформировать базу данных по ресурсам образовательных учреждений каждого муниципального образования Северо-Западного образовательного округа, которые могут быть использованы в качестве сетевых (в том числе в дистанционном формате) для обеспечения доступности к качественному образованию сельским школьникам, и довести эту информацию до всех общеобразовательных учреждений каждого МО.

Срок: до 10.05.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3. Сформировать базу данных сетевых ресурсов, востребованных школьниками муниципальной системы образования, определить базовые школы – ресурсные центры – центры дистанционного обучения для реализации потребностей школьников и проинформировать об этих изменениях комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Срок: до 01.06.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

4. Предусмотреть в муниципальном задании образовательных учреждений механизм реализации сетевого взаимодействия и обеспечить его реализацию по решению актуальных образовательных задач в условиях модернизации региональной (муниципальной) системы образования.

Срок: до 01.09.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3.2.4. РЕШЕНИЕ СОВЕТА ВОЛХОВСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 19.04.2012 ГОДА

На заседании Совета Волховского образовательного округа рассмотрены вопросы о роли государственно-общественного управления в развитии системы образования Волховского образовательного округа: Волховского, Киришского, Кировского районов в условиях модернизации региональной системы образования.

По результатам обсуждения темы: «Государственно-общественное управление как инструмент модернизации образования» отмечено, что во всех муниципальных образованиях имеются достижения по результатам модернизации системы общего образования в 2011 году.

Так, среднемесячная начисленная заработная плата учителей на конец 2012 года составила в среднем по Ленинградской области 26 291,3 рублей, что составило 121,7% от средней заработной платы в экономике региона за 1 квартал 2011 г. Данное соотношение соответствует 110,9% - в Волховском районе, 117,8% – в Киришском районе; 108,3% – в Кировском районе.

Доля руководителей и учителей ОУ, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку (от общей численности учителей ОУ) для работы по Федеральным образовательным стандартам в Волховском муниципальном районе составила 64,42%, в Киришском муниципальном районе – 55,56%, в Кировском муниципальном районе – 43,98% при среднеобластном значении показателя – 37,0%.

Развивается школьная инфраструктура и формируется современная образовательная среда. Так, доля обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения (от 81% до 100% условий): в Волховском муниципальном районе составила 100%, в Киришском муниципальном районе – 93,7%, в Кировском муниципальном районе – 98,14%.

Доля ОУ, в которых была проведена модернизация путем организации в них дистанционного обучения для обучающихся (от общего числа ОУ) в Волховском муниципальном районе составляет 100%, в Киришском муниципальном районе – 100%, в Кировском муниципальном районе – 66,67%.

Таким образом, в муниципальных системах образования Волховского образовательного округа накоплен определенный ресурс для развития муниципальной образовательной сети в направлении создания Базовых школ – Ресурсных центров – Центров дистанционного обучения (в том числе с филиальной сетью) в целях обеспечения доступности к качественному образованию школьников, независимо от места их проживания.

Данные процессы необходимо осуществлять при участии учащихся, родителей в соответствии с их образовательным запросом, а также представителей общественности в условиях расширения самостоятельности школ.

В настоящее время доля муниципальных общеобразовательных учреждений, в которых создаются Управляющие советы с реальными управленческими функциями, растет и составляет: в Волховском муниципальном районе - 8,30%, в Киришском районе – 15,38%, в Кировском районе – 55,56%, (средний показатель по Ленинградской области – 34,88 %, по РФ – 45,07%).

По данным федерального электронного мониторинга во всех муниципальных районах образовательного округа учреждения представили публичные доклады.

Федеральный электронный мониторинг показал, что доля образовательных учреждений, в которых взаимодействие с родителями осуществляется посредством постоянно действующих реальных и виртуальных переговорных площадок (форум на сайте образовательного учреждения, общественная родительская организация, лекторий, семинар и др.) в Волховском муниципальном районе составляет 29,17%, в Киришском муниципальном районе – 61,54%, в Кировском муниципальном районе – 38,89% (средний показатель по ЛО – 56,95 %).

Вместе с тем, уровень готовности общественности для эффективного участия в решении управленческих задач по вопросам образования, в том числе в контексте развития образовательной сети, остается недостаточным.

Результаты независимого анкетирования 276 родителей учащихся школ Ленинградской области показали, что:

- 190 (69%) родителей ощущают себя по отношению к школе партнерами. В Волховском образовательном округе: от 90% родителей Киришского муниципального района до 94,4% родителей Кировского муниципального района;
- 31 (11%) – зависимыми (особенно родители учеников начальной школы), при этом в Волховском округе: 0% родителей ощущают себя зависимыми.

Около 10% опрошенных родителей хотели бы влиять на решения, принимаемые классными руководителями, учителями и администрацией школ, но не имеют такой возможности по разным причинам, включая недостаточный уровень информированности о процессах, происходящих в системе образования.

В целях решения проблем и на основании вышеизложенного Совет решил:

1. Обеспечить доведение информации по реализации комплекса мер по модернизации системы образования в 2012 году и на период до 2013 года до всех участников образовательного процесса в образовательных учреждениях Волховского образовательного округа (сайты и другие электронные средства, стенды, род собрания и т. д.)

Срок: до 24.04.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

2. Сформировать базу данных по ресурсам образовательных учреждений каждого муниципального образования Волховского образовательного округа, которые могут быть использованы в качестве сетевых (в том числе в дистанционном формате) для обеспечения доступности к качественному образованию сельским школьникам, и довести эту информацию до всех общеобразовательных учреждений МО.

Срок: до 14.05.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3. Сформировать базу данных по востребованности сетевых ресурсов школьниками муниципальной системы образования, определить базовые школы – ресурсные центры – центры дистанционного обучения для реализации потребностей школьников и проинформировать об этих изменениях комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Срок: до 14.06.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

4. Предусмотреть в муниципальном задании образовательных учреждений механизм реализации сетевого взаимодействия и обеспечить его реализацию по решению актуальных образовательных задач в условиях модернизации региональной (муниципальной) системы образования.

Срок: до 14.09.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3.2.5. РЕШЕНИЕ СОВЕТА ЮГО-ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 11.05.2012 ГОДА

На заседании Совета рассмотрены вопросы о роли государственно-общественного управления в развитии системы образования Юго-Западного образовательного округа: Волосовского, Кингисеппского, Сланцевского районов и Сосновоборского городского округа в условиях модернизации региональной системы образования.

По результатам обсуждения темы: «Государственно-общественное управление как инструмент модернизации образования» отмечено, что во всех муниципальных образованиях имеются достижения по результатам модернизации системы общего образования в 2011 году.

Так, среднемесячная начисленная заработная плата учителей на конец 2011 года составила:

В Волосовском муниципальном районе – 27 048,87 рублей, в Кингисеппском муниципальном районе – 23 608,66 рублей, в Сланцевском муниципальном районе – 25184,06 рублей, в Сосновоборском городском округе – 22 856,94 рубля.

Доля ОУ, в которых была проведена модернизация системы образования путем организации в них дистанционного обучения для обучающихся (от общего числа ОУ) в Волосовском муниципальном районе составляет 58,82 %, в Кингисеппском муниципальном районе – 0%, в Сланцевском муниципальном районе – 80%, в Сосновоборском городском округе – 100%.

Доля руководителей и учителей ОУ, прошедших повышение квалификации и/или профессиональную переподготовку (от общей численности учителей ОУ) для работы по ФГОС в Волосовском муниципальном районе составила 54,92 %, в Кингисеппском муниципальном районе – 47,77 %, в Сланцевском муниципальном районе – 44,98 %, в Сосновоборском городском округе – 69,41 %.

Развивается школьная инфраструктура и формируется современная образовательная среда. Так, доля обучающихся, которым предоставлены все основные виды современных условий обучения (от 81% до 100% условий): в Волосовском муниципальном районе составила 96,33 %, в Кингисеппском муниципальном районе – 84,40 %, в Сланцевском муниципальном районе 69,93 %, в Сосновоборском городском округе – 100%.

Приобретается самостоятельность школ и происходит «встраивание» общественности в управление образовательными учреждениями:

- доля общеобразовательных учреждений, в которых созданы органы государственного управления учреждения (от общего числа общеобразовательных учреждений) в Волосовском муниципальном районе составляет 100%, в Кингисеппском муниципальном районе – 100%, в Сланцевском муниципальном районе - 90%, в Сосновоборском городском округе – 100% (средний показатель по ЛО – 93,73 %, по РФ – 84,43%);

- доля общеобразовательных учреждений, в которых создан Управляющий совет учреждения (от общего числа общеобразовательных учреждений) в Волосовском муниципальном районе составляет 29,41%, в Кингисеппском муниципальном районе – 35,29%, в Сланцевском муниципальном районе - 30%, в Сосновоборском городском округе – 33,33% (средний показатель по ЛО – 34,88 %, по РФ – 45,07%);

- доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении основных образовательных программ в Волосовском муниципальном районе составляет 94,12%, в Кингисеппском муниципальном районе – 94,12%, в Сланцевском муниципальном районе - 80%, в Сосновоборском городском округе – 77,78% (средний показатель по ЛО – 76,29 %, по РФ – 68,06 %);

- доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении программ развития общеобразовательного учреждения в Волосовском муниципальном районе составляет 94,12%, в Кингисеппском муниципальном районе – 94,12%, в Сланцевском муниципальном районе - 90%, в Сосновоборском городском округе – 77,78% (средний показатель по ЛО – 82,83 %, по РФ – 74,25 %);

- доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых органы государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении планов финансово-хозяйственной деятельности в Волосовском муниципальном районе составляет 94,12%, в Кингисеппском муниципальном районе – 76,47%, в Сланцевском муниципальном районе - 90%, в Сосновоборском городском округе – 55,56% (средний показатель по ЛО – 70,03 %, по РФ – 59,67 %).

Вместе с тем, отмечается, что уровень готовности общественности для эффективного участия в решении управленческих задач по вопросам образования остается недостаточным.

Результаты независимого анкетирования 276 родителей учащихся школ Ленинградской области показали, что: 190 (69 %) родителей ощущают себя по отношению к школе партнерами, 31 (11%) – зависимыми (особенно родители учеников начальной школы), 35 (13 %) – пассивными.

Почти половина опрошенных родителей хотят влиять на решения, принимаемые классными руководителями, учителями и администрацией школ.

По вопросу открытости образовательных учреждений следует отметить, что во всех муниципальных образованиях образовательного округа учреждения представили публичные доклады о своей деятельности.

При этом родительское анкетирование показало, что:

При получении информации о деятельности школы родители используют сайты – 165 человек (60%) и общение с другими родителями – 153 человека (55 %).

В контактах с родителями школа использует чаще всего такие формы коммуникации как:

- классные родительские собрания – указали 244 родителя (84 %);
- обзор важнейших мероприятий за учебный год на общешкольном родительском собрании – 165 родителей (60 %).

Для вовлечения родителей в жизнь школы наиболее частыми мерами являются:

- родительские комитеты и объединения родителей – 156 (56,5 %);
- приглашение на школьные мероприятия – 145 (52,5 %);
- приглашение родителей на уроки – 133 (48 %).

Знакомство с точкой зрения родителей используется школой в основном в форме приглашения родителей на беседы – 259 (94 %).

Федеральный электронный мониторинг показал, что доля образовательных учреждений (от общего числа общеобразовательных учреждений), в которых взаимодействие с родителями осуществляется посредством постоянно-действующих реальных и виртуальных переговорных площадок (форум на сайте образовательного учреждения, общественная родительская организация, лекторий, семинар и др.) в Волосовском муниципальном районе составляет 23,53%, в Кингисеппском муниципальном районе – 29,41%, в Сланцевском муниципальном районе – 100%, в Сосновоборском городском округе – 100% (средний показатель по ЛО – 56,95 %).

Родительские пожелания:

- больше информации о деятельности ОУ на сайте учреждения;
- больше вовлекать родителей в жизнь школы;
- развивать партнерские отношения со стороны родителей;
- администрации школы не бояться родителей, а идти с ними на контакт;
- привлекать заинтересованных родителей;
- проводить опрос (анкетирование) родителей при принятии решений по учебным и хозяйственным вопросам;
- возможно, в конце учебного года предложить родителям внести предложения по корректировке или изменению чего-то в жизни школы, а затем обсудить предложения на общешкольном родительском собрании;
- на родительских собраниях больше информируют, чем советуются;
- проводить родительские лектории, осуществлять психологическое сопровождение родителей в проблемных ситуациях с детьми (общение с детьми-подростками, как быть, если...);
- более активное использование переговорных площадок для связи родитель-школа путем облегчения технической стороны вопроса (необходимость регистрации зачастую «отбивает» желание пользоваться Интернет-ресурсами).

В целях решения проблем и на основании вышеизложенного Совет решил:

1. Обеспечить доведение информации по реализации комплекса мер по модернизации системы образования в 2012 году в образовательных учреждениях Юго-Западного образовательного округа (сайты и другие электронные средства, стенды, род собрания и т.д.)

Срок: до 18.05.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

2. Сформировать базу данных по ресурсам образовательных учреждений каждого муниципального образования Юго-Западного образовательного округа, которые могут быть использованы в качестве сетевых (в том числе в дистанционном формате) для обеспечения доступности к качественному образованию сельским школьникам, и довести эту информацию до всех общеобразовательных учреждений МО.

Срок: до 01.06.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3. Сформировать базу данных по востребованности сетевых ресурсов школьниками муниципальной системы образования, определить базовые школы – ресурсные центры – центры

дистанционного обучения для реализации потребностей школьников и проинформировать об этих изменениях комитет общего и профессионального образования Ленинградской области.

Срок: до 01.06.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

4. Предусмотреть в муниципальном задании образовательных учреждений механизм реализации сетевого взаимодействия и обеспечить его реализацию по решению актуальных образовательных задач в условиях модернизации региональной (муниципальной) системы образования.

Срок: до 01.09.2012 года

Отв.: руководители ОМС, осуществляющих
управление в сфере образования, руководители МОУ, РМС, органы ГОУ

3.2.6. СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ШКОЛА-РОДИТЕЛЬ»

Количество заполнивших анкету – 276чел., из них:

- родители детей, обучающихся в начальной школе (1-4 классы) – 80;
- родители детей, обучающихся в средней школе (5-8 классы) – 93;
- родители детей, обучающихся в старшей школе (9-11 классы) – 103.

Варианты ответов	Количество ответов
Вы ощущаете себя по отношению к школе:	
Партнером	190 (69 %)
Зависимым человеком	31 (11%)
Влиятельным человеком	15 (5 %)
Пассивным человеком	35 (13 %)
Другое (указать)	5 1 – в требуемом объеме – Лодейнопольский МР, 1 – помощником и родителем – Выборгский МР
Вы оказываете помощь школе:	
В организации отдельных культурных и спортивных мероприятий	78 (28 %)
В работе Управляющего Совета	25 (9 %)
В работе Родительского комитета класса	111 (40%)
В работе Родительского комитета школы	70 (25 %)
В посильном финансировании некоторых мероприятий	69 (25 %)
В хозяйственных вопросах	89 (32 %)
Не оказываю	19 (7 %)
Другое (указать)	2 (0,7 %) 1 – реализация принятых администрацией школы и классного руководителя решений – Выборгский МР
Вы влияете на решения, принимаемые классным руководителем, учителями, администрацией школы:	
Да (указать в какой форме)	34 (12 %) Участие в разработке программы развития лицея, внесение предложений по оптимальному расходованию бюджетных и внебюджетных средств – Кировский МР
Скорее да, чем нет	115 (42 %)
Нет	72 (26 %)

Скорее нет, чем да	56 (20 %)
Другое (указать)	–
Вы хотите влиять на решения, принимаемые классным руководителем, учителями, администрацией школы:	
Да	87 (31,5%)
Скорее да, чем нет	104 (51 %)
Нет	39 (14 %)
Скорее нет, чем да	37 (13 %)
Другое (указать)	2 (0,7 %)
Каким способом Вы получаете информацию о школе:	
Печатная продукция (информационные листки, буклеты, газета и др.)	52 (19 %)
Сайт школы	165 (60%)
Публичный доклад	100 (36 %)
День открытых дверей	91 (33 %)
От других родителей	153 (55 %)
Презентация школы (вечер для родителей)	67 (24 %)
От органов управления образованием	31 (11 %)
Наведение справок о школе (по телефону, по E-Mail,...)	51 (18 %)
Реклама (в СМИ)	12 (4 %)
Другое (указать)	28 (10 %) 1 – не получаю – Лодейнопольский МР 1 – прихожу в школу и 1–узнаю от ребенка – Выборгский МР 7 – от детей и 6 – на родительских собраниях – Ломоносовский МР
В контактах с родителями школой используются следующие формы коммуникации:	
Информация в письменной форме об актуальных событиях	55 (20 %)
Обзор важнейших мероприятий за учебный год на общешкольном родительском собрании	165 (60 %)
Обратная связь на сайте школы	62 (22 %)
Часы приёма директора школы	59 (21 %)
Родительские собрания класса	233 (84 %)
Визиты к родителям	26 (9 %)
Оценивание учащихся	59 (21 %)
Телефонные разговоры с родителями	96 (35 %)
Электронная почта	31 (11 %)
Деятельность Управляющего совета	44 (16 %)
Отсутствуют	2 (0,7 %)
Другое (указать)	18 (6,5 %) 6 – «Сетевой город», 10 – электронный дневник – Кингисеппский МР 2 – общение с классным руководителем по телефону – Ломоносовский МР
Какие меры предпринимает школа, чтобы интенсивнее вовлечь родителей в жизнь школы:	
Участие родителей в обсуждениях и конференциях	102 (37 %)

Приглашение родителей на уроки	133 (48 %)
Регулярные встречи родителей	84 (30 %)
Приглашение на школьные мероприятия	145 (52,5 %)
Родители выступают в роли экспертов	21 (8 %)
Управляющий совет школы	71 (26 %)
Родительский комитет, объединение родителей	156 (56,5 %)
Экскурсии с участием родителей	117 (42 %)
Не предпринимает мер	13 (8 %)
Как школа знакомится с точкой зрения родителей?:	
Регулярные беседы с родителями	100 (36 %)
Приглашение при необходимости родителей	159 (58 %)
Вовлечение родителей в деятельность школы (презентации, создание программы развития школы...)	103 (37 %)
Посещение родителей	40 (14 %)
Анкетирование, опросы	43 (15,5 %)
Не предпринимает мер	4 (1,4 %)
Другое (указать)	–
Как школа обеспечивает право родителей на обращение по интересующему вопросу:	
Родителей информируют, каким образом они могут оставить обращение	55 (20 %)
Можно обратиться к директору	185 (67 %)
Можно обратиться к классному руководителю	236 (85,5 %)
Можно обратиться в школьный комитет	80 (29 %)
Можно обратиться по электронной почте	71 (26 %)
Можно обратиться через форум школьного сайта	63 (23 %)
Можно обратиться через портал http://dnevnik.ru	68 (25 %)
Можно обратиться в Управляющий совет	51 (18 %)
Право на обращение не обеспечено	–
Другое (указать)	1
Не знаю – Лодейнопольский МР	
Как, по Вашему мнению, реализуется ли принцип государственно-общественного управления в образовательном учреждении, в котором обучается Ваш ребенок:	
Да	184 (67 %)
Нет	20 (7 %)
Частично (указать по каким направлениям)	46 (17%) 3 – учебная, финансово-хозяйственная деятельность – Кингисеппский МР Есть позитивные изменения: школы стали более открытыми, много информации на сайтах, в целом неплохие контакты родителей и учителей, идет создание Управляющих советов – Сосновоборский ГО
Другое (указать)	1
Не знаю – Лодейнопольский МР	

Предложения по развитию партнерских отношений со школой:

Южный образовательный округ

Гатчинский МР:

- размещать больше информации на сайтах образовательных учреждений;
- больше вовлекать родителей в жизнь школы;
- развивать партнерские отношения с родителями;
- администрации школы не бояться родителей, а идти с ними на контакт;
- привлекать заинтересованных родителей.

Ломоносовский МР:

- больше открытости, доступности и информации со стороны школы;
- организовывать большее количество праздников, подготовленных учениками для родителей.

Лужский МР

- проводить опрос (анкетирование) родителей при принятии решений по учебным и хозяйственным вопросам;
- возможно, в конце учебного года предложить родителям внести предложения по корректировке или изменению чего-то в жизни школы, а затем обсудить предложения на общешкольном родительском собрании;
- на родительских собраниях больше информируют, чем советуются;
- проводить родительские лектории, осуществлять психологическое сопровождение родителей в проблемных ситуациях с детьми (общение с детьми-подростками, как быть, если...).

Тосненский МР:

- более активно использовать переговорные площадки для связи родитель-школа путем облегчения технической стороны вопроса (необходимость регистрации зачастую «отбивает» желание пользоваться Интернет-ресурсами).

Волховский образовательный округ

Кировский МР:

- развивать партнёрские отношения через школьный сайт.

Северо-Западный образовательный округ

Всеволожский МР:

- чаще рассматривать вопросы социально-трудовой адаптации выпускников, допрофессиональное образование.

Развитие ресурсного обеспечения ОУ

Выборгский МР:

- организация выезда в другие школы с целью обмена опытом.

Приозерский МР

- больше в СМИ говорить о значении учителя в жизни каждого человека;
- не муссировать единичные случаи.


Восточный образовательный округ

Лодейнопольский МР:

- организовать как можно больше мероприятий с участием родителей (неформальные встречи, праздники);
- больше информировать родителей о том, что делает ребенок в школе;
- не загружать классных руководителей совещаниями.

Подпорожский МР:

- Поощрять активных родителей почетными грамотами и т.п.



ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТКРЫТОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Законодательство РФ

Иметь доступ к различным уровням образования и через него к профессиональному продвижению, независя от свое происхождения, материального положения и образования, полученного ранее – основное право граждан, закрепленное в Конституции РФ.

Федеральный закон "Об образовании" № 274-1-ФЗ,
от 22.08.2012 № 121-ФЗ

ст.32 **Каждый имеет право выбирать уровень образования, доступный ему, и получать образование в образовательном учреждении без экзаменов и без платы за обучение;**

ст.25 **Обеспечение создания и ведения официального сайта образовательного учреждения;**

ст.4 **Образовательное учреждение обеспечивает открытость и доступность следующей информации:**

Федеральный закон № 273-ФЗ от 05.11.10 г.
п.4 ст.75-5 внести изменения в статью 12 Федерального закона РФ в части содержания информации о деятельности образовательных учреждений в сети Интернет, а именно:
в части информации о деятельности образовательных учреждений в сети Интернет:
«образовательное учреждение обеспечивает открытость и доступность следующей информации»:»,

Постановление
Правительства Российской Федерации
от 18 апреля 2013 г. № 305-П
«О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2013 г. № 305-П
в части информации об образовательных учреждениях,

- Новая школа** - это школа для всех
- Современная школа открыта для всех детей независимо от национального происхождения.
 - Современная школа открыта для всех детей независимо от состояния их здоровья.
 - Современная школа открыта для всех участников образовательного процесса.
 - Современная школа открыта для всех социальных партнеров.

Заказчики образовательных услуг



A blue pyramid diagram with four horizontal layers, each containing a text box. From top to bottom, the layers are labeled: Государство, Общество, Производство, and Личность.

- Государство
- Общество
- Производство
- Личность

Открытое взаимодействие школы с:

- Учреждениями высшего и среднего профессионального образования
- Учреждениями высшего и среднего образования
- Органами власти
- Работодателями
- Гражданским обществом
- СМИ
- Родителями
- Общественными организациями
- Учреждениями культуры и безопасности
- Образовательными организациями

ОТКРЫТАЯ ШКОЛА

Формы обеспечения открытости школы:

- Сайт ОУ;
- Федеральный электронный мониторинг;
- Публичный доклад;
- Орган государственного-общественного управления;
- Стенды, буклеты, школьная газета, школьное радио и телевидение;
- Проекты;
- Публичные мероприятия: конференции, семинары, круглые столы, праздники, собрания и т.п.

Сайт образовательного учреждения обеспечивает:

- формирование целостного позитивного имиджа образовательного учреждения;
- информирование граждан о качестве образовательных услуг в учреждении;
- обеспечение оперативной обратной связи с различными категориями посетителей сайта посредством обращения через электронную приемную и общения на форумах;
- создание условий для взаимодействия участников образовательного процесса, социальных партнеров образовательного учреждения;
- обмен педагогическим опытом;
- стимулирование творческой активности педагогов и обучающихся

- формирование целостного позитивного имиджа образовательного учреждения;
- информирование граждан о качестве образовательных услуг в учреждении;
- обеспечение оперативной обратной связи с различными категориями посетителей сайта посредством обращения через электронную приемную и общения на форумах;
- создание условий для взаимодействия участников образовательного процесса, социальных партнеров образовательного учреждения;
- обмен педагогическим опытом;
- стимулирование творческой активности педагогов и обучающихся

4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТКРЫТОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

4.1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 18 АПРЕЛЯ 2012 Г. N 343 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ РАЗМЕЩЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ОБНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ»

В соответствии со статьей 32 Закона Российской Федерации "Об образовании" Правительство Российской Федерации постановляет:

Утвердить прилагаемые Правила размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении.

Председатель Правительства
Российской Федерации
В.ПУТИН

Утверждены
постановлением Правительства
Российской Федерации
от 18 апреля 2012 г. N 343

Правила размещения в сети интернет и обновления информации об образовательном учреждении

1. Настоящие Правила определяют порядок размещения в сети Интернет и обновления информации об образовательном учреждении в целях обеспечения ее открытости и доступности.
2. Образовательное учреждение размещает на своем официальном сайте в сети Интернет и обновляет в сроки, установленные Законом Российской Федерации "Об образовании", следующую информацию:
 - а) сведения:
 - о дате создания образовательного учреждения (государственной регистрации образовательного учреждения);
 - о структуре образовательного учреждения, в том числе:
наименование или фамилия, имя, отчество учредителя образовательного учреждения, его место нахождения, график работы, справочный телефон, адрес сайта в сети Интернет, адрес электронной почты;
 - фамилия, имя, отчество руководителя образовательного учреждения, его место нахождения, график работы, справочный телефон, адрес электронной почты;
 - наименование структурных подразделений, включая филиалы и представительства, фамилии, имена, отчества, должности их руководителей, места нахождения, графики работы, справочные телефоны, адреса сайтов в сети Интернет, адреса электронной почты, копии положений о структурных подразделениях;
 - о реализуемых основных и дополнительных образовательных программах с указанием численности лиц, обучающихся за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения;
 - об образовательных стандартах и требованиях, самостоятельно установленных федеральными государственными образовательными учреждениями высшего профессионального образования (при их наличии) (включая копии таких образовательных стандартов и требований);
 - о персональном составе педагогических (научно-педагогических) работников (фамилия, имя, отчество, занимаемая должность, уровень образования, квалификация, наличие ученой степени, ученого звания);
 - о материально-техническом обеспечении и оснащенности образовательного процесса (в том числе о наличии библиотеки, общежитий, спортивных сооружений, об условиях питания, медицинского обслуживания, о доступе к информационным системам и информационно-

- телекоммуникационным сетям) с указанием перечня зданий, строений, сооружений, помещений и территорий, используемых для осуществления образовательного процесса, их адресов и назначения;
- об электронных образовательных ресурсах, доступ к которым обеспечивается обучающимся (включая перечень таких электронных образовательных ресурсов), электронном каталоге изданий, содержащихся в фонде библиотеки образовательного учреждения;
 - о направлениях научно-исследовательской деятельности, в том числе перечень научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ (включая фамилии, имена, отчества, занимаемые должности, уровень образования, квалификацию, наличие ученой степени, ученого звания, списки научных трудов, достигнутые результаты (открытия, патенты) ведущих ученых по этим направлениям), и базе для ее осуществления, в том числе оснащенность лабораторным оборудованием;
 - о результатах приема по каждому направлению подготовки (специальности) среднего профессионального образования или высшего профессионального образования, по различным условиям приема (прием на обучение, финансируемое за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, по договорам с физическими и (или) юридическими лицами с оплатой ими стоимости обучения) с указанием средней суммы набранных баллов по всем вступительным испытаниям (только для образовательных учреждений, реализующих основные профессиональные образовательные программы среднего профессионального образования и (или) высшего профессионального образования);
 - о наличии стипендий и иных видов материальной поддержки, об условиях предоставления их обучающимся (с размещением копий положений и других документов, регламентирующих стипендиальное обеспечение и иные виды поддержки обучающихся (при наличии) в образовательном учреждении);
 - о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года;
- б) порядок оказания платных образовательных услуг с указанием сведений, предусмотренных Правилами оказания платных образовательных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июля 2001 г. N 505, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, и стоимость платных образовательных услуг;
- в) отчет о результатах самообследования деятельности образовательного учреждения;
- г) копии:
- документа, подтверждающего наличие лицензии на осуществление образовательной деятельности (с приложениями);
 - свидетельства о государственной аккредитации образовательного учреждения (с приложениями);
 - утвержденного в установленном порядке плана финансово-хозяйственной деятельности или бюджетной сметы образовательного учреждения;
- д) сведения, указанные в пункте 3(2) статьи 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях".
3. Пользователю должна предоставляться наглядная информация о структуре сайта, включающая в себя ссылки на следующие информационно-образовательные ресурсы:
- официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации – <http://www.mon.gov.ru>;
 - федеральный портал "Российское образование" – <http://www.edu.ru>;
 - информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" – <http://window.edu.ru>;
 - единая коллекция цифровых образовательных ресурсов – <http://school-collection.edu.ru>;
 - федеральный центр информационно-образовательных ресурсов – <http://fcior.edu.ru>.
4. Информация, указанная в пункте 2 настоящих Правил, размещается на официальном сайте образовательного учреждения в сети Интернет в текстовой и (или) табличной формах, а также в форме копий документов в соответствии с требованиями к структуре сайта и формату представления информации, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.
5. При размещении информации на официальных сайтах образовательных учреждений в сети Интернет и ее обновлении обеспечивается соблюдение требований законодательства Российской Федерации о персональных данных.
6. Технологические и программные средства, которые используются для функционирования официальных сайтов образовательных учреждений в сети Интернет, должны обеспечивать:
- а) доступ пользователей для ознакомления с размещенной на сайтах информацией на основе

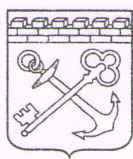
свободного и общедоступного программного обеспечения;

б) защиту информации от уничтожения, модификации и блокирования доступа к ней, а также от иных неправомерных действий в отношении такой информации;

в) возможность копирования информации на резервный носитель, обеспечивающий ее восстановление.

7. Информация на официальных сайтах образовательных учреждений в сети Интернет должна размещаться на русском языке, может быть размещена на государственных языках республик, входящих в состав Российской Федерации, а также на иностранных языках.

**4.2. ПИСЬМО КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 05.12.2012 № 19-8448/12
« О ПЕРЕЧНЕ ЗАПРОСОВ (МОНИТОРИНГОВ) И ПЕРЕЧНЕ ВОПРОСОВ,
КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ОСВЕЩАТЬ НА САЙТАХ»**



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области
**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191028, Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, 14

Телефон: (812) 273-33-78; Факс: (812) 272-60-04

E-mail: office_edu@lenreg.ru

05.12.2012 № 19-8448/12

на № _____ от _____

Руководителям
органов местного самоуправления,
осуществляющих управление
в сфере образования

В целях реализации предложений Министерства образования и науки Российской Федерации, изложенных в письме от 2 сентября 2012 года «О сокращении объемов и видов отчетности, представляемой общеобразовательными учреждениями», комитет общего и профессионального образования Ленинградской области предлагает учесть в работе:

1. Перечень мониторингов, проводимых комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области по реализации государственной политики в сфере образования в соответствии с полномочиями согласно приложению 1;
2. Перечень разделов и содержание вопросов, которые необходимо размещать на Сайтах образовательных учреждений согласно приложению 2.

Просим Вас в срок до 15 декабря 2012 года провести анализ состояния сайтов подведомственных общеобразовательных учреждений и принять меры к устранению несоответствий.

Председатель комитета

С.В. Тарасов

Исп. С.Т. Сидоренко
Тел. 272-19-51

**Перечень запросов (мониторингов) комитета общего и профессионального образования
Ленинградской области по деятельности муниципальной системы образования**

№ п/п	Наименование отдела	Наименование мониторинга (запроса)	Срок предоставления	Примечание
1	Департамент надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования. Отдел лицензирования и государственной аккредитации образовательных учреждений	Мониторинг готовности образовательных учреждений к новому учебному году	Ежегодно до 01 августа	
		Мониторинг сети образовательных учреждений Ленинградской области	Ежегодно до 01 июля По запросу Минобрнауки РФ	
2	Отдел профессионального образования	Предоставление информации о преподавателях – организаторах ОБЖ и заместителях директоров по безопасности (в разрезе школ)	Ежегодно до 01 ноября	
3	Отдел общего и дополнительного образования	Итоги участия Ленинградской области во Всероссийской олимпиаде школьников	Ежегодно до 15 марта	
		Итоги участи Ленинградской области в региональных олимпиадах школьников	Ежегодно до 15 мая	
		Мониторинг организации профильного обучения, предпрофильной подготовки и трудоустройства выпускников 9-11 классов	Ежегодно до 15 сентября	
		Мониторинг деятельности ОМСУ по обеспечению прав граждан на получение обязательного общего образования (Всеобуч)	Ежегодно до 01 января, 01 июня, 01 сентября	
		Мониторинг организации ведения и реализации ФГОС	В соответствии со сроками ДЦП «Приоритетные направления разви- тия образования в Ленинградской области на 2012-2015 г.г.»	
		Мониторинг охвата детей в возрасте 5-18 лет услугами	Ежегодно до 01.12	

№ п/п	Наименование отдела	Наименование мониторинга (запроса)	Срок предоставления	Примечание
		дополнительного образования – списочный состав		
		Мониторинг эффективности и результативности деятельности классных руководителей	Ежегодно до 01.06	
4	Планово – экономический отдел	«Оперативная информация «О положении с выплатой заработной платы и погашением задолженности работникам образовательных учреждений»	Ежемесячно в срок не позднее 10 числа следующего за отчетным периодом	
		«Стоимость содержания 1 ребенка за отчетный период»	Ежегодно в срок не позднее 20 числа следующего за отчетный период	
		Заработная плата работников образовательных учреждений	Ежемесячно и ежеквартально в срок не позднее 5 числа следующего за отчетный период	
		Размер средней заработной платы руководителей образовательных учреждений	Ежегодно в марте за отчетный период	
		Сеть учреждений текущего календарного года	Ежегодно в сентябре текущего года	
		Отчеты дошкольных учреждений - № 85-К	Ежегодно в апреле за отчетный период	
		Основные показатели для разработки прогноза социально- экономического развития образовательных учреждений	Ежегодно 2 раза в год отчетный период	
		Форма ФСН «О государственном и негосударственном образовательном учреждении»	Ежегодно сентябрь- декабрь	
		Форма № 76-РИК	Ежегодно – 15 октября	
		Форма № СВ-1	Ежегодно – 15 октября	
		Форма № Д-9	Ежегодно – 15 октября	
		Форма № Д-4	Ежегодно – 20 октября	
		Форма № 83-РИК (сводная)	Ежегодно – 1 ноября	
		Форма № 1-НД	Ежегодно – 1 ноября	
		Форма № 1 Профтех, 2 Профтех, 3 Профтех, 5 Профтех	Ежегодно в феврале за отчетный период	
		Форма № Д-6	Ежегодно – 15 ноября	

№ п/п	Наименование отдела	Наименование мониторинга (запроса)	Срок предоставления	Примечание
		Форма № Д-11	Ежегодно – 15 ноября	
		Форма № Д-12	Ежегодно – 17 ноября	
		Форма № Д-8	Ежегодно – 19 ноября	
		Форма № Д-7	Ежегодно – 17 ноября	
		Форма № Д-13	Ежегодно – 1 февраля	
		Форма № 103-РИК	Ежегодно – 5 февраля	
		Форма № 1-ДО	Ежегодно – 20 февраля	
		Форма № Д-3	Ежегодно – 10 мая	
5	Отдел социальной защиты и специальных учреждений	Мониторинг проведения оздоровительной компании детей	Ежемесячно	
		Мониторинг ЧС и несчастных случаев, произошедших в период нахождения детей в учреждениях отдыха, оздоровления	Ежемесячно	
		Мониторинг по исполнению п.2 протокола совещания Председателя Правительства РФ от 01.06.12 об организации детского отдыха	Ежемесячно	
		Мониторинг о стационарных организациях отдыха и оздоровления детей, требующих ремонта	Ежемесячно	
		Информация о ходе выполнения комплекса мер, направленных на развитие системы отдыха и оздоровления	Ежемесячно	
		Мониторинг организации питания	Ежемесячно	
		Информация о медицинской деятельности и лицензировании медицинских работников	Ежеквартально	
6	Отдел содержания и развития материально-технической базы	Отчет об исполнении расходования субсидий на подготовку к новому учебному году	Ежеквартально	

**Перечень вопросов,
которые необходимо освещать на Сайтах образовательных учреждений**

В соответствии со статьей 32 Закона РФ «Об образовании», а также постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2012 года № 343 сайты образовательных учреждений должны содержать следующую информацию (с учетом рекомендаций Министерства образования и науки по приведению Сайтов образовательных учреждений Ленинградской области в соответствии с требованиями статьи 32 Закона РФ «Об образовании»).

1. Общая информация:

наименование ОУ (в соответствии с лицензией);
фамилия, имя, отчество действующего директора, заместителей и др., контактные телефоны, эл. почта, адрес Сайта;
справочная информация (дата создания ОУ, историческая справка, знаменитые выпускники, занимаемая территория, особенности);
уставные документы (лицензия, свидетельство об аккредитации, устав, свидетельство СЭС, свидетельство Госпожнадзора);
отчеты о результатах самообследования деятельности ОУ (отчет о результатах работы школы при прохождении процедуры государственной аккредитации);
публичный доклад директора школы;
информация о расходовании финансовых и материальных средств по итогам очередного финансового года;
структура ОУ: учредитель ОУ (наименование, местонахождение, график работы, телефон, адрес сайта, электронная почта);
руководство ОУ (ФИО, местонахождение, график работы, телефон, адрес сайта, электронная почта);
структурные подразделения ОУ (наименование, местонахождение, график работы, телефон, адрес сайта, электронная почта);
информация о наличии органа государственно-общественного управления (наименование, структура, деятельность).

2. Контингент обучающихся:

общая численность обучающихся в ОУ
количество классов (классов-комплектов) ОУ, их наполняемость в разрезе каждого
наличие специализированных (коррекционных) классов (количество, численность обучающихся, наполняемость)

3. Кадровый состав ОУ:

общая численность педагогов;
количество штатных педагогов;
количество совместителей;
укомплектованность ОУ кадрами;
уровень образования педагогов;
информация о повышении квалификации, аттестации (оперативная информация).

4. Образовательная деятельность:

реализуемые основные и дополнительные образовательные программы и их особенности с указанием численности лиц, обучающихся за счет средств соответствующего бюджета (в том числе повышенного уровня и углубленной направленности, профильного обучения);

образовательные стандарты и требования по их реализации;
учебные планы;
расписание занятий.

5. Результаты работы школы по итогам отчетного периода

Информация об обучающихся:

промежуточная аттестация по ступеням образования (общее количество обучающихся, количество обучающихся на «5», количество обучающихся на «4» и «5»);

итоговая аттестация 9, 11 классы (количество выпускников, предметы, максимальный балл, минимальный балл, средний балл, количество учащихся, получивших неудовлетворительные результаты);

количество учащихся, принимавших участие в олимпиадах (наименование олимпиады, предмет, результат);

количество выпускников, получивших медали (золотые, серебряные);

количество детей, отчисленных из ОУ, условия отчисления (перевод в другое ОУ (наименование), поступление на работу, не работает и не учится).

6. Информация о выпускниках

Количество выпускников 9, 11 классов

Количество выпускников 9 класса, продолживших обучение в 10 классе

Количество выпускников 11 класса, поступивших в ВУЗы (с указанием их наименований)

Количество выпускников 9, 11 классов, поступивших в другие учебные заведения (с указанием их наименований)

7. Внеурочная деятельность и дополнительное образование:

Перечень факультативов, кружков, секций и их направленность

Количество посещающих факультативные занятия

Мероприятия, проводимые ОУ (наименование, уровень, сроки, положения, результат)

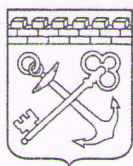
Количество обучающихся, занятых в системе дополнительного образования в школе

Количество обучающихся, занятых в системе дополнительного образования в других учреждениях *и другая интересная информация*

8. Материально-техническое оснащение ОУ (библиотека, спортивные сооружения, условия питания, медицинское обслуживание, наличие доступа к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, перечень зданий, сооружений, территорий, используемых для осуществления образовательной деятельности, в том числе в рамках комплекса мер.

9. Информационно - образовательные ресурсы, используемые образовательным учреждением (дневник.ру и др. полезные ссылки).

**4.3. ПИСЬМО КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.12.2012 № 19-8632/12
«О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РАБОТЫ С БАЗАМИ ДАННЫХ (ТАБЛИЦАМИ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЭЛЕКТРОННОГО МОНИТОРИНГА»**



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области
КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

191028, Санкт-Петербург, наб. реки Фонтанки, 14
Телефон: (812) 273-33-78; Факс: (812) 272-60-04
E-mail: office_edu@lenreg.ru

от 12.12.2012 № 19-8632/12

на № _____ от _____

Руководителям
органов местного самоуправления,
осуществляющих управление в сфере образования

Руководителям государственных специальных
(коррекционных) образовательных учреждений
Ленинградской области для обучающихся,
воспитанников с ограниченными
возможностями здоровья

В целях информационного обеспечения ведения федерального электронного мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения, достижения в системе образования эффектов реализации постановления Правительства Российской Федерации от 31 мая 2011 года № 436 комитет общего и профессионального образования Ленинградской области направляет для ознакомления и организации работы письмо «О совершенствовании работы с базами данных (таблицами) федерального электронного мониторинга».

Приложение: на 4 листах в 1 экз.

Председатель комитета

С.В. Тарасов

Исп. Турченко М.М.
т/ф 579-29-77

О совершенствовании работы с базами данных (таблицами) федерального электронного мониторинга

О федеральном электронном мониторинге в 2012 году

Отличительной особенностью реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» стало то, что для обеспечения возможности объективно оценить ход ее реализации на всех уровнях системы образования осуществляется федеральный электронный мониторинг (далее – ЭМ), в котором с 2010 года принимают участие общеобразовательные учреждения Ленинградской области.

С 2011 года ЭМ включает в себя несколько мониторингов:

1. Мониторинг реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Целью мониторинга является определение эффективности реализации основных направлений Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Период сбора информации: с 2010 по 2015 год.

Объекты мониторинга: общие сведения о системе образования, переход на новые образовательные стандарты, развитие системы поддержки талантливых детей, совершенствование учительского корпуса, изменение школьной инфраструктуры, сохранение и укрепление здоровья учащихся, развитие самостоятельности школ.

2. Внедрение федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

Целью мониторинга является определение того, происходят ли заданные ФГОС изменения в образовательной программе и условиях ее реализации и «работают» ли эти изменения на появление новых образовательных результатов.

Задачи мониторинга:

- 1) осуществлять количественный и качественный анализ процесса введения и реализации ФГОС на уровнях регионов и образовательных учреждений;
- 2) анализировать эффективность осуществляемых регионами и образовательными учреждениями мер по введению и реализации ФГОС;
- 3) выявлять факторы, препятствующие своевременному и полному введению ФГОС, зоны конфликтов и напряжений в системе;
- 4) определять динамику количественных и качественных показателей, характеризующих процесс введения и реализации ФГОС;
- 5) осуществлять разработку рекомендаций по обеспечению введения ФГОС.

Период сбора информации: с 2011 по 2014 год.

Объекты мониторинга: условия обеспечения введения ФГОС НОО (кадровые, методические, нормативно-правовые, финансовые, материально-технические); учебный план образовательного учреждения; система оценки метапредметных образовательных результатов.

Особенность мониторинга: наличие персонального уровня мониторинга («класс», «педагог»).

3. Мониторинг ежемесячного отслеживания динамики заработных плат работников образовательных учреждений.

Целью мониторинга является определение взаимосвязи действующей системы оплаты труда и нормативного-подушевого финансирования в субъектах РФ и заработных плат работников образовательных учреждений.

Задачи мониторинга:

- 1) осуществлять ежемесячное отслеживание динамики заработных плат работников образовательных учреждений, заработных плат учителей в разрезе квалификационных категорий и долевых значений стимулирующих выплат, в том числе и в ОУ для детей с ограниченными возможностями;
- 2) анализировать динамику изменения нормативно-правовой обеспеченности на региональном и муниципальном уровнях, уровне образовательного учреждения;
- 3) выявлять наиболее эффективные нормативно-правовые акты регионального, муниципального и школьного уровней;
- 4) осуществлять разработку рекомендаций по совершенствованию систем оплаты труда в субъектах РФ.

Период сбора информации: с 2011 по 2014 год.

Особенность мониторинга:

- 1) осуществляется мониторинг заработных плат всех работников образовательного учреждения, в разрезе категорий и долевых значений стимулирующих выплат;
- 2) мониторинг заработных плат работников ОУ для детей с ограниченными возможностями.
4. Мониторинг достижения в системе образования эффектов реализации постановления Правительства Российской Федерации от 31 мая 2011 года № 436.

Ключевые направления электронного мониторинга:

- мониторинг динамики заработных плат учителей;
- мониторинг динамики численности школьников, обучающихся по ФГОС;
- мониторинг динамики аттестации учителей;
- мониторинг динамики повышения квалификации в соответствии с ФГОС;
- мониторинг динамики развития дистанционного обучения;
- мониторинг динамики потребления топливно-энергетических ресурсов.

В мониторинге участвуют все типы и виды образовательных учреждений (максимальный объем выборки).

Цель мониторинга:

- информационная поддержка реализации Постановления Правительства РФ от 31 мая 2011 г. № 436 «О порядке предоставления в 2011-2013 годах субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на модернизацию региональных систем общего образования», Постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. №1176;
- обеспечение актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информации об изменениях в региональных системах образования с уровня образовательных учреждений;
- формирование информационной базы, необходимой для анализа и прогноза развития образования в субъектах РФ.

Организация работы по проведению ЭМ в Ленинградской области

В рамках ЭМ предусмотрено 3 (три) уровня сбора данных (региональный, муниципальный и уровень образовательного учреждения).

Все показатели мониторинга делятся на 2 (два) вида: заполняемые и расчетные.

Первые вносятся операторами мониторинга, вторые – получаются в результате автоматизированных расчетов внутри системы.

Большинство заполняемых показателей собираются на уровне образовательного учреждения школьным оператором (далее – ШО). Они не требуют от ШО специальных знаний и вносятся в строгое соответствие с методикой. В их числе: количество учащихся на разных ступенях образования, количество работников учреждения, количество учителей и другие.

Некоторые показатели требуют документального подтверждения. Так если учреждение отмечает, что имеет собственный сайт, оно должно дать ссылку на сайт. Указывая, что учреждение подготовило публичный отчет за истекший учебный год, оператор учреждения должен подкрепить свое утверждение ссылкой на текст публичного отчета, размещенного в сети Интернет.

На уровне региона и муниципального образования большинство показателей являются расчетными. Например, для вычисления доли учреждений, имеющих публичные отчеты, используются сведения, указанные операторами каждого учреждения.

Согласно регламента, новые таблицы в системе ЭМ появляются 1 раз в месяц. Однако это не означает, что ШО должен ежемесячно вносить все показатели заново. Обновленные таблицы уже содержат все значения показателей прошлого месяца. ШО должен проверить достоверность этих данных и внести изменения, если таковые имели место.

Большинство показателей изменяются редко. Например, число учителей в школе может оставаться постоянным в течение всего учебного года. Сведения о сдаче ЕГЭ и ГИА, а также об оснащенности и благоустройстве образовательного учреждения собираются один раз в год.

Регулярно 1 раз в месяц изменяются только показатели, связанные с фондом заработной платы.

Система сопровождения ЭМ в Ленинградской области

Оператор ЭМ

1. Региональным оператором ЭМ является Новожилова Лидия Михайловна, старший научный сотрудник НИЦ ГАОУ ДПО ЛОИРО (тел. 8-960-259-17-31; e-mail: lida_n@list.ru).
2. Муниципальный оператор ЭМ назначается руководителем органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования.

3. Школьный оператор ЭМ назначается руководителем образовательного учреждения.

Рабочая группа по сопровождению ЭМ

Рабочая группа по сопровождению ЭМ (далее – РГ) создается в комитете общего и профессионального образования Ленинградской области, органе местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования, образовательном учреждении.

РГ создается в целях взаимодействия и координации действий по сопровождению и ведению ЭМ на региональном, муниципальном и школьном уровне.

Состав РГ:

1. Руководитель РГ – председатель комитета общего и профессионального образования Ленинградской области; руководитель органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования; руководитель образовательного учреждения.
2. Специалисты, курирующие направления ЭМ.
3. Специалист, ответственный за ведение ЭМ в комитете общего и профессионального образования Ленинградской области; в органе местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования; в образовательном учреждении.
4. Оператор ЭМ.

Каждый член РГ отвечает за достоверность, корректность и своевременность размещения информации в таблицах ЭМ по своему направлению.

Руководитель РГ несет ответственность за достоверность, корректность и своевременность размещения информации в таблицах ЭМ на своем уровне образования.

Главная задача для муниципальных и регионального операторов ЭМ заключается не в заполнении своих таблиц, а в контроле за действиями операторов на подчиненных уровнях, то есть они должны:

следить за выполнением регламента заполнения рабочих таблиц образовательными учреждениями;

делать предварительный анализ расчетных показателей и осуществлять поиск возможных ошибок.

Все ошибки в таблицах ЭМ должны быть исправлены до обновления рабочих таблиц, иначе в общем доступе, на сайте www.kpmo.ru будут опубликованы искаженные сведения о состоянии образовательной системы в регионе.

С момента окончательного пересчета данных их результаты становятся официальными показателями региона за отчетный месяц.

Архивные отчеты вернуть в работу нельзя! Внести исправления в архивный отчет и сделать пересчет показателей может только администратор системы мониторинга. Но так как в этом случае речь идет об изменении уже опубликованных официальных показателей, то для этого потребуется официальное письмо от руководства региона с анализом причин представления недостоверных данных.

Показатели ЭМ - это не набор показателей, сообщающих все возможные сведения о системе образования в субъекте РФ, а комплекс показателей, отражающий степень приближения каждого субъекта РФ к модели эффективной модернизации системы образования. И в этом его своеобразие.

ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



5. ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

5.1. ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – ТУРЧЕНКО М.М.

Тезисы выступления

**Турченко М.М., главного специалиста комитета общего и профессионального образования
Ленинградской области на совещании со специалистами органов местного самоуправления,
осуществляющих управление в сфере образования, курирующими вопросы развития
государственно-общественного управления в муниципальной системе образования, и
руководителями муниципальных общеобразовательных учреждений**

23.10.2012 года

В настоящее время актуальным направлением в контексте реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» является «развитие самостоятельности школ», в рамках которого осуществляется государственно-общественный характер управления образованием.

Нормативно-правовыми документами, в которых отражены вопросы государственно-общественного управления образованием, являются:

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2010 года N 1507-р «О плане действий по модернизации общего образования на 2011-2015 годы»;

План действий по модернизации образования, направленный на реализацию в Ленинградской области национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», на период 2011-2015 годы, утвержденный Губернатором Ленинградской области 09 июня 2010 года;

Долгосрочная целевая программа «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы» (Раздел 1. Реализация национальной образовательной стратегии «Наша новая школа»), утвержденная Постановлением Правительства Ленинградской области от 28 марта 2011 года № 71;

«Комплекс мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2011 году» и «Комплекс мер по модернизации системы общего образования Ленинградской области в 2012 году», утвержденные распоряжениями Губернатора Ленинградской области.

Участие общественности в управлении системой образования осуществляется через органы государственно-общественного управления, создаваемые в региональной системе образования.

Структура органов государственно - общественного управления в Ленинградской области представлена следующим образом:

На территории Ленинградской области сформированы 5 образовательных округов (Волховский, Северо-Западный, Юго-Западный, Южный, Восточный (Свирский), в каждый из которых включены по 3-4 муниципальных образования из 17 муниципальных районов и 1 городского округа).

Деление на образовательные округа является отличительной особенностью нашего региона и успешно реализуется уже не один год.

Сегодня аналогичное деление осуществлено в муниципальных районах области (например: Всеволожский и Выборгский).

1. Коллегиальным органом государственно-общественного управления образованием является Совет образовательного округа, персональный состав которого утверждается Распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области по согласованию с органами местного самоуправления.

В состав Совета входят заместители глав администрации муниципальных образований по социальным вопросам, руководители органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, генеральные директора учреждений начального профессионального образования, депутаты, родители, руководители предприятий, организаций, предприниматели и другие представители общественности.

Деятельность Советов регламентирована соответствующим Положением о Совете.

2. Также в области работает областной родительский совет при комитете общего и профессионального образования Ленинградской области и районные родительские советы на уровне муниципальных образований.

3. В 2011 году в рамках модернизации общего образования в Ленинградской области созданы инициативные группы по развитию муниципальных образовательных систем (18 групп: по 1-в каждом муниципальном образовании).

На муниципальном уровне созданы Советы (ассоциации) образовательных учреждений, Советы руководителей, родительские, ученические Советы.

На уровне образовательных учреждений также созданы органы государственно-общественного управления образованием.

Результаты федерального электронного мониторинга реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» на 22.10.2012 показали, что в 2012 году в Ленинградской области органы государственно-общественного управления созданы в 98,3%, что на 4,6% выше показателя 2011 года (в 2011 году – 93,7 %), из них Управляющие советы – в 52,2 % (в 2011 году - 34,88 %).

Отдельно остановлюсь на деятельности Управляющих советов образовательных учреждений.

Функции и полномочия Управляющих советов образовательных учреждений определены соответствующими Положениями учреждений образования, разработанными на основе Примерного положения, утвержденного Распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 27.01.2011 № 97.

В докладе «О реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2011 году», который размещен на сайте Минобрнауки РФ и на сайте КОПО ЛО, задачей и перспективой реализации НОИ ННШ в направлении «развитие самостоятельности школ», является наделение реальными полномочиями в принятии решений, распределении финансовых средств органов государственно-общественного управления образованием.

В целях развития государственно-общественного управления системой образования Ленинградской области в План мероприятий долгосрочной целевой программы «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы», включена подпрограмма «Государственно-общественное управление образованием. Расширение самостоятельности школ».

Ежегодно в рамках программы выделяются средства на мероприятия:

1. Проведение областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием.

В 2011 году комитет впервые организовал и провел конкурс по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием.

В жюри Конкурса входят представители Комитета и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, представители ЛОИРО, муниципальных общеобразовательных учреждений, специалисты методических служб, представители общественности.

Победитель конкурса получает грант в сумме 50 тысяч рублей, выделенный за счет средств «Долгосрочной целевой программы развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы».

В конкурсе 2011 года приняло участие 7 Управляющих советов из 6 муниципальных образований Ленинградской области.

На основании решения жюри конкурса победителем конкурса признан Управляющий совет МОУ «Изварская средняя общеобразовательная школа» д. Извара Волосовского района.

Лауреатами конкурса признаны: Управляющий совет МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Луги Лужского района и Управляющий совет МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Тихвина Тихвинского района.

В конкурсе 2012 года приняло участие уже 10 Управляющих советов общеобразовательных учреждений из 7 муниципальных районов Ленинградской области

На основании решения жюри конкурса победителем конкурса признан Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Первомайская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Петрова Романа Ильича» Выборгского района.

Лауреатами конкурса признаны: Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Сиверская средняя общеобразовательная школа № 3» Гатчинского муниципального района и Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей г. Отрадное» Кировского муниципального района.

Хочется заметить, что это мероприятие особо отмечено в докладе Минобрнауки РФ по итогам реализации в Российской Федерации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» в 2011 году.

2. Нормативно-правовое и информационное сопровождение развития государственно-общественного управления.

В 2011 году комитетом подготовлен и размещен на своем сайте перечень нормативных документов по вопросам государственно-общественного управления образованием, а также подготовлен и издан информационно-методический сборник по опыту развития ГОУ в муниципальной системе образования ЛО «Взаимодействие органов ГОУ и институтов гражданского общества в условиях модернизации региональной системы образования ЛО».

В сборник включены материалы:

- по модернизации общего образования в Российской Федерации и Ленинградской области;
- нормативно-правовая база развития государственно-общественного управления образованием (федерального и регионального уровня);
- сведения об образовательных округах Ленинградской области в 2010 - 2011 учебном году;
- материалы заседаний Советов и Окружных совещаний образовательных округов Ленинградской области в 2010-2011 учебном году.

В 2012 году также будет издан подобный сборник. Материалы этого совещания обязательно в него войдут.

3. Обучение представителей гражданских институтов формам и методам государственно-общественного управления образованием;

Недостаточный уровень необходимых компетенций у представителей общественности предполагается компенсировать посредством подготовки администраторов образования и общественных управляющих. Ежегодно на это выделяется по 50 тысяч рублей.

В 2011 и 2012 годах комитет выделил средства на проведение обучения представителей гражданских институтов формам и методам государственно-общественного управления образованием государственному автономному образовательному учреждению дополнительного образования «Ленинградский областной институт развития образования».

В 2011 году во Всеволожском МР проведены семинар и практикум для 65 представителей общественности из Всеволожского и Лужского МР.

В 2012 году семинар проведен в Выборгском МР, а практикум прошел в интерактивном режиме посредством трансляции из центра «Интеллект».

Комитетом систематически проводятся совещания по вопросам развития государственно-общественного управления образованием.

В 2012 году на базе МОУ СОШ «Изварская средняя общеобразовательная школа» Волосовского МР и МОБУ «Средняя общеобразовательная школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Всеволожска проведены семинары в формате круглого стола с участием руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования и руководителей общеобразовательных учреждений всех МР и ГО, в которых приняло участие более 70 человек, в том числе весь директорский корпус Кировского МР.

Традиционно на таких мероприятиях осуществляется презентация опыта работы Управляющих советов общеобразовательных учреждений Ленинградской области.

Также хочется отметить, что комитетом систематически проводится мониторинг деятельности органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, по вопросам развития государственно-общественного управления образованием.

По результатам мониторинга, проведенного в 2011 году, по мнению МР и ГО выявлено следующее. Эффективно работают по 3-4 Управляющих совета в Бокситогорском, Волосовском, Всеволожском, Выборгском, Гатчинском, Кировском, Кингисеппском, Лужском, Подпорожском МР, Сосновоборском ГО.

Пока еще в зачаточном состоянии находятся Управляющие советы в Лодейнопольском МР.

В марте 2012 года комитетом был проведен мониторинг по вопросу анализа управленческих полномочий органов государственно-общественного управления общеобразовательных учреждений в

условиях модернизации системы общего образования муниципальных районов, в ходе которого обращалось внимание на то, какое влияние оказывает расширение управленческих полномочий общественности в формате Управляющих советов.

Сегодня мы можем сказать, что развитие государственно-общественного управления образованием в Ленинградской области осуществляется в направлениях:

- участие в финансово-экономической деятельности общеобразовательного учреждения, стимулировании труда его работников;
- принятие решений о распределении средств стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения;
- привлечение дополнительных внебюджетных источников финансирования деятельности общеобразовательного учреждения;
- формирование направлений развития общеобразовательного учреждения и образовательных программ;
- создание в общеобразовательном учреждении оптимальных и безопасных условий и определение форм организации образовательного процесса;
- участие в разработке нормативной правовой базы общеобразовательного учреждения (локальных нормативных актов);
- осуществление контроля за соблюдением надлежащих условий обучения, воспитания и труда в общеобразовательном учреждении, сохранения и укрепления здоровья обучающихся, за целевым и рациональным расходованием финансовых средств общеобразовательного учреждения;
- информирование участников образовательного процесса о своей деятельности и принимаемых решениях (на конференциях, общешкольных родительских собраниях, публичных отчетах и др.).

19 мая 2012 года на базе ЛОИРО при участии АНО «Институт проблем образовательной политики «Эврика» комитетом был организован и проведен проблемный семинар для представителей гражданских институтов по теме: «Общественное обсуждение результатов апробации электронной среды для организации самоподготовки представителей школьных органов, осуществляющих общественно-государственное управление образованием, по вопросам оценки качества образования в рамках введения новых федеральных государственных образовательных стандартов», на котором присутствовало 82 человека.

Во время мероприятия было осуществлено анкетирование его участников, которое выявило общие тенденции и проблемы развития государственно-общественного управления образованием в Ленинградской области.

По мнению участников анкетирования:

- наиболее важной деятельностью общественного управляющего является привлечение внебюджетных средств, организация диалога между обществом и образовательным учреждением, участие в социально-ориентированных проектах;
- наиболее эффективными механизмами привлечения общественных управляющих для участия в образовательной политике является личная заинтересованность (стремление родителей обеспечить детям качественное и доступное образование);
- при подготовке общественных управляющих наиболее эффективны такие методы погружения в проблематику образования, как: активная деятельность в органах ГОУ и обучение на стажировочных площадках;
- основными рисками развития ГОУ были указаны: низкий уровень мотивации потенциальных кандидатов в общественные управляющие и прекращение их деятельности после окончания их детьми ОУ.

Результаты этого опроса очень показательны, и те мероприятия, которые проходят на уровне области в направлении развития ГОУ как раз и направлены на преодоление негативных тенденций в сторону развития и совершенствования работы по развитию ГОУ.

На сегодняшний день федеральный электронный мониторинг реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» показывает, что 100% органов государственно-общественного управления образованием в Ленинградской области принимают участие в разработке и утверждении нормативно-правовой базы образовательных учреждений, из них:

- 69 % органов государственно-общественного управления принимают участие в разработке и утверждении основных образовательных программ;
- 89 % органов государственно-общественного управления принимают участие в разработке программ развития ОУ;

- 87 % органов государственно-общественного управления принимают участие в разработке иных нормативных правовых актов ОУ;
- 68 % органов государственно-общественного управления принимают участие в разработке планов финансово-хозяйственной деятельности ОУ;
- 57 % органов государственно-общественного управления (советы) обладают полномочиями по распределению средств стимулирующей части ФОТ.

Эти результаты стимулируют нас к решению таких задач развития ГОУ, как:

- наделение органов государственно-общественного управления образованием реальными полномочиями по решению и согласованию значимых вопросов функционирования и развития образовательного учреждения;
- обеспечение участия органов самоуправления в разработке муниципального задания на предоставление образовательных услуг;
- усиление роли органов государственно-общественного управления образованием в решении вопросов профориентации и социализации детей как условия их дальнейшей личной, социальной и профессиональной успешности.

Спасибо за внимание!

5.2. МАТЕРИАЛЫ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО- ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В 2012 ГОДУ

5.2.1. ПРИКАЗ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20 МАРТА 2012 ГОДА № 24 «ОБ ОБЛАСТНОМ КОНКУРСЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ»

В целях реализации пункта 1.6.3 Плана мероприятий долгосрочной целевой программы «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы», утвержденной Постановлением Правительства Ленинградской области от 28 марта 2011 года № 71,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Утвердить Положение об областном конкурсе по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием согласно приложению.
2. Отделу общего и дополнительного образования (Шаповалова А.Д.) довести настоящий приказ до сведения руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области.
3. Структурным подразделениям комитета общего и профессионального образования Ленинградской области, органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования Ленинградской области, государственному автономному образовательному учреждению дополнительного образования «Ленинградский областной институт развития образования» (Лисицын С.А.) руководствоваться вышеуказанным положением при организации и проведении конкурса.
4. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.

Председатель комитета

С. В. Тарасов

**Положение об областном конкурсе по выявлению перспективных моделей
государственно-общественного управления образованием**

I. Общие положения

1.1. Положение об областном конкурсе по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием (далее - Конкурс), определяет порядок проведения Конкурса.

1.2. Конкурс проводится в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы» комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – Комитет).

1.3. Целями Конкурса являются:

- совершенствование системы государственно-общественного управления общеобразовательными учреждениями;
- общественное признание государственно-общественного характера управления общеобразовательным учреждением в форме Управляющего совета как необходимого условия становления «новой школы»;
- распространение передового опыта общественного участия в управлении общеобразовательными учреждениями.

1.4. Основные задачи Конкурса:

- выявление и распространение лучших практик организации деятельности и реализации полномочий Управляющего совета общеобразовательного учреждения;
- формирование общественного интереса и активности в управлении общеобразовательным учреждением, содействие развитию общеобразовательных учреждений;
- стимулирование деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, администрации общеобразовательных учреждений по развитию государственно-общественного управления общеобразовательными учреждениями;
- выявление ресурса Управляющих советов общеобразовательных учреждений по модернизации общего образования в рамках реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

1.5. По итогам Конкурса выявляется победитель Конкурса.

1.6. Участие в Конкурсе осуществляется по заявительному принципу.

1.7. Информация о Конкурсе и порядке участия в нем, о лауреатах и победителе, формах проведения и т.д. является открытой и размещается на сайте Комитета <http://edu.lokos.net>.

II. Организация Конкурса

2.1. Конкурс проводится Комитетом.

2.2. Порядок проведения Конкурса ежегодно утверждается распоряжением Комитета.

2.3. Организационное руководство Конкурсом осуществляет Комитет, методическое сопровождение обеспечивает государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (далее – ЛОИРО).

2.4. Для организационно-методического обеспечения Конкурса создаются оргкомитет (далее – Оргкомитет) и Жюри (далее – Жюри) Конкурса, в состав которых включаются представители Комитета и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, представители ЛОИРО, муниципальных общеобразовательных учреждений, специалисты методических служб, представители общественности, бизнеса и др.

2.5. Оргкомитет:

2.5.1. Осуществляет общее руководство организацией и проведением Конкурса.

2.5.2. Состав Оргкомитета ежегодно утверждается распоряжением Комитета.

2.5.3. В состав Оргкомитета входят председатель, заместитель председателя, ответственный секретарь и члены Оргкомитета.

2.5.4. Функциями Оргкомитета являются:

- определение условий, порядка, форм и сроков проведения Конкурса и его организационно-методическое и информационное обеспечение;

- внесение предложений по составу Жюри;
- организация проведения Конкурса;
- обеспечение условий для работы Жюри;
- рассмотрение конфликтных ситуаций, возникающих при подготовке и проведении Конкурса;
- определение порядка награждения 1 победителя и 2–х лауреатов Конкурса;
- подготовка отчета по итогам проведения Конкурса;
- обеспечение освещения подготовки и хода Конкурса на сайте Комитета <http://edu.lokos.net>;
- организация публикации итогов Конкурса и лучших конкурсных материалов в электронных и печатных изданиях.

2.5.5. Председатель Оргкомитета:

- осуществляет контроль за соблюдением данного Положения;
- консультирует членов Оргкомитета по вопросам проведения Конкурса;
- имеет право представлять результаты Конкурса общественности и делегировать часть своих полномочий заместителю.

2.5.6. Члены Оргкомитета обязаны:

- соблюдать данное Положение;
- не пропускать заседания Оргкомитета без уважительной причины;
- не использовать после завершения Конкурса представленные на нём материалы и сведения об участниках без их разрешения.

2.5.7. Заседания Оргкомитета проводятся председателем Оргкомитета по мере необходимости, также могут проводиться выездные заседания Оргкомитета.

2.5.8. Решения Оргкомитета оформляются протоколом, который подписывается председателем и ответственным секретарем и имеют рекомендательный характер.

2.6. Жюри

2.6.1. Для экспертизы конкурсных материалов и оценки результатов Конкурса, принятия решения о победителе Конкурса создается Жюри.

2.6.2. Жюри формируется Оргкомитетом и состоит из председателя, заместителя председателя, секретаря и членов Жюри.

Состав Жюри ежегодно утверждается распоряжением Комитета.

2.6.3. Жюри:

- проводит экспертизу материалов, представленных конкурсантами;
- заполняет оценочные ведомости по результатам проведенной экспертизы материалов, представленных конкурсантами;
- по результатам проведения Конкурса определяет победителя;
- формирует информационную базу данных по материалам, представленным конкурсантами;
- готовит проект решения, аналитические материалы по результатам Конкурса;
- вносит предложения по совершенствованию организации и содержания Конкурса.

2.6.4. Председатель Жюри обязан:

- осуществлять контроль за соблюдением Положения;
- консультировать членов Жюри по вопросам содержания Конкурса;
- руководить и координировать деятельность Жюри;
- распределять обязанности между членами Жюри;
- проводить заседания Жюри;
- предоставлять запрашиваемую Оргкомитетом информацию о результатах заседания Жюри.

2.6.5. Председатель Жюри имеет право делегировать часть своих обязанностей заместителю.

2.6.6. Члены Жюри обязаны:

- соблюдать данное Положение;
- использовать в своей работе критериальный аппарат;
- голосовать индивидуально и открыто;
- не пропускать заседания Жюри без уважительной причины;
- не использовать после завершения Конкурса представленные на нём материалы и сведения об участниках без их разрешения.

2.6.7. Жюри имеет право:

запросить дополнительные материалы, если представленная информация недостаточна для проведения качественной экспертизы и обоснованной оценки конкурсантов.

2.7. Организация работы Жюри

2.7.1. Оценка материалов, представленных участниками Конкурса осуществляется членами Жюри методом экспертной оценки в строгом соответствии с критериями и процедурой оценки.

2.7.2. Основные принципы экспертизы представленных конкурсантами материалов Конкурса:

- открытость экспертизы,
- независимость и правовая защищенность участников экспертного процесса,
- объективность оценки представленных материалов в строгом соответствии с критериями и процедурой оценки,
- конфиденциальность.

2.7.3. В ходе Конкурса:

- материалы, представленные на Конкурс, распределяются между членами Жюри методом случайной выборки, в порядке, исключающем возможность лоббирования интересов участников Конкурса (недопущения проверки конкурсных материалов муниципальных районов/городского округа, в котором работает или с которым сотрудничает член Жюри по роду своей деятельности).

2.7.4. Результаты оценки Жюри фиксируются в оценочных протоколах.

Каждый член Жюри несет персональную ответственность за качество и объективность оценки.

2.7.5. Сводный итоговый протокол заседания Жюри подписывается председателем Жюри.

На основании протокола формируется рейтинг конкурсантов.

2.7.6. Заполненные членами Жюри оценочные протоколы архивируются председателем Жюри и могут быть подвергнуты анализу после завершения Конкурса.

2.7.7. Жюри правомочно принимать решения, если на заседании присутствуют более половины его списочного состава.

Решение Жюри считается принятым, если за него подано большинство голосов присутствующих членов Жюри.

III. Участники Конкурса

3.1. В Конкурсе могут принять участие Управляющие советы общеобразовательных учреждений Ленинградской области.

3.2. Основанием для участия в Конкурсе является наличие стажа деятельности Управляющего совета не менее одного учебного года.

3.3. Выдвижение претендентов на участие в Конкурсе производится на основании решения педагогического совета, коллектива общеобразовательного учреждения или посредством самовыдвижения.

IV. Подведение итогов Конкурса

5.1. Жюри Конкурса по результатам определяет победителя и лауреатов Конкурса. Победитель Конкурса определяется по лучшим суммарным показателям (баллам).

5.2. По результатам Конкурса издается приказ Комитета.

5.3. Список лауреатов и победителя Конкурса публикуется на сайте Комитета <http://edu.lokos.net>.

5.4. Общеобразовательным учреждениям - лауреатам Конкурса, занявшим в рейтинге 2 и 3 места, выдается диплом 2 и 3 степени и присуждается звание «Лауреат областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием».

5.5. Общеобразовательному учреждению, занявшему в рейтинге 1 место, присваивается звание «Победитель областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием», выдается диплом 1 степени и выделяется субсидия из областного бюджета Ленинградской области бюджету муниципального образования/городского округа на стимулирование победителя в сумме 50 000 рублей.

VI. Финансирование Конкурса

6.1. Для стимулирования победителя Конкурса бюджету муниципального образования/городского округа предоставляется субсидия в сумме 50 000 рублей, выделяемая за счет средств долгосрочной целевой программы «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы».

Основанием для перечисления гранта является приказ Комитета, на основании которого готовится постановление Правительства Ленинградской области о распределении субсидии из областного бюджета Ленинградской области бюджетам муниципальных районов/городского округа Ленинградской области на стимулирование победителя Конкурса.

6.2. Расходы по доставке конкурсных материалов осуществляются за счет участников Конкурса.

6.3. Оплата труда Жюри и Оргкомитета не производится.

**5.2.2. РАСПОРЯЖЕНИЕ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20 МАРТА 2012 ГОДА № 1246-Р «ОБ
ОБЛАСТНОМ КОНКУРСЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ
ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В 2012 ГОДУ»**

В целях реализации пункта 1.6.3 Плана мероприятий долгосрочной целевой программы «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы», утвержденной Постановлением Правительства Ленинградской области от 28 марта 2011 года № 71, на основании Положения об областном конкурсе по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием, утвержденного приказом комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 20.03.2012 года № 24,

1. Утвердить порядок проведения в 2012 году областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием (далее – Конкурс) (приложение 1).
2. Образовать в 2012 году организационный комитет Конкурса и утвердить его состав согласно приложению 2.
3. Образовать в 2012 году Жюри Конкурса и утвердить его состав согласно приложению 3.
4. Утвердить форму заявки на участие в Конкурсе; регистрационный лист перечня документов и материалов, представляемых в Жюри Конкурса, протокол оценки результата конкурсного отбора (приложения 4, 5, 6).
5. Отделу общего и дополнительного образования (Шаповалова А.Д.) довести настоящее распоряжение до сведения руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования Ленинградской области.
6. Контроль за исполнением данного распоряжения оставляю за собой.

Председатель комитета

С. В. Тарасов

УТВЕРЖДЕН
распоряжением комитета общего и
профессионального образования
от 20 марта 2012 года № 1246-р
(приложение 1)

**Порядок проведения
областного конкурса по выявлению перспективных моделей
государственно-общественного управления образованием в 2012 году**

I. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок проведения в 2012 году областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием (далее – Порядок и Конкурс), определяет порядок и сроки его проведения, содержание конкурсных мероприятий, критерии Конкурса.

II. Содержание Конкурса

- 2.1. Конкурс проводится Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области.
- 2.2. Конкурс проводится в два тура. Первый тур Конкурса – заочный; второй тур – очный.
- 2.3. По итогам первого тура определяются лауреаты Конкурса, по итогам второго тура выявляется победитель Конкурса.

III. Критерии Конкурса

3.1. Критерии участия в Конкурсе

Основанием для участия в Конкурсе является наличие стажа деятельности Управляющего совета не менее одного учебного года.

Выдвижение претендентов на участие в Конкурсе производится на основании решения педагогического совета, коллектива образовательного учреждения или посредством самовыдвижения.

3.2. Критерии оценки конкурсных материалов

Определение победителя Конкурса осуществляется посредством анализа качества организации и результативности деятельности Управляющего совета по критериям, оцениваемым от 0 до 5 баллов:

- представительство в Управляющем совете всех категорий участников образовательного процесса (учащихся, родителей, руководителя и работников общеобразовательного учреждения), учредителя, местного сообщества, образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования и их активное участие в деятельности Управляющего совета;
- объем привлеченных, внебюджетных средств (в расчете на 50 обучающихся);
- информационная открытость Управляющего совета, представление самоотчетов о его деятельности в открытом доступе (наличие сайта или странички Управляющего совета на сайте общеобразовательного учреждения с размещенной и обновляемой информацией о деятельности Управляющего совета);
- участие Управляющего совета в развитии системы общественной экспертизы, государственно-общественных консультаций, общественного мониторинга состояния и развития общеобразовательного учреждения (данные мониторингов, опросов участников образовательного процесса (педагогов, родителей, учащихся), местного сообщества, иллюстрирующих результативность и эффективность работы Управляющего совета);
- увеличение удельного веса значимых, практически реализованных программ, локальных актов, планов, заключенных договоров, соглашений, решений, принимаемых в общеобразовательном учреждении с привлечением Управляющего совета (количественный и качественный показатель);
- наличие у Управляющего совета управленческих полномочий, закрепленных в Положении об Управляющем совете, по решению важных вопросов деятельности и развития общеобразовательного учреждения (количество и содержание управленческих полномочий);
- деятельность Управляющего совета по распространению своего опыта (участие в семинарах, конференциях, круглых столах, собраниях, печатные материалы и т.п. – количественный и качественный показатель);
- наличие дополнительных материалов, презентующих содержание деятельности Управляющего совета (дипломы, печатные издания и т.п.);
- творческая презентация деятельности Управляющего совета и ответы на вопросы Жюри во время пресс-конференции во время 2-го тура Конкурса.

3.3. Максимальное количество баллов 1 тура Конкурса – 40 баллов, максимальное количество баллов 2 тура Конкурса – 30 баллов.

IV. Порядок и сроки проведения Конкурса

4.1. Конкурс проводится с 20 марта по 20 апреля 2012 года.

1 тур Конкурса проводится с 20 марта по 6 апреля 2012 года, 2 тур Конкурса проводится с 16 апреля по 20 апреля 2012 года.

4.2. Заявки и материалы на участие в Конкурсе направляются в Оргкомитет до 6 апреля 2012 года включительно по адресу:

191028, г. Санкт - Петербург, Набережная реки Фонтанки, дом 14, кабинет 42, в запечатанном конверте с пометкой: «На областной конкурс по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием 2012 года».

Конкурсные материалы и документы должны быть представлены в Оргкомитет в папках формата А-4 и в электронном виде, соответствовать требованиям данного Положения.

Поданные после указанного срока документы и материалы не рассматриваются.

Материалы, представленные на Конкурс, не рецензируются и не возвращаются.

4.3. В рамках проведения 1-го тура Конкурса Жюри осуществляет экспертизу документов и материалов, представленных конкурсантами, по критериям участия и критериям отбора.

4.4. Перечень документов и материалов, представляемых в Жюри для экспертизы по критериям участия:

- заявка Управляющего совета на участие в Конкурсе;
- заверенная выписка из положения об Управляющем совете;
- копия приказа учредителя о назначении представителя учредителя в Управляющий совет (при наличии);
- состав Управляющего совета, заверенный подписями директора общеобразовательного учреждения и председателя Управляющего совета;
- локальный акт(акты) общеобразовательного учреждения, определяющий (-ие) порядок создания и организации деятельности Управляющего совета.

4.5. Перечень документов и материалов, представляемых в Жюри для экспертизы по критериям отбора:

- план работы на год и планы заседаний, регламенты, перечень комиссий (комитетов), временных рабочих групп, копии протоколов заседаний, копии повесток заседаний, протоколов комиссий (по наиболее значимым решениям) Управляющего совета;
- принятые в соответствии с решением Управляющего совета или утвержденные (согласованные) Управляющим советом программы, локальные акты, планы, заключенные договоры, соглашения, решения;
- публичный (оглашенный на конференциях, собраниях, выставленный на сайте или опубликованный) отчет Управляющего совета, включающий, в том числе, характеристику решений, оказавших наибольшее влияние на деятельность общеобразовательного учреждения;
- данные мониторингов, опросов участников образовательного процесса (педагогов, родителей, учащихся), иллюстрирующих результативность и эффективность работы Управляющего совета;
- информация о работе Управляющего совета по распространению своего опыта;
- планирование деятельности Управляющего совета на следующий учебный год;
- описание одного из наиболее значимых практически реализованных решений Управляющего совета, направленных на поддержку и развитие образовательного учреждения;
- ссылка на страницу (раздел) Управляющего совета на сайте образовательного учреждения;
- дополнительные материалы (фотографии, видеоматериалы, публикации в СМИ и т.д.).

4.6. Оргкомитет:

- проводит регистрацию заявок участников Конкурса;
- направляет в Жюри зарегистрированные документы и материалы, соответствующие установленным требованиям;
- доводит до сведения органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, муниципальных районов, руководителей общеобразовательных учреждений - претендентов на участие в Конкурсе, информацию о документах и материалах, не прошедших экспертизу, и причинах.

4.7. Списки, подавших заявки на участие в Конкурсе, публикуются на сайте <http://edu.lokos.net> с момента получения первой заявки и до 06 апреля 2012 года.

4.8. Результаты экспертизы поданных заявок по критериям участия публикуются на сайте <http://edu.lokos.net> не позднее 16 апреля 2012 года.

4.9. Итоги Конкурса публикуются не позднее 30 апреля 2012 года.

4.10. Во второй тур Конкурса проходят участники, набравшие наибольшее количество баллов по итогам 1-го тура (не более 35 % от всех участников).

4.11. На втором туре (в финале) Конкурса участники выполняют следующие конкурсные задания:

- творческая презентация деятельности Управляющего совета (регламент до 15 минут);
- пресс-конференция (регламент до 10 минут).

4.12. Презентация должна раскрывать опыт деятельности Управляющего совета по следующим направлениям:

- разработка и сопровождение реализации стратегии жизнедеятельности общеобразовательного учреждения, его стратегических документов (образовательная программа, программа развития);
- планирование бюджета общеобразовательного учреждения и контроль за его исполнением;
- мониторинг и контроль качества условий и результатов образования;
- защита прав и интересов участников образовательного процесса;
- обеспечение информационной открытости Управляющего совета, взаимодействию с органами самоуправления общеобразовательного учреждения, местным сообществом.

4.13. На пресс-конференции должны быть получены исчерпывающие ответы на поставленные вопросы о деятельности Управляющего совета по разработке и утверждению:

- основных образовательных программ;
- программ развития общеобразовательного учреждения;
- иных нормативных правовых актов общеобразовательного учреждения и программ;
- планов финансово-хозяйственной деятельности.

Участника 2-го тура Конкурса представляет команда из не менее, чем три человека, в состав которой входят: председатель Управляющего совета, руководитель общеобразовательного учреждения и один из членов Управляющего совета: ученик, родитель, кооптированный член.

**Оргкомитет
областного конкурса по выявлению перспективных моделей
государственно-общественного управления образованием в 2012 году**

Председатель Оргкомитета:

Шаповалова А.Д., начальник отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Заместитель председателя Оргкомитета:

Турченко М.М., главный специалист отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Секретарь Оргкомитета:

Ермолаева И.А., начальник отдела воспитания и дополнительного образования комитета по образованию муниципального образования «Всеволожский муниципальный район» Ленинградской области.

Члены Оргкомитета:

1. Басова Н.И., заместитель председателя комитета образования администрации муниципального образования «Волосовский муниципальный район» Ленинградской области;

2. Бигеева М.Б., главный специалист отдела развития муниципальной системы образования комитета образования муниципального образования «Гатчинский муниципальный район» Ленинградской области;

3. Борисова Е.А., заместитель председателя комитета образования администрации муниципального образования «Бокситогорский муниципальный район» Ленинградской области;

4. Васильева И.В., ведущий специалист комитета по образованию администрации муниципального образования «Кингисеппский муниципальный район» Ленинградской области;

5. Жилкина Л.Г., специалист отдела образования администрации муниципального образования «Лодейнопольский муниципальный район» Ленинградской области;

6. Зиновьева О.А., ведущий специалист по воспитательной работе отдела по работе с образовательными учреждениями комитета образования администрации муниципального образования «Сланцевский муниципальный район» Ленинградской области;

7. Кауфман И.А., ведущий специалист комитета по образованию администрации муниципального образования «Киришский муниципальный район» Ленинградской области;

8. ОмUTOва Е.В., начальник отдела воспитания и дополнительного образования муниципального образования «Выборгский муниципальный район» Ленинградской области;

9. Онышко С.Н., ведущий специалист комитета образования администрации муниципального образования «Тосненский муниципальный район» Ленинградской области;

10. Попов Н.И., ведущий специалист комитета образования администрации муниципального образования «Подпорожский муниципальный район» Ленинградской области;

11. Проничева О.Ю., председатель комитета образования администрации «Лужский муниципальный район» Ленинградской области;

12. Пыльцина С.Е., главный специалист отдела развития муниципальной системы образования комитета образования администрации муниципального образования «Сосновоборский городской округ» Ленинградской области;

13. Сайченко Н.В., ведущий специалист комитета по образованию администрации муниципального образования «Волховский муниципальный район» Ленинградской области;

14. Семененко Е.В., ведущий специалист комитета по образованию администрации муниципального образования «Тихвинский муниципальный район» Ленинградской области;

15. Сереброва М.В., ведущий специалист отдела общего и дошкольного образования комитета образования администрации муниципального образования «Кировский муниципальный район» Ленинградской области;

16. Тысячная Г.Ф., заместитель председателя комитета образования администрации муниципального образования «Приозерский муниципальный район» Ленинградской области;

17. Шалаева Л.В., руководитель отдела образовательных учреждений комитета по образованию администрации муниципального образования «Ломоносовский муниципальный район» Ленинградской области.

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением комитета общего и
профессионального образования
от 20 марта 2012 года № 1246-р
(приложение 3)

Жюри
областного конкурса по выявлению перспективных моделей
государственно-общественного управления образованием в 2012 году

Председатель Жюри:

Спасская Е.Б., заместитель председателя комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Заместитель председателя Жюри:

Сидоренко С.Т., заместитель начальника отдела общего и дополнительного образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области.

Секретарь Жюри:

Казанцева Р.А., методист муниципального учреждения «Лужский информационно-методический центр» (по согласованию).

Члены Жюри:

Дубровская Г.Е., председатель Выборгской организации профсоюза работников образования и науки Российской Федерации (по согласованию);

Комкова О.В., член Управляющего совета муниципального образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» на бюджетной основе г. Всеволожска (по согласованию);

Маркина Л.Н., доцент кафедры педагогики и психологии государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (по согласованию);

Мартынова А.В., доцент кафедры педагогики и психологии государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Ленинградский областной институт развития образования» (по согласованию).

Образцова Л.А., директор муниципального образовательного учреждения «Изварская средняя общеобразовательная школа» Волосовского муниципального района (по согласованию);

Соколова Е.А., заведующая инновационным отделом муниципального учреждения «Всеволожский районный методический центр» (по согласованию).

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением комитета общего и
профессионального образования
от 20 марта 2012 года № 1246-р
(приложение 4)

Заявка
на участие в областном конкурсе по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием
(на бланке общеобразовательного учреждения)

Управляющий совет _____
(полное название общеобразовательного учреждения)

направляет материалы для участия в областном конкурсе по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием в 2012 году

Адрес: _____
(полный почтовый адрес общеобразовательного учреждения)

Сайт: _____
(ссылка на сайт общеобразовательного учреждения)

Контактное лицо по участию в конкурсе:

(фамилия, имя, отчество, телефон с указанием междугородного кода, e-mail)

Приложения: папка и CD-диск с конкурсными материалами (указание количества конкурсных материалов).

Председатель Управляющего совета

ФИО

Директор
общеобразовательного учреждения

ФИО

печать

Отметка о принятии заявки:

подпись расшифровка подписи

« ____ » _____ 2012 год

УТВЕРЖДЕН
распоряжением комитета общего и
профессионального образования
от 20 марта 2012 года № 1246-р
(приложение 5)

Регистрационный лист
перечня документов, представляемых в Жюри областного конкурса по выявлению
перспективных моделей государственно-общественного управления образованием в 2012 году
для экспертизы по критериям участия и отбора

№ п/п	Наименование документа/конкурсного материала	В наличии	Отсутствует
1.	Заявка Управляющего совета на участие в Конкурсе.		
2.	Заверенная директором общеобразовательного учреждения выписка из положения об Управляющем совете.		
3.	Копия приказа учредителя о назначении представителя учредителя в Управляющий совет (при наличии).		
4.	Список состава Управляющего совета, заверенный подписями директора общеобразовательного учреждения и председателя Управляющего совета.		
5.	Локальный акт (акты) общеобразовательного учреждения, определяющий (-ие) порядок создания и организации деятельности Управляющего совета.		
6.	Документация Управляющего совета, определяющая содержание его деятельности (план работы на год и планы заседаний, регламенты, перечень комиссий (комитетов), временных рабочих групп, копии протоколов заседаний, копии повесток заседаний, протоколов комиссий по наиболее значимым решениям).		
7.	Принятые в соответствии с решением Управляющего совета или утвержденные (согласованные) советом программы, локальные акты, планы, заключенные договоры, соглашения, решения.		
8.	Публичный (оглашенный на конференциях, собраниях, выставленный на сайте или опубликованный) отчет Управляющего совета, включающий в т.ч. характеристику решений, оказавших наибольшее влияние на деятельность общеобразовательного учреждения.		
9.	Данные мониторингов, опросов участников образовательного процесса (педагогов, родителей, учащихся), иллюстрирующих результативность и эффективность работы Управляющего совета.		
10.	Информация о работе Управляющего совета по распространению своего опыта.		
11.	Планирование деятельности Управляющего совета на следующий учебный год.		
12.	Описание одного из наиболее значимых практически реализованных решений Управляющего совета, направленных на поддержку и развитие общеобразовательного учреждения.		
13.	Ссылка на страницу (раздел) Управляющего совета на сайте общеобразовательного учреждения		
14.	Дополнительные материалы (фотографии, видеоматериалы, публикации в СМИ и т.д.).		

Дата принятия конкурсных документов « ____ » _____ 2012 г.

Подпись сдающего конкурсные документы _____

подпись расшифровка подписи

Подпись секретаря Оргкомитета Конкурса _____

подпись расшифровка подписи

УТВЕРЖДЕН
распоряжением комитета общего и
профессионального образования
от 20 марта 2012 года № 1246-р
(приложение 6)

Протокол
оценки результата конкурсного отбора областного конкурса по выявлению перспективных
моделей государственно-общественного управления образованием
в 2012 году 1 тур Конкурса

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальная оценка по каждому критерию 5 баллов
1.	представительство в Управляющем совете всех категорий участников образовательного процесса (учащихся, родителей, руководителя и работников общеобразовательного учреждения), учредителя, местного сообщества, представителей образовательных учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования и их участие в деятельности Управляющего совета	
2.	объем привлеченных Управляющим советом внебюджетных средств (в расчете на 50 учащихся)	
3.	информационная открытость Управляющего совета, представление самоотчетов о деятельности Управляющего совета в открытом доступе (наличие сайта или раздела Управляющего совета на сайте общеобразовательного учреждения с размещенной и обновляемой информацией о деятельности Управляющего совета)	
4.	участие Управляющего совета в развитии системы общественной экспертизы, государственно-общественных консультаций, общественного мониторинга состояния и развития общеобразовательного учреждения (данные мониторингов, опросов участников образовательного процесса (педагогов, родителей, учащихся), местного сообщества, иллюстрирующих результативность и эффективность работы Управляющего совета)	
5.	увеличение удельного веса значимых, практически реализованных программ, локальных актов, планов, заключенных договоров, соглашений решений, принимаемых в общеобразовательном учреждении с привлечением Управляющего совета (количественный и качественный показатель)	
6.	наличие у Управляющего совета управленческих полномочий, закрепленных в Положении об управляющем совете, по решению важных вопросов деятельности и развития общеобразовательного учреждения (количество и содержание управленческих полномочий)	
7.	деятельность Управляющего совета по распространению своего опыта (участие в семинарах, конференциях, круглых столах, собраниях, печатные материалы и т.п. – количественный и качественный показатель)	
8.	наличие дополнительных материалов, презентующих эффективность деятельности Управляющего совета (благодарности, дипломы, грамоты, печатные издания и т.п.)	
9.	Итоговое количество баллов	

Член Жюри _____ « ____ » _____ 2012 год
подпись расшифровка подписи

Председатель Жюри _____ « ____ » _____ 2012 год
подпись расшифровка подписи

**Протокол
оценки результата 2 тура Конкурса**

№ п/п	Критерии оценивания	Максимальная оценка по каждому критерию 5 баллов
В презентации отражено:		
.	разработка и сопровождение реализации стратегии жизнедеятельности общеобразовательного учреждения, ее стратегических документов (образовательная программа, программа развития)	
.	планирование бюджета общеобразовательного учреждения и контроль за его исполнением	
.	мониторинг и контроль качества условий и результатов образования	
.	защита прав и интересов участников образовательного процесса	
.	показана работа всех комиссий Управляющего совета	
На пресс-конференции получены ответы на вопросы Жюри:		
.	о деятельности Управляющего совета в разработке и утверждении: – основных образовательных программ; – программ развития общеобразовательного учреждения; – иных нормативных правовых актов; общеобразовательного учреждения и программ; – планов финансово-хозяйственной деятельности.	
.	Итоговое количество баллов	

Член Жюри _____ « ____ » _____ 2012 год
подпись расшифровка подписи

Председатель Жюри _____ « ____ » _____ 2012 год
подпись расшифровка подписи

5.2.3. ПРИКАЗ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 04 ИЮЛЯ 2012 ГОДА № 31 «ОБ ИТОГАХ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО- ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В 2012 ГОДУ»

В соответствии с приказом комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 20 марта 2012 года № 24 «Об областном конкурсе по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием» и распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 20 марта 2012 года № 1246-р «О порядке проведения в 2012 году областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием» в марте-апреле 2012 года проведен областной конкурс по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием (далее – конкурс).

В конкурсе приняло участие десять Управляющих советов общеобразовательных учреждений из семи муниципальных районов Ленинградской области (Бокситогорский муниципальный район – муниципальное казенное образовательное учреждение «Колинская основная общеобразовательная школа», Всеволожский муниципальный район – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Всеволожска, муниципальное образование «Выборгский район» – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Первомайская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Петрова Романа Ильича», Гатчинский муниципальный район – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Сиверская средняя общеобразовательная школа № 3», Кировский муниципальный район – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей г. Отрадное», Киришский муниципальный район – муниципальное автономное образовательное учреждение «Киришская средняя общеобразовательная школа № 1», Лужский муниципальный район – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Ям-Тесовская общеобразовательная школа», Лужский муниципальный район – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», Лужский муниципальный район – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Скребловская средняя общеобразовательная школа», Подпорожский муниципальный район – муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Никольская основная общеобразовательная школа № 9»).

На основании решения жюри конкурса (протокол № 1 от 30.04.2012 года)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Признать победителем конкурса Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Первомайская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Петрова Романа Ильича» Выборгского района Ленинградской области, присвоив ему звание «Победитель областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием в 2012 году».

2. Признать лауреатами конкурса Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Сиверская средняя общеобразовательная школа № 3» Гатчинского муниципального района Ленинградской области и Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей г. Отрадное» Кировского муниципального района Ленинградской области, присвоив им звания «Лауреат областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием в 2012 году».

3. Отделу общего и дополнительного образования (Шаповалова А.Д.):

3.1. Подготовить проект постановления Правительства Ленинградской области о выделении в 2012 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Ленинградской области на стимулирование победителя областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием в 2012 году в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы» (далее – Постановление).

3.2. Подготовить проект соглашения между муниципальным образованием «Выборгский район» Ленинградской области и комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области в соответствии с п.6 приложения 6 к долгосрочной целевой программе

«Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы» и представить его на подпись.

3.3. Организовать торжественное награждение победителя и чествование лауреатов конкурса на областном празднике, посвященном Международному дню учителя.

4. Отделу финансирования и бухгалтерского учета (Юрик А.В.) после выхода соответствующего Постановления в установленном порядке (приложение 6 к долгосрочной целевой программе «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы») направить субсидии в бюджет муниципального образования «Выборгский район» Ленинградской области для муниципального бюджетного образовательного учреждения «Первомайская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Петрова Романа Ильича» в сумме 50 000 рублей (КФСР 0709, КЦСР 5229500, КВР 010, КОСГУ 251, доп. КР 95010603).

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя председателя комитета общего и профессионального образования Спасскую Е.Б.

Председатель комитета

С.В. Тарасов

**5.2.4. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ
ОТ 14 АВГУСТА 2012 ГОДА № 252 «О РАСПРЕДЕЛЕНИИ В 2012 ГОДУ СУБСИДИЙ
ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА БЮДЖЕТАМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НА СТИМУЛИРОВАНИЕ ПОБЕДИТЕЛЯ
ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ
ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ
В 2012 ГОДУ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ
«ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2011-2015 ГОДЫ»**

В соответствии с долгосрочной целевой программой «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы», утвержденной Постановлением Правительства Ленинградской области от 28 марта 2011 года № 71, Правительство Ленинградской области постановляет:

1. Утвердить распределение в 2012 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований Ленинградской области на стимулирование победителя областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием в 2012 году согласно приложению.

2. Контроль за исполнением постановления возложить на вице - губернатора Ленинградской области Уткина О.А.

Губернатор Ленинградской области

А.Ю.Дрозденко

УТВЕРЖДЕНО
Постановлением Правительства
Ленинградской области
от 14 августа 2012 года № 252
(приложение)

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

**в 2012 году субсидий из областного бюджета бюджетам муниципальных образований
Ленинградской области на стимулирование победителя областного конкурса по выявлению
перспективных моделей государственно-общественного управления образованием в 2012 году
в рамках реализации долгосрочной целевой программы «Приоритетные направления
развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы»**

Наименование муниципального образования	Наименование победителя областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием в 2012 году	Размер субсидии (рублей)
Выборгский район Ленинградской области	Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Первомайская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Петрова Романа Ильича» Выборгского района Ленинградской области	50 000
Итого		50 000

5.2.5. ПРОВЕДЕНИЕ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ ИТОГИ 2011 И 2012 ГОДОВ, ЗАДАЧИ НА 2013 ГОД – ОБРАЗЦОВА Е.А

Тезисы выступления

члена жюри областного конкурса по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием Образцовой Е.А., директора муниципального общеобразовательного учреждения «Изварская средняя общеобразовательная школа» д. Извара Волосовского района Ленинградской области на совещании со специалистами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, курирующими вопросы развития государственно-общественного управления в муниципальной системе образования, и руководителями муниципальных общеобразовательных учреждений 23.10.2012 года

В рамках реализации Плана мероприятий долгосрочной целевой программы «Приоритетные направления развития образования Ленинградской области на 2011-2015 годы», утвержденной Постановлением Правительства Ленинградской области от 28 марта 2011 года № 71, с целью развития демократического, государственно – общественного управления образовательными учреждениями в системе общего образования, внедрения современных форм и методов управления в 2011 году Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области учреждён Областной конкурс по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием.

По итогам 2011 года это мероприятие особо отмечено в докладе Минобрнауки РФ о реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Основными задачами конкурса являются:

- выявление и распространение лучших практик организации деятельности и реализации полномочий управляющего совета образовательного учреждения;
- формирование общественного интереса и активности в управлении общеобразовательным учреждением, содействие его развитию;
- стимулирование деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, администрации образовательных учреждений по развитию государственно – общественного управления общеобразовательными учреждениями;
- выявление ресурса управляющих советов общеобразовательных учреждений в реализации образовательной инициативы «Наша новая школа».

В жюри Конкурса входят представители Комитета и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, представители ЛОИРО, муниципальных общеобразовательных учреждений, специалисты методических служб, представители общественности.

В конкурсе 2011 года приняло участие 7 Управляющих советов из шести муниципальных образований Ленинградской области.

Согласно порядку проведения конкурса в 2011 году был определён 1 тур – заочный и сроки подачи конкурсной документации – 2 недели.

Проанализировав и упорядочив материалы по деятельности Управляющего совета МОУ «Изварская СОШ», мы коллегиально приняли решение участвовать в конкурсе, несмотря на то, что наш Совет работал всего два года.

На основании решения жюри конкурса (протокол № 1 от 08.07.2011 года) Лауреатами конкурса признаны: Управляющий совет муниципального общеобразовательного «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Луги Лужского района Ленинградской области и Управляющий совет муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Тихвина Тихвинского района Ленинградской области, победителем конкурса признан Управляющий совет муниципального общеобразовательного учреждения «Изварская средняя общеобразовательная школа» д. Извара Волосовского района Ленинградской области.

Победа в Конкурсе стала серьёзным шагом к осознанию значимости государственно – общественного управления в нашем общеобразовательном учреждении, а также ступенькой к росту.

В 2011 году МОУ «Изварская СОШ» стала базовым учреждением федеральной стажировочной площадки по теме: обеспечение общественного участия в управлении образовательным учреждением. Однако конкурс показал нам и слабые стороны работы нашего Управляющего совета, такие как недостаточная осознанность реальных полномочий Совета, низкая мотивация членов совета к управлению, неотработанность нормативной базы, недостаточно эффективная деятельность комиссий Совета. Появился стимул к дальнейшему совершенствованию работы.

Готовя конкурсные документы, мы поняли, что Критерии их оценивания, изложенные в порядке проведения конкурса и являются основой деятельности Управляющего совета.

Это:

- представительство в Управляющем совете всех категорий участников образовательного процесса и кооптированных членов, и их активное участие в деятельности Управляющего совета;
- показатели объема привлеченных, внебюджетных средств (в расчете на 50 обучающихся);
- информационная открытость Управляющего совета через размещение всей документации по деятельности УС на сайте школы, публикации в Средствах массовой информации,
- участие УС в развитии системы общественной экспертизы состояния и развития общеобразовательного учреждения;
- количественные и качественные показатели деятельности УС: практически реализованные программы, социальные проекты, заключённые договоры, разработанные и утверждённые локальные акты;
- показатели деятельности Управляющего совета по распространению своего опыта;
- наличие управленческих полномочий.

Дополнительные материалы, такие как грамоты, дипломы, печатные издания могут служить подтверждением вышеперечисленных направлений деятельности совета.

В 2012 году областной Конкурс получил своё развитие. Порядком его проведения определено 2 тура: первый тур Конкурса – заочный (сбор и анализ документов согласно критериям); второй тур – очный (творческая презентация деятельности Управляющего совета, пресс-конференция).

В этом году в конкурсе участвовало 10 общеобразовательных учреждений.

На основании решения жюри конкурса (протокол № 1 от 30.04.2012 года) победителем конкурса признан Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Первомайская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Петрова Романа Ильича» Выборгского района Ленинградской области.

Лауреатами конкурса признаны: Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Сиверская средняя общеобразовательная школа № 3» Гатчинского муниципального района Ленинградской области и Управляющий совет муниципального бюджетного образовательного учреждения «Лицей г. Отрадное» Кировского муниципального района.

Знакомясь с материалами, представленными на заочный тур, как член жюри, я отметила, что система государственно – общественного управления в общеобразовательных учреждениях нашей области развивается динамично. В каждой школе можно выделить свои особенности, интересные решения.

Позвольте отметить и некоторые недостатки. Не всегда конкурсанты качественно подходят к отбору содержания документов. Очень сложно выделить качественные и количественные показатели деятельности совета, если они представлены в форме текстов социальных проектов и программ или фотографий, в которых не определена роль Управляющего совета. Гораздо проще их оформить в виде таблицы, где указывается мероприятие, степень его реализации, количество участников. Также необходимо, чтобы информация о работе совета была опубликована на школьном сайте. Это позволит всесторонне проанализировать направления деятельности совета.

На очном туре также хотелось бы, чтобы работу совета представляла не администрация школы, а члены Управляющего совета. Так, например, МОУ «Сиверская средняя общеобразовательная школа № 3» Гатчинского района качественно подготовив документы на 1 тур конкурса и набрав наибольшее количество баллов, не смогла обеспечить участия членов Управляющего совета на 2 туре, в результате чего потеряла баллы, которые могли принести её победу.

Содержание конкурсных материалов одной из школ Лужского муниципального района слабо отражало деятельность Управляющего совета, а информация на сайте школы была размещена только для зарегистрированных пользователей.

В целом хочу отметить, что очный тур Конкурса позволяет расширить круг взаимодействия по внедрению государственно – общественного управления, является средством повышения квалификации по этому вопросу. Думаю, что независимо от того участвует район в Конкурсе или нет, его представители могут присутствовать на очном туре, чтобы распространить положительный опыт работы в своих учреждениях или на районном уровне.

Так же считаю, что открытая информационная среда, электронный документооборот дают возможность совершенствовать 1 тур Конкурса. Учреждения – участники могут размещать конкурсные материалы на сайте своей школы, а члены жюри их анализировать, не выезжая в Комитет образования.

В заключении позвольте выразить благодарность организаторам конкурса за возможность общеобразовательным учреждениям представить свой опыт работы, получить стимул к самооценке и дальнейшему самосовершенствованию.

Спасибо за внимание!

5.2.6. ПРОЕКТ СОДЕРЖАНИЯ СТРАНИЦЫ ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ (УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА) НА САЙТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

№ п/п	Содержание страницы Управляющего совета образовательного учреждения	Сроки обновления информации
.	<p align="center">Нормативно-правовая база</p> <p>Приказ учредителя о назначении представителя учредителя в Управляющий Совет (при наличии).</p> <p>Локальный акт (акты) общеобразовательного учреждения, определяющий (-ие) порядок создания и организации деятельности Управляющего совета;</p> <p>положения: «Об Управляющем совете», «О выборах в Управляющий совет», «О регламенте работы Управляющего совета», «О комиссиях Управляющего совета» и т.п.</p>	Систематически
.	<p align="center">Планирование работы Управляющего совета:</p> <p>план работы и график очередных заседаний Управляющего совета на текущий учебный год;</p> <p>планы работы и графики заседаний комиссий и других рабочих групп Управляющего совета.</p>	Ежегодно
.	<p align="center">Отчетность Управляющего совета:</p> <p>протоколы (полные или в их постановляющей части) заседаний Управляющего совета;</p> <p>протоколы заседаний комиссий и других рабочих групп Управляющего совета;</p> <p>годовые отчеты о деятельности Управляющего совета, его комиссий и других рабочих групп.</p>	<p>В течение 1 дня после проведения заседания.</p> <p>Ежегодно.</p>
.	<p align="center">Презентация опыта Управляющего совета:</p> <p>информация о работе Управляющего совета по распространению своего опыта;</p> <p>информация о мероприятиях, организованных Управляющим советом;</p> <p>фотографии, видеоматериалы, публикации в СМИ и т.д.</p>	В течение учебного года
.	<p align="center">Полезные ссылки по развитию государственно-общественного управления образованием</p>	В течение учебного года

Кроме указанных в перечне документов Управляющего совета могут быть и иные документы и материалы.

5.3. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОПЫТ

5.3.1. РОЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ В РАЗВИТИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ – ДВИЖЕНИЕ ОТ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО ДО УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА – ОМУТОВА Е.А

Тезисы выступления

Омутовой Е.А. на совещании со специалистами органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, курирующими вопросы развития государственно-общественного управления в муниципальной системе образования, и руководителями муниципальных общеобразовательных учреждений

23.10.2012 года

Согласно Закону «Об образовании» управление муниципальными образовательными учреждениями строится на принципах единоначалия и самоуправления. На сегодняшний день во всех учреждениях образования действует структура управления, где в той или иной мере представлена общественная составляющая: родительский комитет, Совет учреждения. К формам «внешнего» общественного участия можно отнести школьные и классные родительские комитеты, созданные во всех ОУ. Эти формы общественного управления учреждением действуют вполне эффективно: имеют конкретные планы, программы, результаты.

Суть государственно-общественного управления состоит в объединении интересов общества и школы в решении проблем обучения, воспитания и развития школьников. Главным результатом национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» образование должно соответствовать целям опережающего развития, она призвана способствовать расширению государственно - общественного участия в управлении образованием, росту влияния общества на качество образования и его доступность для всех слоев населения, открытости системы образования. Современное образование не может быть замкнутым и самодостаточным.

За последние годы много сделано для того, чтобы образование имело государственно - общественную направленность. В первую очередь, это заслуга руководителей учреждений образования. Так, до 2011 года в Выборгском муниципальном районе одной из форм самоуправления в ОУ являлся Попечительский совет.

Попечительский совет является общественной, некоммерческой организацией, объединяющей на добровольной основе всех, кто заинтересован в развитии образовательного учреждения.

В Выборгском районе самый первый попечительский совет был создан 1993 году, как открытый орган, способствующий организации финансово-хозяйственной деятельности Гимназии. Позже на основании письма Минобразования РФ от 09.03.2000г. № 327 «Об организации деятельности попечительского совета образовательного учреждения», в соответствии с Законом «Об образовании» были созданы попечительские советы в Гимназии № 11, СОШ № 7, № 37, Приморской СОШ.

Основной задачей Попечительского совета было привлечение финансовых ресурсов и решение материально-технических проблем школы, а также, контроль за расходованием привлечённых средств. В результате этой работы действительно было оказано содействие школам по привлечению внебюджетных средств для укрепления материально-технического состояния школ.

Системные изменения, происходящие в образовании, строятся с учетом изменений, происходящих в обществе и учетом социального заказа на качественное образование. В настоящее время успешное решение задач возможно только при условии тесного взаимодействия родителей, школы, общества и государства. В отличие от родительского комитета, который долгие годы выступал как орган взаимодействия школы и семьи, от Совета учреждения, Попечительского совета возможной формой взаимодействия выступает Управляющий совет. В отличие от органов внутришкольного самоуправления, отстаивающих интересы и права отдельных групп участников образовательного процесса – учащихся, родителей, педагогов - Управляющий совет является внутришкольным коллегиальным органом управления школой. Признаком его реального участия в управлении школой - это возможность влиять на положение дел, доступ к принятию важных и ответственных управленческих решений. Он сочетает в себе государственное и общественное управление, т. к. в состав Управляющего совета входят представители от учредителя, местной администрации, педагоги, родители и все заинтересованные лица в развитии школы.

Различия между попечительским и управляющим советом

	ПОПЕЧИТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ	УПРАВЛЯЮЩИЙ СОВЕТ
Статус	Самостоятельная некоммерческая организация как отдельное от образовательного учреждения юридическое лицо	Образовательное учреждение как юридическое лицо, в котором действует Управляющий совет
Устав	Устав некоммерческой организации	Устав образовательного учреждения, где зафиксирован орган самоуправления
Цель	Оказание содействия образовательному учреждению	Управление образовательным учреждением
Полномочия	В соответствии с договором между некоммерческой организацией и образовательным учреждением	Зафиксированы в Уставе образовательного учреждения, значительно шире – устанавливает, принимает решения, т. е. управляет
Структура	Самостоятельная организация со своими органами управления и ревизионной комиссией	Внутри образовательного учреждения как управляющий коллегиальный орган с привлечением общественности
Состав	Разнообразный, но лица старше 18 лет	Максимально разнообразный по представительству, включая школьников
Ответственность	Только перед своей некоммерческой организацией (в соответствии с ее Уставом)	Перед образовательным учреждением и учредителем
Санкция	Только в соответствии с Уставом некоммерческой организации и заключенным договором с образовательным учреждением	Учредитель имеет право расформировать Управляющий совет в случае нарушения Закона

Первым Управляющий совет был создан в Первомайской средней школе. Работа по его созданию началась с взаимодействия с социальными партнерами, администрацией поселения. И в 2006 году был создан полноценный Управляющий совет. За время его работы было решено много важных для учреждения задач – от финансовых вопросов до реорганизации образовательного учреждения. Опыт работы Управляющего совета Первомайской школы очень успешен, неоднократно транслировался за пределами поселения и был представлен на конкурс по развитию государственно - общественного управления в этом году, где занял 1 место.

В Гимназии 18 лет успешно работал Попечительский совет. Но время не стоит на месте. Администрация школы совместно с общественностью, используя весь положительный опыт работы Попечительского совета, приняли решение о создании в 2012 году нового органа государственно - общественного управления в ОУ – Управляющего совета. Одновременно с созданием Управляющего совета в Гимназии был создан «Фонд поддержки Гимназии». Основной задачей Фонда является финансовая, организационная, правовая, юридическая поддержка Гимназии.

В СОШ № 37 также плодотворно работал Попечительский совет, а в 2010 году создан Управляющий совет, что заметно позволило расширить возможности развития школы. Представители Управляющего совета включены в состав работы комиссий школы. Школьники – члены Управляющего совета организуют с одноклассниками «круглые столы» по обсуждению наиболее острых проблем образовательного учреждения, выясняют, какие изменения нужны сегодня школе и выносят на обсуждение заседаний Управляющего совета. В настоящее время Управляющий совет совместно с администрацией школы разрабатывает программу развития образовательного учреждения от средней общеобразовательной школы к лицей.

Почему руководители образовательных учреждений приняли решение перейти от попечительских советов к созданию Управляющих советов? Ответ однозначный: полномочия Управляющего совета шире, Управляющий совет призван решать в первую очередь задачи стратегического управления школой. Управляющий совет – это площадка согласования интересов всех участников образовательного процесса, поиска компромиссных решений по сложным вопросам жизни школы. Все представители этих участников входят в состав совета для совместной выработки конкретной школьной стратегии.

Проанализировав широкие возможности деятельности Управляющего совета на примерах вышеназванных школ мы провели мониторинг создания органов государственно-общественного управления в Выборгском муниципальном районе: на конец 2011 года в учреждениях Выборгского района работало 10 Управляющих советов. Оценив ситуацию, мы пришли к выводу, что ряд руководителей и родительской общественности до конца не проанализировали и не оценили всех возможностей работы Управляющего совета. Мы провели ряд семинаров, круглых столов с представлением опыта школ и к началу нового 2012-2013 учебного года Управляющие советы созданы в 28 ОУ. Это говорит о том, что руководители почувствовали значимость создания Управляющего совета как своего непосредственного партнера и помощника для решения многих задач, в том числе и задач развития образовательного учреждения.

Это не значит, что все наши цели достигнуты. Главное, чтобы Управляющие советы заработали не формально, а эффективно. Проанализировав результаты заполнения электронного мониторинга реализации Национальной образовательной инициативы "Наша новая школа" мы пришли к выводу, что в вопросах функционирования школы Управляющий совет, как правило, участвует в разработке программы развития школы. В ряде учреждений Управляющий совет участвует в разработке локальных нормативных актов и работе комиссий учреждения. В сфере финансово-хозяйственной деятельности принимает участие в 45 % учреждений от действующих Управляющих советов. Обладает полномочиями по распределению средств стимулирующей части оплаты труда в 50 % учреждений от всех учреждений, в которых создан Управляющий совет.

Мы должны признать, что в построении системы государственно-общественного управления еще имеется много вопросов. В настоящее время происходит организационное становление созданных Управляющих советов, накапливается опыт конкретных дел. Это все позволяет осуществить иной, более демократический, более открытый стиль государственно-общественного управления образованием.

5.3.2. ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – Р.Ю. ЮРЧЕНКО

Выступление

**Р.Ю. Юрченко, члена Управляющего совета СОШ №1 с углубленным изучением отдельных предметов г. Тосно, исполнительного директора Балтийского агентства логистики и транспорта на Ленинградском областном августовском педагогическом совете
24 августа 2012 года**

Уважаемые участники областного педагогического совета!

Я убеждён, что современный взгляд на школу, как на важнейший социальный институт – это условие цивилизованного решения стратегических и тактических задач социального развития.

Жан-Жак Руссо отмечал, что законы, по которым живет народ, должны быть созданы самим народом. Иными словами, суть государственно-общественного управления образованием заключается во взаимной ответственности за поставленные цели, организацию и конечный результат всех участников образовательного процесса.

Мы, родители, активно участвующие в жизни школы, видим позитивные тенденции, происходящие сегодня в образовании, понимаем и поддерживаем их.

Информация о школе, о происходящих событиях, мероприятиях сегодня абсолютно доступна для каждого: в сети Интернет работает школьный сайт; вопросы образования регулярно освещаются в районных СМИ.

Руководство нашей школы, реализуя технологию «прозрачный бюджет», вопросы формирования бюджета и определения приоритетов расходования бюджетных средств выносит на обсуждение всех участников образовательного процесса.

Развивается школьная инфраструктура: в школу поступают мобильные компьютерные классы, электронно-цифровые приборы, современное учебно-лабораторное оборудование, вводятся новые учебные курсы и учебно-методические комплексы, необходимые для обучения наших детей в соответствии с новыми стандартами.

Обучение детей на такой современной материально-технической базе, начиная с начальной школы, безусловно, позволяет более эффективно решать задачи освоения учащимися навыков исследовательской и проектной деятельности, расширить практическую составляющую образования, а значит лучше подготовить детей к жизни в современном технологичном мире.

В прошедшем и текущем году стратегия реализации средств, выделенных нашей школе в рамках проекта модернизации систем общего образования, также формировалась коллегиально.

Анализируя годы обучения своих детей в школе, я вижу, как школа меняется. И это действительно поступательное движение к другой школе – «Новой школе».

И участие родителей в жизни «новой школы», на мой взгляд, не должно ограничиваться обсуждением и решением только вопросов развития материально-технической базы или финансовой составляющей жизни школы.

В системе взаимодействия в новой школе каждый из субъектов может и должен иметь свои задачи и свои полномочия. Как отец, считаю необходимым более активное включение родителей в школьную жизнь. Это обусловлено все более возрастающим интересом к процессу образования детей. Мы, родители, понимаем, что без хорошего образования наши дети не будут успешными в жизни.

В решении этих задач родители и школа должны быть союзниками.

Не боюсь показаться популистом и скажу – надо сделать так, чтобы родители могли стать полноправными участниками школьной жизни! Сегодня же по отношению к школе, большинство родителей остаются на достаточно большой дистанции и причина тому – недостаточная активность родителей.

Кстати, когда дело касается обучения детей в 1-ых; 2-ых классах или выпускных 9-ых; 11-ых, классов, интерес родителей к школе, по понятным причинам, не только возрастает, они реально сотрудничают со школой, помогая в одном случае организовать начало школьной жизни, в другом – завершить школьное образование. Остаётся только поддержать и направить эту активность в правильное русло.

А вот 5-8 классы остаются самыми проблемными. Прежде всего, потому, что как уже было отмечено в выступлении директора школы, это период вхождения в иную образовательную модель. Но эта проблема существует для ребенка! А для родителей процесс как будто продолжается без изменений. А это не так! При этом не более 15% родителей действительно в курсе, чем живёт школа, и принимают активное участие в школьной жизни детей. Акцентирую Ваше внимание: в целой школьной жизни собственного ребёнка! Некоторые родители в погоне за карьерой, деньгами, личной жизнью просто сдают своего ребёнка в школу как чемодан в багаж, а потом спрашивают со школы, что же это она сделала с их «золотком»!

Вероятно, сегодня требуется уделить больше внимания именно этой категории родителей. Наша задача втянуть их в жизнь школы и, извините, не выпускать. Многие современные родители, особенно учившиеся в школе в постсоветское время, не осознают, какой должна быть новая школа. На это накладываются серьёзные проблемы, связанные с институтом семьи и правовой нигилизмом.

Наша задача – создать совместно с органами управления образованием и школами родительские университеты, чтобы родители стали более подкованными в понимании всех инновационных процессов, происходящих в образовании, чтобы эти процессы «не прошли» мимо родителей.

Есть в нашей школе родители, активно принимающие участие во всех школьных мероприятиях – классных часах, конкурсах, олимпиадах. Сегодня становится нормой включать их в формирование образовательной программы школы, но таких примеров пока мало! Затроньте сейчас в беседе с практически любым родителем тему школы, и большинство быстро переведёт разговор на ЕГЭ, а ведь ЕГЭ уже давно реальность - хватит об этом! Мы должны сделать всё, чтобы темой для обсуждения была модернизация школы, а точнее её ход! И пусть говорят о недостатках или пробуксовках, ошибках Управляющего совета или успехах сына подруги в познании физики – это не важно! Важно помочь каждому родителю найти своё место в новой школе! И шагать к новой школе вместе, в одной упряжке, а не по разные стороны «баррикад» учителям, детям и родителям – тогда цель будет достигнута!

Думаю, что родители могли бы активно продвигать интересы школы на всех уровнях. И еще, если думать о перспективах, родители, успешно проявляющие себя в школе - это реальный кадровый резерв для местной власти.

Заканчивая свое выступление, хочу сказать, что внедрение и развитие системы государственно-общественного управления, активное включение родителей в школьную жизнь, в значительной степени способны изменить потребительское отношение к школе, повысить уровень осознания процессов, которые происходят сегодня в образовании, необходимых для успешной самореализации наших детей в современном мире. В этом нам видится миссия новой школы!

Спасибо за внимание!

5.3.3. ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА ВНОВЬ ИЗБРАННОМУ СОСТАВУ – А.Н.ЛЕБЕДЕВ

ноябрь 2012 года

*Уважаемые члены Управляющего совета, вновь избранные для работы
в его составе в ближайшие три года!*

На первом (для вас) собрании УС мне показалось, что многие недостаточно хорошо поняли свою миссию в деятельности Управляющего совета школы, поэтому были неактивны в обсуждении отдельных вопросов, пассивно воспринимали выступления и не пытались озвучить свои мысли по предложенным направлениям.

Разрешите разъяснить суть работы Управляющего совета нашей школы, чтобы каждый из вас отчётливо представлял, что есть Управляющий совет, и определил своё место в его деятельности.

Дорогие друзья!

Каждое утро наши дети – и миллионы других российских детей – идут в школу. В школе проходит большая часть их жизни – их учат, им ставят оценки, их водят на экскурсии; их жизнь, включая уроки, питание, медицинское обслуживание, организована. Школа оборудуется, ремонтируется, финансируется, управляется – и всё это непосредственно влияет, в конечном итоге, на то, что происходит с нашими детьми.

Всегда ли мы удовлетворены тем, что происходит в школе? Очевидно, не всегда и не во всем. Тогда зададим себе вопрос: а как мы, – то есть мамы, папы, бабушки и дедушки, учителя, шефы и помощники школы – можем повлиять на то, как устроить жизнь и учебу наших детей в школе?

Оказывается, с помощью Управляющего совета.

Это форма государственно – общественного управления школой, новый институт гражданского участия в управлении образованием, который пришёл в нашей школе на смену попечительского совета.

Это коллегиальный орган государственно-общественного управления ОУ, призванный решать задачи стратегического управления школой.

Сегодня федеральной правовой основой для создания Управляющего совета в образовательном учреждении служат законодательные нормы, закреплённые в ст. 2, 13, 32, 33 и 35 Закона РФ от 10.07.92 № 3266-1 “Об образовании” (далее – Закон). Несмотря на то, что термин “управляющий” не используется в Законе для наименования совета, перечисленные статьи Закона предоставляют образовательным учреждениям право:

- самостоятельно формировать органы самоуправления;
- определять их компетенцию;
- разграничивать полномочия между советом и руководителем учреждения.

В этой системе – пока, увы, всё ещё для нас очень непривычной – наряду с привычными фигурами директора, завуча функционирует внутришкольный орган власти – Управляющий совет.

В Управляющий совет входят представители родительской, ученической, местной общественности.

Участвуя в работе такого совета, можно принять решения о более благоприятном режиме обучения детей, о выборе наиболее актуальных для учеников профилей обучения и части школьной программы; вы сможете повлиять на распределение школьных денег и на перспективу развития школы.

Конечно, Управляющий совет не призван заменить директора, завучей и учителей школы – он должен их конструктивно дополнить.

Управляющий совет – это площадка согласования интересов всех участников образовательного процесса, поиска компромиссных решений по сложным вопросам жизни школы.

Сегодня, в условиях новых стандартов образования, школьный Управляющий совет может очень эффективно помогать школе, если, конечно, есть общее понимание его необходимости у родителей, руководства школы, учредителя, общественности. (У нас, как показывает практика, оно есть!)

Идея создания Управляющего Совета для Волосовской средней школы №1 не нова. Совет работает в школе с 2008 года, но ежегодно из его состава кто – то выбывает, по разным причинам, поэтому состав постоянно обновляется.

В этом учебном году у нас 7 новых членов Управляющего совета. Напомню основную цель УС – создать школу социального партнерства с новыми формами самоуправления, безопасную и

открытую инфраструктуру, которая сможет способствовать становлению конкурентно способной личности выпускника нашей школы.

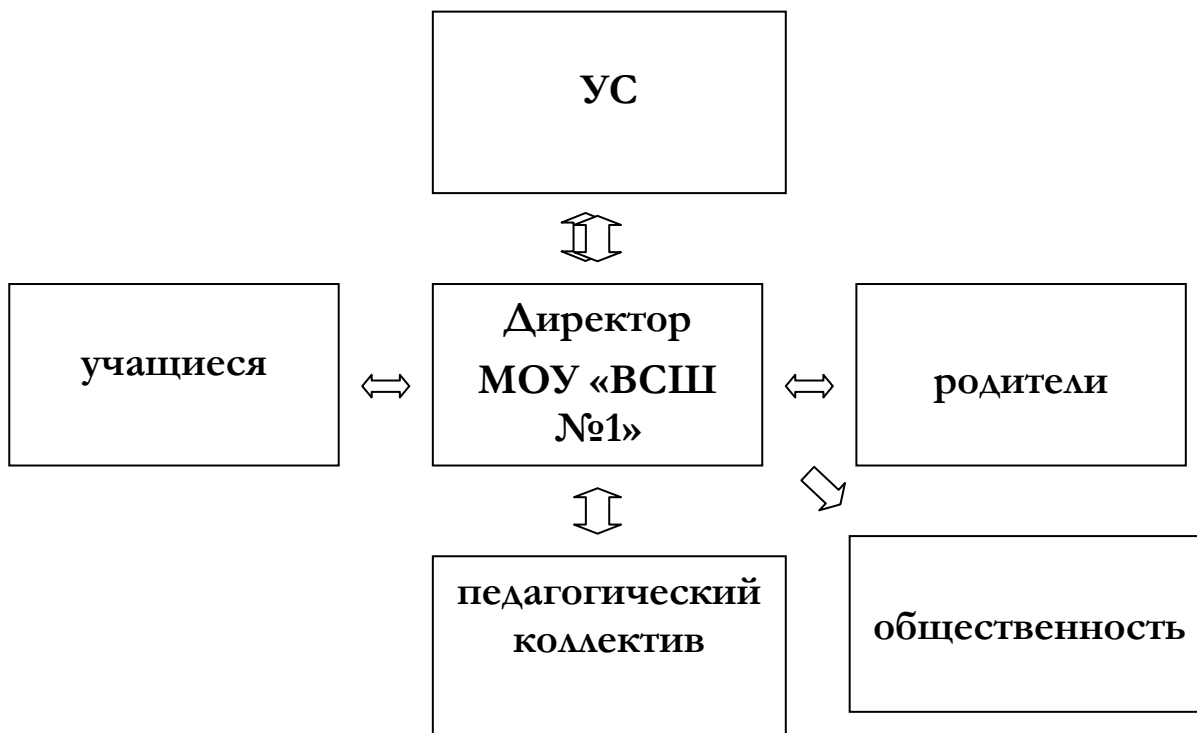
Сегодня в школе существуют локальные акты, регламентирующие деятельность УС.

Это:

1. Положение об Управляющем совете
2. Положение о порядке выборов членов Управляющего совета
3. Положение о порядке кооптации членов Управляющего совета
4. Положение об организационном секторе Управляющего совета

В начале этого учебного года состоялись довыборы в Управляющий совет школы, и теперь, повторяю, именно вам доверено оказывать содействие директору школы в управлении ОУ ближайшие 3 года.

Сегодня схему управления школой можно представить так:



Следует отметить, что работа коллектива Волосовской средней общеобразовательной школы неоднократно отмечена дипломами и грамотами различного уровня. Как показывают результаты анкетирования, большинство родителей, учителей, учащихся положительно оценивают работу школы, но для более успешной работы необходимо движение вперед. И перед коллективом школы поставлены задачи, которые можно решить только совместно со всеми участниками образовательного процесса:

определение основных направлений (программы) развития школы;

повышение качества образования;

содействие созданию в школе оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;

контроль за соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в школе.

повышение эффективности финансово-хозяйственной деятельности школы.

Убеждён, сегодня ни одно образовательное учреждение не может развиваться без поддержки общества. Образовательное пространство школы должно быть открытым и конкурентоспособным.

Выпускники школы должны обладать компетентностными качествами личности и ощущать себя нужными своему обществу.

И одна из задач Управляющего совета – помочь школе создать условия для формирования такой личности.

Уважаемые члены Управляющего совета, вновь избранные в его состав, предлагаю вам внимательно ознакомиться с нормативно – правовой базой Совета, локальными актами и с полной ответственностью, активно включиться в его деятельность. Надеюсь, вы проникнитесь желанием

быть полезными школе, в которой учатся ваши дети, и активно включиться в реализацию плана работы УС на новый учебный год.

Желаю успехов!

С уважением, председатель Управляющего совета А. Н. Лебедев

5.3.4. РАСШИРЕНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ФОРМАТЕ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА – ЛЕБЕДЕВ А. Н.

**Из опыта работы Управляющего совета муниципального общеобразовательного учреждения
«Волосовская средняя общеобразовательная школа №1»**

Лебедев Андрей Николаевич,
председатель Управляющего совета школы

Добрый день, уважаемые участники совещания!

Одна восточная мудрость гласит: «Не дай вам Бог родиться в эпоху перемен, если вы не умеете воспользоваться этими переменами».

Нам довелось жить и работать в эпоху глобальных изменений, особенно это касается системы образования.

У меня две дочери учатся в школе, одна - выпускница, другая – первоклассница, и я, как и все родители, отчётливо вижу эти изменения и понимаю, как нелегко развиваться школе в условиях новых образовательных стандартов, как непросто директору школы определять стратегические и тактические задачи, управлять образовательным процессом в период модернизации.

Считаю, что Управляющий совет – самая эффективная форма общественно – государственного управления в современной школе, именно он поможет в реализации стоящих перед школой задач.

Ведь в состав Управляющего совета входят все субъекты образовательного процесса; таким образом, ответственность за поставленные цели, за организацию деятельности и конечный результат становится взаимной, а управленческие полномочия каждого субъекта расширяются.

И мы, действительно, можем оказать реальную помощь администрации школы, так как каждый из нас, входящий в состав совета, имеет опыт управленческой работы. Так, учащиеся 10 -11 классов – члены совета старшеклассников; родители, в основном, – управленцы из различных организаций и учреждений города и района; учителя – самые авторитетные из педагогического коллектива.

Членом нашего Управляющего совета является также Глава Волосовского городского поселения.

Хочу сказать, что в нашей школе, кроме Управляющего совета, работает родительский комитет, совет по профилактике правонарушений и безнадзорности, совет старшеклассников. Но у них свои функции, и состав их ограничен либо родителями, либо учителями и родителями, либо учащимися.

Существовал когда-то в школе и Попечительский совет, деятельность которого, по большей части, была формальной, так как главное своё назначение - решение вопросов развития материально-технической базы и финансовой составляющей жизни школы – он не оправдал. Работа его оказалась малоэффективной.

Что же лежит в основе деятельности нашего Управляющего совета?

На первом заседании мы определились придерживаться следующего принципа: Управляющий совет создаётся не для того, чтобы подменять директора или контролировать и принимать решения, требующие профессиональной педагогической подготовки. Не для того, чтобы давать указания учителю, как вести урок, а заместителю директора, как составить расписание.

Управляющий совет нужен для того, чтобы определять стратегические направления в деятельности школы, помогать находить ресурсы и воплощать их в жизнь.

Стратегия – вот основное поле работы Управляющего совета.

На заседаниях Управляющего совета каждый имеет равное право на высказывание своего

мнения, будь то учитель или родитель, ученик или общественник.

Каждый принимает участие в разработке локальных актов школы, отражающих перспективы её развития.

Мы согласовываем по предоставлению директора школы план финансово – хозяйственной деятельности, определяем перечень платных дополнительных образовательных услуг, их стоимость.

Участвуем в распределении финансовых потоков. В этом году коллегиально решали, что приобрести на средства, выделенные в рамках проекта модернизации. В сентябре директор представила Управляющему совету отчёт о расходовании средств.

Мы вместе планируем работу школы, участвуем в обсуждении образовательной программы.

Также на заседаниях Управляющего совета обсуждаем проекты, имеющие социальную и практическую значимость, и оказываем помощь в их реализации, привлекая к этому, если необходимо, партнёров школы.

А в мае прошлого учебного года наш Управляющий совет по предложению директора школы впервые принял участие в расстановке педагогических кадров.

Это было вызвано тем, что на должность учителя 1 класса претендовали два соискателя, но так как 1-ый класс у нас один, то мы предложили учителям выступить на Управляющем совете, рассказать о себе и своих методах работы с детьми, перспективах своего личностного роста; сделали выбор. Администрация школы прислушалась к нашим рекомендациям. Нам это понравилось.

Есть у нас хорошая практика проведения совместных заседаний Управляющего совета и родительского комитета, Управляющего совета и Совета по профилактике правонарушений и безнадзорности по вопросам, связанным с воспитанием детей. Это даёт хорошие результаты. Например, количество детей, совершающих правонарушения, к началу этого учебного года значительно снизилось.

Надо признаться, что в начале нашей деятельности многие с недоверием отнеслись к Управляющему совету, но когда появились первые результаты, отношение изменилось.

Сейчас многие родители звонят мне, в чём-то советуются, чего-то требуют, о чём-то просят. Думаю, это хорошо. Чувствуется, Управляющий совет школе нужен.

Чтобы не быть голословным, назову несколько конкретных дел, инициатором которых в прошлом учебном году стал Управляющий совет нашей школы.

Мы разработали Положение о введении школьной формы, приняли участие в подборе фирм по её пошиву, разработали и согласовали с этими фирмами систему льгот для малоимущих семей, совместно с родительским комитетом провели 5 родительских собраний по выбору моделей школьной формы. Результат на лицо: в этом учебном году дети нашей школы, а у нас их 743 человека, выглядят очень достойно.

Совместно с педагогическим коллективом, родительской общественностью, учащимися школы мы реализовали три серьёзных проекта: «Школьный двор», «Школьное фойе», «Автостоянка». Члены Управляющего совета оказали помощь администрации школы в подготовке к новому учебному году: выделили средства для ремонта двух служебных помещений, приобрели мебель для учительской.

Совместно с родителями и детьми провели три экологических субботника на территории школы. Завезли землю, песок, органику, посадили 100 деревьев и произвели побелку стволов, разбили аллею Дружбы из клёнов и рябин, изготовили инсталляцию «Семья» для украшения школьной территории. Очистили от мусора территорию, прилегающую к школе.

Оказали содействие в подготовке кровли и стен здания школы к ремонту.

Нашу инициативу по благоустройству школьной территории подхватили учителя технологии и изготовили с ребятами скамейки и скворечники, разработали новую цветочную клумбу.

По итогам муниципального конкурса школьных территорий в августе этого года мы заняли 1-е место.

В сентябре этого учебного года на Управляющем совете был заслушан и одобрен проект долгосрочной программы опытно – экспериментальной работы по направлению: «Взаимодействие субъектов образовательного процесса в рамках информационного пространства». Педагогическому коллективу школы рекомендовано выйти с этим проектом на статус муниципальной опытно – экспериментальной площадки.

В процессе реализации данного проекта мы надеемся поднять на более высокий уровень работу с родителями через сайт школы, программу «Сетевой город», вовлечь в дистанционное обучение большую часть учащихся и тем самым оказать помощь школе в достижении качества образования.

Возможно, деятельность нашего Управляющего совета кому – то покажется недостаточно глубокой, так как она не связана напрямую с привлечением денежных средств для школы, и в моём выступлении не прозвучали баснословные цифры с нулями, но позвольте повториться: мы, в силу своих возможностей и условий, стараемся помогать школе в создании комфортных условий для жизни детей и считаем, что нам это удаётся.

Более того, скажу из опыта: сегодня, в период модернизации, когда школьная инфраструктура развивается быстро и успешно, вводятся новые стандарты, прогнозирующие школу будущего, когда необходимо сплотить усилия всех участников образовательного процесса на решение долгосрочных задач, каждой школе нужен именно Управляющий совет.

Спасибо за внимание!

**5.3.5. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ПЕРВОМАЙСКАЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА» ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – КАРПОВА М.В.**

директор МБОУ – Карпова М.В.

Одной из предпосылок успешности развития образования в условиях модернизации активно выступает расширение и развитие общественного участия в управлении образованием.

Это обусловило необходимость обеспечения:

открытость образования как государственно-общественной системы;

необходимость создания открытых образовательных учреждений, способных целенаправленно взаимодействовать с властными, общественными и производственными структурами;

переход к модели взаимной ответственности в сфере образования, к усилению роли всех субъектов образовательной политики и их взаимодействия.

Паритетное участие общественности, власти, учеников и педагогов в управлении школьным процессом должно вывести эти отношения на новый уровень, обеспечивая условия формирования нового общественного договора между обществом, властью и школой, между родителями, учителями и учениками.

Какие возможности школы были использованы для работы по данному направлению?

Сотрудничество с ЛОИРО по разработке программы развития и создание воспитательной системы школы, где отдельным направлением выделен процесс демократизации управления школой, создание системы самоуправления школьников.

Задействованы все возможные направления:

2004 год – победа в конкурсе воспитательных систем;

2004 – 2007 годы – школа – центр социокультурной территории.

Взаимодействие со всеми субъектами поселения.

2006 год – победа в конкурсе ПНПО;

с 2008 года участие в проекте общественно-активные школы.

Три главных направления: демократизация, социальное партнерство, волонтерство.

Также: активизация деятельности родительского комитета, обучение и подготовка ученического самоуправления, создание Управляющего Совета школы, повышение имиджа школы, открытость школы, проведение совместных мероприятий, участие в праздниках, общественно-значимых делах.

Информированность общественности: сайт школы, публичный доклад директора школы.

Одной из важнейших задач школы является воспитание гражданина. В современных условиях, согласитесь, что это совсем не просто, и решать эту задачу необходимо совместными усилиями. Вопрос, с кем? Прежде всего, с теми, кто заинтересован. Мы уверены, что и родители, и общественность, и представители власти, и бизнеса, любой здравомыслящий человек поддерживают и осознают важность проблемы. Вся сложность в том, каким образом убедить всех, что от участия каждого из них зависит очень многое.

Поэтому школа и должна стать тем координирующим, направляющим, объединяющим и убеждающим центром процесса воспитания наших граждан. Сельской школе предоставлена реальная возможность стать средством развития своих территорий.

Основой воспитания личности является семья. Прежде всего, чтобы привлечь родителей в союзники, необходима информированность родительской общественности о том, что происходит в школе. Сайт, форум для родителей, публичные доклады, совместные мероприятия, открытость и готовность к диалогу. Это даёт результат. Количество родителей, принимающих участие в школьных мероприятиях, увеличивается. Активно работает родительский совет.

Используем и опыт старшего поколения, приглашая в музей школы всех, кто открыт для общения. Сотрудничаем с Советом ветеранов.

Школьный музей является центром краеведческой работы не только для учеников. Начиная с детского сада, детей знакомят с историей родного края.

В школе работает орган самоуправления – школьный президентский совет. На протяжении многих лет наши дети участвуют в лидерском движении, получая опыт общественного управления. Лидерский актив стал основой формирования Совета молодёжи при администрации поселения.

Воспитывать необходимо конкретными делами. Ребёнок должен видеть результат и значимость своей деятельности. Поэтому совместно с администрацией поселения организуются проекты, направленные на решение конкретных проблем. Это помощь пожилым людям, экологические акции, благоустройство территории посёлка.

Организовано взаимодействие с учреждениями дополнительного образования. С их помощью реализуются различные образовательные проекты. Между образовательными учреждениями заключены договоры о сотрудничестве.

Во Дворце культуры бесплатно предоставляется возможность посещения кружков, спортивных секций. В поселке работает музыкальная школа.

Взаимодействие развивается и с другими организациями. Участие школы в различных проектах, конкурсах, успехи детей в олимпиадном движении, соревнованиях работает на имидж любого учреждения. А это в свою очередь помогает привлечь социальных партнёров.

По инициативе администрации поселения образовательные учреждения заключили соглашения о партнерстве и шефской помощи с предприятиями и организациями, расположенными на территории. В соглашениях прописаны цели, формы и организация сотрудничества. Прежде всего, это профориентационная работа, привлечение молодых рабочих и специалистов для работы в сельской местности, участие в совместных мероприятиях, оказание финансовой помощи.

Все понимают, что заинтересовать бизнес в таком партнёрстве со школой очень сложно. И не один год пришлось преодолевать ситуацию, которая сложилась в связи с изменениями в нашем общественном устройстве, когда были потеряны традиционные шефские связи, традиционно доброе отношение к школе.

Мы очень стараемся. Принимаем предложения по совместной деятельности, оказываем помощь, участвуем во всех поселенческих мероприятиях. И нам помогают. Потому что видят результат общих усилий, результат своего участия в общем деле.

Огромное значение, особенно в сельской школе, безусловно, играет личность педагога. Только личным примером, своей убеждённой можно достичь цели.

Атмосфера сотрудничества, взаимодействия, заинтересованности не может не сказаться на формировании личности.

Очень многие выпускники, получив специальность, возвращаются работать домой. Каждый 4-й учитель в школе – наш выпускник, очень много специалистов работает на п/ф «Роскар», в администрации поселения, в других учреждениях. Надеемся, что в этом есть и наш вклад.

Начинали мы свою работу с создания системы воспитательной работы школы. Под руководством ЛОИРО участвовали в проектах «Сельская школа – социокультурный центр территории», «Общественно-активная школа». Работали над экспериментальной моделью «Школа – социокультурный комплекс». В результате практической деятельности пришли к выводу, что на территории поселения может быть сформирована Ассоциация учреждений и организаций.

Но цель не была достигнута. Усилий школы не хватило для объединения всех учреждений и организаций. В результате, проанализировав ситуацию, пришли к выводу о необходимости создания Управляющего совета школы.

В первый год создания в состав Управляющего Совета входила родительская общественность, обучающиеся, педагоги, представители частного бизнеса. Многие вопросы приходилось решать, обращаясь к представителям власти первого уровня, руководителям предприятий. Уходило много

усилий и времени на координацию действий, согласования, поиск взаимопонимания и т.п. Практика работы Управляющего совета показала, что необходимо объединить представителей муниципальной власти, представителей бизнеса, общественности в одно целое – в Управляющем совете школы – для достижения оптимального результата в деле государственно-общественного управления. Результат оправдал себя.

Надеемся, что с помощью Управляющего совета, будет решена и задача создания Ассоциации учреждений и организаций на территории нашего поселения, актуальность которой связана и с реструктуризацией образовательных учреждений Первомайского поселения.

5.3.6. ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЁТ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА МБОУ «ПЕРВОМАЙСКАЯ СОШ» П. ПЕРВОМАЙСКИЙ ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА ЗА 2011 – 2012 УЧЕБНЫЙ ГОД – КУРНОСОВ В.М.

Особенностью настоящей ситуации в российском образовании является вступление школы в полосу обновления – модернизации, в связи с чем, среди главных задач, стоящих перед образовательным учреждением – повышение качества образования, его доступности и эффективности, открытости и общественной привлекательности.

Современный выпускник школы должен выходить из ее стен компетентным человеком, способным успешно действовать в сложных жизненных ситуациях, коммуникативным, обладающим активной социальной и творческой позицией, стремящимся к познанию, способным к самообразованию, имеющим собственную систему ценностей, уважающим личность и интересы окружающих людей.

Управляющий совет (УС), как орган государственно-общественного управления школой, является заказчиком образовательных услуг и направленности воспитательной работы школы, активно участвует в решении вопросов связи с общественностью, участвует в выработке стратегии учреждения, в обсуждении учебных планов и используемых учебных программ и методик, в организации воспитательного процесса школы.

В нашей школе уже третий год функционирует Управляющий Совет.

В 2011-2012 учебном году Управляющий совет работал по плану; по всем обсуждаемым вопросам принимались решения и протоколировались. Информация доводилась до родителей на родительских собраниях классов, а также путем оповещения, применяя имеющийся ресурс – сайт школы и информационные стенды.

Все комиссии Управляющего Совета работают согласно Положениям о комиссиях. В каждой комиссии есть председатель, который координирует деятельность комиссии и согласовывает вопросы с председателем УС. При этом председатели комиссий составляют план работы на год, в котором отражают идеи развития школы.

Управляющий Совет осуществлял свою деятельность и принимал решения, входящие в его компетенцию в соответствии с Уставом школы и Положением об Управляющем Совете.

За время работы Совета проведено 6 заседаний. Основные направления работы УС исходили из проблем школы, требования времени, а также с учетом запросов обучающихся, родителей, учителей.

Так, в 2011-2012 учебном году Управляющий Совет принимал участие:

- в областном конкурсе по выявлению перспективных моделей государственно-общественного управления образованием;

- в экспериментальной работе в качестве муниципальной площадки: «Создание технологии выявления социальной одарённости школьников в условиях сельской школы»;

- в региональном эксперименте «Введение федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования»;

- в эксперименте «Апробация модели, процедуры оценки качества освоения основной образовательной программы начального общего образования»;

- в международном проекте при финансовой поддержке Европейского Союза «Молодые ученые приграничных территорий»;

- в международном проекте по социальному здоровью школьников Россия и Швеция «ДРУЗЬЯ ЗИППИ»;

- в обсуждении путей повышения качества усвоения образовательных программ;

- в улучшении качества предоставляемых образовательных услуг;

- в усилении контроля со стороны родителей за успеваемостью детей;
- в работе с электронным журналом;
- в соблюдении режима работы школы;
- в организации условий перехода к реализации требований к введению ФГОС.

Одним из важных вопросов в работе Управляющего Совета является согласование и утверждение стимулирующих выплат педагогическому и обслуживающему персоналу.

Рассмотрение данного вопроса проводилось в соответствии с принятым положением «О распределении стимулирующей части фонда оплаты труда». Вопрос об участии Управляющего Совета в распределении стимулирующих выплат связан в большей степени с вопросами оценки качества и результативности труда работников школы. Члены Управляющего Совета непосредственно не принимали участия в расчете стимулирующей части заработной платы, однако они согласовывали критерии оценки качества труда учителей и участвовали в оценке результативности его труда. Немаловажным в работе финансово-экономической комиссии было предложение регулярно поощрять денежными премиями педагогов, учащихся школы за высокие результаты работы, творческий подход к делу и добросовестный труд.

Представители Управляющего совета приняли участие в районных родительских собраниях, семинарах, общешкольном родительском собрании родителей будущих первоклассников, празднике 9, 11 классов «Последний звонок».

Заседания Управляющего Совета проводились регулярно, в соответствии с принятым планом работы на учебный год. Заседания проходили при необходимом кворуме, явка членов Совета на заседания была высокой, работа членов Совета на заседаниях и работа комиссий признана активной.

Совет следил за поступлением и активным использованием средств, поступивших в соответствии с модернизацией школы, а также привлекал необходимые средства для благоустройства школы (привлечены средства в сумме 3 486 563 руб.)

Работа комиссий Управляющего Совета в 2011-2012 учебном году

Члены организационно-педагогической комиссии внесли свои предложения по распределению методического обеспечения: был составлен график замены мебели в кабинетах и поступления оборудования, компьютерной техники, информационных программ в них, а также были установлены приоритеты по приобретению товаров и получению услуг, в подборе поставщиков товаров и услуг, продукция которых отвечает запросам школы по качеству и стоимости.

Члены комиссии по работе с родителями и местным сообществом принимали активное участие в социально-трудовой адаптации выпускников школы через профориентационную работу. Важным направлением деятельности комиссии является работа с трудными подростками. Председатель комиссии ходатайствовал перед директором школы о трудоустройстве учащихся асоциального поведения на работу в летний период. Членами комиссии были согласованы предложенные руководством образовательного учреждения формы поощрения учащихся и взыскания за проступки в поведении. Члены комиссии по работе с родителями и местным сообществом участвовали в исследовании и диагностике микросоциума, регулярно информируя участников образовательного процесса о своей деятельности и принимаемых решениях через участие представителей Управляющего Совета на общешкольных родительских собраниях, и размещение информации на информационном стенде и сайте школы. Эта работа требовала значительных временных затрат, но способствовала росту заинтересованности родителей в решении проблем школьной жизни и стремление многих из них в ней участвовать. В соответствии с комплексным проектом модернизации общего образования, с целью развития системы информационного взаимодействия с общественностью, внедрению механизмов и форм публичной отчетности в конце учебного года при содействии комиссии по работе с родителями и местным сообществом был представлен проект, а затем утвержден публичный информационно-аналитический доклад директора школы.

Работа с родительской общественностью очень сложна и многообразна, поэтому в работе этой комиссии помогали социальный педагог и психолог школы.

Организационно-правовая комиссия. Помимо образовательных функций, школа должна стать центром творчества, спорта, здоровья и организации свободного времени. Третий год в школе реализуется программа «Школа здоровья». На заседаниях комиссии рассматривались вопросы контроля горячего питания и медицинского обслуживания, охраны труда, соблюдения требований норм СанПина и Пожнадзора, создания безопасных условий обучения и воспитания. Одна из компетенций комиссии – оказание помощи в организации и проведении культурно-массовых

мероприятий, в выпуске школьных стенгазет. Одним из важных вопросов был вопрос организации летней оздоровительной площадки в летний период на базе школы.

На заседаниях финансово-хозяйственной комиссии были рассмотрены вопросы развития материально-технической базы школы: согласования сметы расходования средств от Уставной части, проведения ремонтных работ в летний период и подготовки школы к осенне-зимнему периоду, целевого использования бюджетных и внебюджетных средств.

Участие гражданского общества в управлении образованием, в оценке качества образования, оценке труда педагогов и руководителей учреждений активизирует заинтересованность общественности в инновационном развитии образования. Результаты мониторинга по этому вопросу показывают, что жители микрорайона видят в школе не только образовательное учреждение, от которого ожидают высокий уровень реализации государственных программ среднего общего образования. В ситуации, когда связи человека с обществом ослабли, а то и вовсе разрушились, школа часто становится единственным местом, где человек ощущает свою общественную значимость и находит возможность участвовать в общественной жизни. На заседания Управляющего Совета приглашались родители и работники школы. В свою очередь члены Управляющего Совета посещали семинары, педагогические советы, общешкольные родительские собрания. Итак, за сравнительно небольшой срок работы Управляющего совета можно уже говорить о некоторых положительных результатах его работы.

В настоящее время Управляющий Совет:

- имеет авторитет и поддержку родительской общественности;
- тесно сотрудничает с администрацией и педагогическим коллективом школы в качестве основного партнера и помощника;
- благодаря Управляющему совету родители начинают вникать в содержание образования.

Таким образом, можно сказать, что все запланированные вопросы были рассмотрены на заседаниях, а принятые решения Управляющего совета реализованы в учебном году.

Работа Управляющего совета признана удовлетворительной. Такая модель государственно-общественного управления школой как Управляющий Совет является неотъемлемой частью в период модернизации системы образования.

На следующий 2012-2013 учебный год Управляющий совет ставит для себя цель: укрепление взаимодействия участников образования для повышения качества образования в школе.

Для достижения вышеуказанной цели сформулированы следующие задачи:

- создание привлекательного образа школы как центра социокультурного развития территории;
- повышение результативности государственной итоговой аттестации, в том числе в формате ЕГЭ;
- внести (при необходимости) корректировки в образовательную программу, программу развития школы; обсудить возможность введения элективных курсов по заявкам учащихся;
- эффективное использование новых образовательных технологий, в том числе ИКТ в учебно-воспитательном процессе;
- усиление влияния общественного управления на работу школы;
- открытие страницы УС на сайте школы;
- сохранение и развитие здоровьесберегающей среды;
- решение вопросов безопасности детей, как в школе, так и на территории школы;
- осуществление контроля за качеством питания детей в школьной столовой.

Председатель Управляющего Совета

Курносов В.М.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОКРУГА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012 ГОДУ	3
1.1. ВОЛХОВСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ	4
1.2. СВИРСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ	5
1.3. СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ	6
1.4. ЮГО-ЗАПАДНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ	7
1.5. ЮЖНЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ	8
2. МОДЕРНИЗАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В 2012 ГОДУ	9
2.1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГУБЕРНАТОРА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 15.02.2012 ГОДА № 50 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ КОМПЛЕКСА МЕР ПО МОДЕРНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012 ГОДУ»	11
2.2. ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ С.В. ТАРАСОВА НА ИТОГОВОЙ КОЛЛЕГИИ 15 ФЕВРАЛЯ 2012 ГОДА «ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2011 ГОДУ И ЗАДАЧАХ НА 2012 ГОД»	28
2.3. ДОКЛАД ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ С.В. ТАРАСОВА НА ЛЕНИНГРАДСКОМ ОБЛАСТНОМ АВГУСТОВСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОВЕТЕ 24 АВГУСТА 2012 ГОДА «РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ ИДЕОЛОГИИ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ»	37
2.4. ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ С.В. ТАРАСОВА НА СОВЕЩАНИИ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ ГЛАВ АДМИНИСТРАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ (ГОРОДСКОГО ОКРУГА) ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО СОЦИАЛЬНЫМ ВОПРОСАМ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ УПРАВЛЕНИЕ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ 12.09.2012 Г. «О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ И ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ»	47
2.5. ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ЛУЖСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА О.Ю. ПРОНИЧЕВОЙ НА ЛЕНИНГРАДСКОМ ОБЛАСТНОМ АВГУСТОВСКОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ СОВЕТЕ 24 АВГУСТА 2012 ГОДА «МОДЕРНИЗАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ОПЫТ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ»	54
3. МАТЕРИАЛЫ ЗАСЕДАНИЙ СОВЕТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ И ОКРУЖНЫХ СОВЕЩАНИЙ В 2012 ГОДУ	57
3.1. ОКРУЖНЫЕ СОВЕЩАНИЯ	59
3.1.1. ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА	59
3.1.2. ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ С.В. ТАРАСОВА НА ОКРУЖНОМ СОВЕЩАНИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО	

ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ПО ТЕМЕ «УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕСУРС
РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ КАК УСЛОВИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ЗАДАЧ ОБРАЗОВАНИЯ»

23 НОЯБРЯ 2012 ГОДА 69

3.2. СОВЕТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОКРУГОВ.....	69
3.2.1. РЕШЕНИЕ СОВЕТА ЮЖНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 05.04.2012 ГОДА	69
3.2.2. РЕШЕНИЕ СОВЕТА ВОСТОЧНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 13.04.2012 ГОДА	70
3.2.3. РЕШЕНИЕ СОВЕТА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 19.04.2012 ГОДА	73
3.2.4. РЕШЕНИЕ СОВЕТА ВОЛХОВСКОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 19.04.2012 ГОДА	77
3.2.5. РЕШЕНИЕ СОВЕТА ЮГО-ЗАПАДНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 11.05.2012 ГОДА	78
3.2.6. СВОДНЫЕ ДАННЫЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНКЕТИРОВАНИЯ РОДИТЕЛЬСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ШКОЛА-РОДИТЕЛЬ».....	81
4. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОТКРЫТОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ	85
4.1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОТ 18 АПРЕЛЯ 2012 Г. N 343 «ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ РАЗМЕЩЕНИЯ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ И ОБНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ»	85
4.2. ПИСЬМО КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 05.12.2012 № 19-8448/12 « О ПЕРЕЧНЕ ЗАПРОСОВ (МОНИТОРИНГОВ) И ПЕРЕЧНЕ ВОПРОСОВ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ОСВЕЩАТЬ НА САЙТАХ»	89
4.3. ПИСЬМО КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 12.12.2012 № 19-8632/12 «О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РАБОТЫ С БАЗАМИ ДАННЫХ (ТАБЛИЦАМИ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ЭЛЕКТРОННОГО МОНИТОРИНГА»	95
5. ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	99
5.1. ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – ТУРЧЕНКО М.М.	101
5.2. МАТЕРИАЛЫ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В 2012 ГОДУ	105
5.2.1. ПРИКАЗ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20 МАРТА 2012 ГОДА № 24 «ОБ ОБЛАСТНОМ КОНКУРСЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ»	105
5.2.2. РАСПОРЯЖЕНИЕ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 20 МАРТА 2012 ГОДА № 1246-Р «ОБ ОБЛАСТНОМ КОНКУРСЕ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ	

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В 2012 ГОДУ»	109
5.2.3. ПРИКАЗ КОМИТЕТА ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 04 ИЮЛЯ 2012 ГОДА № 31 «ОБ ИТОГАХ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В 2012 ГОДУ».....	118
5.2.4. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ОТ 14 АВГУСТА 2012 ГОДА № 252 «О РАСПРЕДЕЛЕНИИ В 2012 ГОДУ СУБСИДИЙ ИЗ ОБЛАСТНОГО БЮДЖЕТА БЮДЖЕТАМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НА СТИМУЛИРОВАНИЕ ПОБЕДИТЕЛЯ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ В 2012 ГОДУ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ДОЛГОСРОЧНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ «ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2011-2015 ГОДЫ»	119
5.2.5. ПРОВЕДЕНИЕ ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ПЕРСПЕКТИВНЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ ИТОГИ 2011 И 2012 ГОДОВ, ЗАДАЧИ НА 2013 ГОД – ОБРАЗЦОВА Е.А	120
5.2.6. ПРОЕКТ СОДЕРЖАНИЯ СТРАНИЦЫ ОРГАНА ГОСУДАРСТВЕННО- ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ (УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА) НА САЙТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	123
5.3. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОПЫТ	124
5.3.1. РОЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ В РАЗВИТИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ – ДВИЖЕНИЕ ОТ ПОПЕЧИТЕЛЬСКОГО ДО УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА – ОМУТОВА Е.А	124
5.3.2. ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ – Р.Ю. ЮРЧЕНКО	126
5.3.3. ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА ВНОВЬ ИЗБРАННОМУ СОСТАВУ – А.Н.ЛЕБЕДЕВ	128
5.3.4. РАСШИРЕНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ФОРМАТЕ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА – ЛЕБЕДЕВ А. Н.	130
5.3.5. ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ПЕРВОМАЙСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА» ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ – КАРПОВА М.В.	132
5.3.6. ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЁТ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА МБОУ «ПЕРВОМАЙСКАЯ СОШ» П. ПЕРВОМАЙСКИЙ ВЫБОРГСКОГО РАЙОНА ЗА 2011 – 2012 УЧЕБНЫЙ ГОД – КУРНОСОВ В.М.	134

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области

**«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2012 ГОДУ»,**

Информационно-методический сборник

Общая редакция:

Тарасов С.В.

Редакторская группа:

Шаповалова А. Д

Сидоренко С. Т. Вережкина Т. А.

Дружинина-Зайцева М. Г., .

Иванов П. В.

Турченко М. М.

Подписано в печать .01.02.2013 г.

Печать трафаретная. Бумага офсетная.

Формат 60x84 ¹/₈. Объем 17,5 п.л.

Заказ № 0102/13. Тираж 80 экз.

*Отпечатано в типографии ООО «Копи-Р Групп»
190000, Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 6 лит. Б*